

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

ФАКУЛЬТЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

Кафедра российской политики

На правах рукописи

НАЛЕДИН ИВАН ИГОРЕВИЧ

Особенности развития Крыма как политического региона(1991-2022 гг.)

Специальность:

5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Научный руководитель:

доктор философских наук, проф.

Шелистов Юрий Ивлонovich

Москва – 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения Крымского региона....	24
1.1. Методологические основы изучения политического региона.....	24
1.2. Особенности историко-политического развития Крыма.....	37
1.3. Международно-правовое и геополитическое положение Крымского региона.....	51
1.4. Украинский и российский периоды в социально-политическом развитии Крымского региона в 1991-2022 гг.: концептуальная сравнительная модель.....	63
Выводы к Главе 1.....	72
Глава 2. Специфика развития Крымского региона в украинский и российский периоды.....	74
2.1. Особенности формирования органов государственной власти Крыма.....	74
2.2. Тенденции развития политико-партийной системы Крыма.....	84
2.3. Направления развития институтов гражданского общества Крымского региона.....	116
2.4. Перспективы социально-политического развития Крымского региона: основные направления оптимизации	149
Выводы к Главе 2.....	190
Заключение.....	193
Библиография.....	199

Введение

В диссертационной работе исследуются основные аспекты развития Крыма как политического региона с момента распада Советского Союза. В настоящее время регион состоит из двух субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополь. Регион является уникальным субъектом международного права на постсоветском пространстве, входившим в состав двух государств – Украины и Российской Федерации. Учитывая совершенно различные условия организации государственного строительства в этих странах, включающие исторические предпосылки, политическую культуру, собственно форму организации государства, Крым представляет собой особую территорию с самобытными политическими установками и исторической традицией. Развитие политического процесса в регионе со сложным политическим ландшафтом, включающим в себя поликонфессиональный и полиэтничный состав населения, разнообразные идеологические и культурные представления, обусловлено влиянием большого числа геополитических, исторических, геостратегических факторов, нуждающихся в изучении.

Именно Крымский регион является уникальным с точки зрения его стратегической значимости для России, регионом-символом в истории страны, в настоящее время эта роль возрастает в связи со сложной международной обстановкой в Европе и мире. Проблематика геополитического положения, международно-правового статуса, развития экономического и рекреационного потенциала являются одними из важнейших вопросов в выстраивании внешней и внутренней политики Российской Федерации.

О исторической связи Крыма и России говорил Президент Владимир Путин в своём Обращении 18 марта 2014 г. перед принятием региона в состав Российской Федерации: «В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью России. Эта убежденность, основанная

на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века. Крым – это наше общее достояние и важнейший фактор стабильности в регионе. И эта стратегическая территория должна находиться под сильным, устойчивым суверенитетом, который по факту может быть только российским сегодня»¹.

После распада СССР большинство населения Крыма старалось активно развивать тесные экономические, культурные, гуманитарные связи с Россией, стремясь к многостороннему усилению интеграции. Дальнейшие политические события, региональная политика Киева доказали неизбежность воссоединения Крыма с Россией. Усиление идеологии «Русского мира», желание в полной мере реализовывать свои культурные, языковые права, понимание геополитической обстановки в регионе привели к окончанию украинского периода развития Крыма и вхождению в состав Российской Федерации в 2014 г.

Обострение вопросов национальной безопасности и сложная современная геополитическая ситуация укрепили значение региона для обеспечения геостратегической безопасности Российской Федерации, значимость Крыма как политического региона значительно усилилась, что также ускорило формирование гражданского общества и общероссийской идентичности в регионе.

Уникальные особенности социально-политического развития Крыма базируются на большом числе факторов, влияющих на политический процесс в регионе. Сформированные исторические предпосылки многоэтничности обусловили поликонфессиональную среду с доминированием региональной идентичности, психологически и культурно тяготеющей к российской

¹ Путин. Просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам / Обращение Президента Российской Федерации/ Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (Дата обращения: 21.02.2022).

культурной составляющей. Сложные процессы переустройства региональной системы власти, смены экономической парадигмы после Перестройки требовали решения большого числа политических и управленческих задач в разных сферах жизни общества.

Проблемы, с которыми сталкивались власть полуострова и население, имели разную природу в сравнении с другими регионами страны. Этому способствовали психологические, культурные особенности крымчан, а также географические, климатические, геополитические, идеологические факторы, оказывающие большое влияние на политические процессы в Крыму.

Степень разработанности проблемы

При написании настоящей работы автор обращался к трудам политологов, социологов, историков, регионалистов.

Среди исследователей- регионалистов можно выделить А.В. Полосина², В.А. Колосова, Н.С. Мироненко³, И.Ю. Окунева⁴, Р.Ф. Туровского⁵, О.В. Цветкову⁶ и других.

Изучение разных аспектов развития Крымского региона легло в основу исследований Е.Ю. Ивановой⁷, Д.А. Вольхина⁸, С.Е. Киевец⁹, Е.Е. Корнеевой¹⁰, К.А. Корнеева¹¹, А.А. Шевцова¹², Т.М. Пряхина¹³, Е.А.

²Полосин А.В. Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. Издательство Московского университета. 2010. 200 с.

³Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: М.: Аспект Пресс, 2001. 509 с.

⁴Окунев И.Ю. Политическая география. М.: Аспект Пресс, 1-ое изд. 2019, 2-ое изд., испр. 2021. 512 с.

⁵Туровский Р. Ф. Политическая география. М. 1999. 380 с.

⁶Цветкова О.В. Границы и межрегиональные отношения в политико-территориальной структуре России: технологии моделирования. Ульяновск: УлГУ. 2016. 381 с.

⁷Иванова Е.Ю. Региональная политика по развитию патриотического воспитания молодежи в Республике Крым// Гуманитарные науки. 2021. №4. С. 35-39.

⁸Вольхин Д.А. Географическая структура и динамика внешнеторговых связей Республики Крым с порубежными странами в контексте обеспечения экономической безопасности// Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. Естественные и медицинские науки. 2020. С. 16-26.

⁹Киевец С.Е. Политическое значение Крыма для Украины в 1991-2014 гг.//Вестник Пермского университета. Политология. 2021. Т. 15. №3. С.77-88.

¹⁰Корнеева Е.А. Роль геополитических и геокультурных факторов в развитии этнонациональных конфликтов на территории Республики Крым//Современная Россия и мир: альтернативы развития: сб. статей/ Алтайская школа полит. исследований// URL:

Кирсановой, С.А. Панкратова¹⁴, Н.М. Великую¹⁵, В.М. Капицына¹⁶, В.М. Капицына, В.М. Герасименко, Л.Н. Андронову¹⁷, А.В. Мещерякова¹⁸, Е.И. Воробьевой, Ю.Н. Воробьева¹⁹ и других.

Отдельно необходимо отметить труды крымских авторов, изучающих родной регион: Е.С. Нестеренко²⁰, В.И. Скрибный В.И.²¹, С.В. Колодяжная-Шереметьева²², Л.Л. Бунецкий²³, Л.Н. Гарас²⁴, Э.А. Хаирова²⁵, И.М.

<http://www.image-of-russia.com> (Дата обращения: 21.02.2022); Корнеева Е.А. Этнополитический конфликт в Крыму: путь к легитимации власти крымских татар// Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2012. С. 158-162.

¹¹ Корнеев К.А., Корнеева Е.А. Крымско-татарский этнос: от противостояния к компромиссу// Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. №5(64). С. 27-34.

¹² Шевцов А.А. Сопротивление крымчан насильственной украинизации как фактор возникновения феномена «Крымской весны» // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее. 2017. С. 193-198.

¹³ Пряхина Т.М. Признание факта принятия в Российскую Федерацию Республики Крым// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. С. 16-22.

¹⁴ Кирсанова Е.А., Панкратов С.А. Воссоединение Крыма с Россией в контексте тенденций и противоречий развития современного политического процесса// Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. С. 76-82.

¹⁵ Великая Н.М. Особенности гражданской идентичности жителей Крыма: социологический анализ// Четвёртая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-петербургские социологические чтения. 2018. С. 402-406.

¹⁶ Капицын В.М. Референдум в Крыму 16 марта 2014 г. и апрейт российской идентичности// Русская политология. 2017. №1. С. 14-20.

¹⁷ Капицын В.М., Герасименко В.М., Андронova Л.Н. Динамика и структура внешней торговли Крыма: анализ основных тенденций// Вопросы территориального развития. 2015. №8(28). С. 1-18.

¹⁸ Мещеряков А.В. Российское гражданство жителям Крыма и Севастополя: некоторые итоги переходного периода// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. С.36-41.

¹⁹ Воробьева Е.И., Воробьев Ю.Н. Бюджет Республики Крым: современное состояние и перспективы // Актуальные проблемы современной науки. 2015, №3. С. 86-91.

²⁰ Нестеренко Е.С., Скрибный В.И. Перспективы развития социальной политики Республики Крым в системе согласования социальных интересов на региональном уровне// Омский научный вестник. Общество. История. Современность. 2020. С.128-135.

²¹ Скрибный В.И. Обеспечение экономической безопасности Республики Крым: угрозы и контрмеры/ Экономические отношения. 2019. №3. С.1697-1710.

²² Колодяжная-Шереметьева С.В. Информационная открытость Республики Крым в условиях кризисного состояния мировой экономики/ Научные труды Вольного экономического общества. 2021. С. 185-194.

²³ Бунецкий Л.Л. Модернизация местного самоуправления в городе федерального значения Севастополь: особенности и новые приоритеты// Парадигмы истории и общественного развития. № Вып. 20. С. 45-54.

Яковенко, Н.В. Страчкова²⁶, М.В. Сомов²⁷, В.А. Чигрин²⁸, В.В. Харабуга²⁹, Э.С. Муратова³⁰, В.В. Денисенко³¹, А.П. Бондарь, И.И. Швабий³², Л.М. Борщ, С.В. Герасимова³³, Е.К. Ланковская, Ю.В. Гудкова³⁴, Е.Ю. Барабошкин, Т.А. Барабошкина, Е.П. Каюкова, Е.В. Ясенева, И.А. Ясенева³⁵, Т.В. Вакулова, Д.В. Маковская³⁶, А.С. Филатов³⁷ и других.

Среди фундаментальных трудов ученых-партологов нужно выделить монографии А. де Токвиля³⁸, М. Вебера³⁹, М.Я. Острогорского⁴⁰, М.

²⁴Гарас Л.Н. Умный город: особенности политического управления (на примере города федерального значения Севастополь) // Общество: политика, экономика, право. 2020. С.15-20.

²⁵Хаирова Э.А. Анализ современного состояния развития туризма Республики Крым// Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. №10. С. 89-94.

²⁶Яковенко И.М., Страчкова Н.В. Туристско-рекреационный комплекс Республики Крым: пять лет в составе России// Географическая среда и живые организмы. 2019.№2. С.101-113.

²⁷Сомов М.В. Современные информационные технологии в политической сфере Республики Крым// Общество: политика, экономика, право. 2021. С.28-32.

²⁸Чигрин В.А. Особенности интеграции этносов Крыма в российский полиэтнический социум// Гуманитарий юга России. 2016.№ 4.С. 84-94.

²⁹Чигрин В.А., Харабуга В.В. Ситуация в Крыму и формирование исторической памяти общества//Вестник института социологии. 2015. С 23-34.

³⁰Муратова Э.С. Мусульмане Крыма в новых политических реалиях // Восток. Афроазиатские общества. 2016. С.163-171.

³¹ Денисенко В.В. Современное состояние и перспективы развития агротуризма в Крыму // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2011. С. 34-37.

³²Бондарь А.П., Швабий И.И. Состояние, проблемы и перспективы инвестирования в Республике Крым// Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2016, №3. С. 87-93.

³³Борщ Л.М., Герасимова С.В. Швабий И.И. Перспективы развития инвестиционной деятельности на примере Республики Крым// Таврический научный обозреватель.2016, №8(13). С. 63-70.

³⁴Ланковская Е.К., Гудкова Ю.В. Перспективы развития транспортной логистики в Республике Крым//Таврический научный обозреватель. 2016, №4(9). С. 36-40.

³⁵Барабошкин Е.Ю., Барабошкина Т.А., Каюкова Е.П., Ясенева Е.В., Ясенева И.А. Эколого-ресурсный потенциал Крыма. История формирования и перспективы развития // Крым – эколого-экономический регион. Пространство ноосферного развития. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29889144> Изд-во МГУ в Севастополе, 2017. С.376-379.

³⁶Вакулова Т.В., Гарас Л.Н., Маковская Д.В. Особенности религиозной идентичности крымчан в контексте национальной безопасности России // Теория и практика общественного развития. 2014. №14. С. 20 – 24.

³⁷Филатов А.С. Крым: этнокультурные ориентиры и политические установки. Крымский ирредентизм и украинский сепаратизм// Таврійські студії. Історія, № 2. 2012. С. 36-48.

³⁸Токвиль Алексис де. Демократия в Америке. М. 1992, 145 с.

³⁹Вебер Макс. Избранное. Образ общества. М. 1994., 201 с.

⁴⁰ Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М., 1997, 167 с.

Дюверже⁴¹

Аспекты международного статуса территорий, суверенизации, права народов на самоопределение изучали многие отечественные и зарубежные исследователи.

Проблемами национального строительства и межнациональных отношений занимались британские исследователи Б. Андерсон⁴², Э. Геллнер⁴³, американский ученый Р. Брубейкер⁴⁴ и другие.

Из современных авторов, исследовавших политику ирредентизма, можно выделить таких западных учёных, как А. Гераклайдса⁴⁵, Д. Хоровиц⁴⁶, Н. Чейзен⁴⁷ и других.

Проблемы сецессии рассматривали А. Бьюкенен⁴⁸, К. Рупесинге, Г. Грос-Эприэл.⁴⁹

А. Этциони считал необходимым ограничить право на самоопределение в рамках принципа целостности государства. С точки зрения М. Померанса, главная опасность сепаратизма — в поощрении односторонних неконтролируемых действий участников самоопределения. А.Я. Йонгман и А.П. Шмид разделяют самоопределение на внешнее (самостоятельное определение международно-правового статуса) и

⁴¹ Дюверже М. Политические партии. М. 2000. 310 с.

⁴² Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001. 288 с.

⁴³ Геллнер. Э. Нации и национализм: Пер. с англ. И.И. Крупника.- М. : Прогресс, 1991. 320 с.

⁴⁴ Brubaker R. Nationalism Refrained: Nationhood and the National Question in the New Europe. Cambridge – N.Y., 1996. P. 457.

⁴⁵ Heraclides A. Secessionist Minorities and External Involvement // International Organization. 1990. Vol. 44. № 3. P. 341–378.

⁴⁶ Horowitz D.L. Irredentas and Secessions: Adjacent Phenomena, Neglected Connections // International Journal of Comparative Sociology. 1992. Vol. 23. № 1–2. P. 118-122.

⁴⁷ Chazan N. Approaches to the Study of Irredentism (Introduction) // Chazan N. (ed.) Irredentism and International Politics. Boulder, 1991. P. 1–8; von Hippel K. The Resurgence of Nationalism and It's International Implications // The Washington Quarterly. 1994. Vol. 17. № 4. P. 185

⁴⁸ Buchanan A. Secession: the Morality of Political Divorce from Fort Sumter to Lithuania and Quebec. Boulder, 1991. P. 54.

⁴⁹ Бараш Р.Э. Ирредентизм как категория дискурса и политической практики// Вестник российской нации. 2012. №2-3(22-23). Стр. 151-171.

внутреннее⁵⁰.

Канадский политолог У. Кимлика исследовал проблемы общественного договора и прав народов с позиций современной политической философии⁵¹. Психологические аспекты национализма изучал американский исследователь Як Б.⁵².

Из российских авторов, исследовавших проблемы национальных меньшинств, можно выделить В.А. Ачкасова⁵³, А.В. Баранова⁵⁴, Д.З. Мутагирова⁵⁵, А.Г. Осипова⁵⁶, А.В. Панова⁵⁷, Е.Ю. Полякову⁵⁸, Г.В. Старовойтову⁵⁹ и других.

Академик Российской академии наук, доктор исторических наук В.А. Тишков занимается вопросами российской идентичности, изучает этнокультурные особенности различных регионов страны⁶⁰.

Российский социолог А.Ф. Филиппов изучал проблемы соотношения

⁵⁰Явкин Н.В. Проблема обеспечения единства и территориальной целостности государства в условиях борьбы народов за самоопределение: Автореф. диссертации канд. полит. наук. Н. Новгород, 2004.

⁵¹Кимлика У. Современная политическая философия: введение / пер. с англ. С. Моисеева; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики. 2010. 592 с.

⁵²Б.Як. Национализм и моральная психология сообщества / пер. с англ. К. Бандуровского; науч. ред. перевода М. Дондуковский. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. — 520 с.

⁵³Ачкасов В.А. Этнополитический конфликт как конфликт идентичностей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6. Политология. Международные отношения. 2015. Вып.1. С.37–43.

⁵⁴ Баранов А.В.Сепаратизм в современном мире: политико-территориальный аспект//Южно-российский журнал социальных наук. 2005.№3 С. 107-123.

⁵⁵Мутагиров Д.З. Народы как главные субъекты мировой политики и международных отношений// Политическая экспертиза ПОЛИТЭК. 2016. Т.12.№4. С.65-77.

⁵⁶ Осипов А. Г. Можно ли ввести самоопределение в правовые рамки? // Право народов на самоопределение: идея и воплощение / сост. А. Г. Осипов. М., 1997. URL: http://www.pravo.vuzlib.su/book_z428_page_12.html (Дата обращения: 21.02.2022).

⁵⁷ Панов А.В. Балансируя притязания: этнические региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств / под ред. П.В.Панова. М.: РОССПЭН, 2017. 213 с.

⁵⁸ Полякова Е.Ю. Национальная идея и раскол Ирландии. Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2005.С. 56-71.

⁵⁹ Старовойтова Г.В.Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев М.: Лимбус Пресс. 2002. 208 с.

⁶⁰Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология. Политические функции этничности. 2. - М.: Издательство Московского университета. 2019. 416 с.

национальных интересов и международного права⁶¹, политический географ Ф.А. Попов исследовал феномен сепсессионизма в современном мире⁶².

Проблема российско-украинских отношений в контексте крымского вопроса описана в трудах многих авторов. Известный британский политолог, специализирующийся на украинской политике, Т. Кузио в своей книге «Крым: следующая горячая точка Европы» 2010 г. описывает сценарии возможного конфликта между Киевом и Москвой по поводу статуса Черноморского флота и города Севастополя, делая прогнозы развития ситуации на полуострове⁶³.

Известный американский политолог Д. Миршаймер в статье «Почему Запад повинен в кризисе на Украине» 2014 г. анализирует влияние Крымского прецедента на международное право и двусторонние отношения Москвы и Вашингтона⁶⁴.

В монографии «Россия-Украина: люди, политика, пропаганда и перспективы» 2016 г. коллектив западных авторов под руководством известного политолога Ричарда Саква описывает будущее российско-украинских отношений в контексте присоединения Крыма к России, рассматривая факторы, влияющие на развитие региона⁶⁵.

Политическое развитие Крыма в 1990-х гг. подробно рассматривал японский исследователь К. Мацузато, уделяя внимание социально-политическому аспекту и избирательным процессам.⁶⁶

Отечественный опыт исследования социально-политического развития регионов России, проблемы функционирования и трансформации

⁶¹ Филиппов А.Ф. Национальный интерес и международное право: что стоит за полемикой о правовом суверенитете // Россия в глобальной политике. 2015. № 4. С. 162-172.

⁶² Попов Ф. А. География сепсессионизма в современном мире. М.: Новый Хронограф. 2012. 672 с.

⁶³ Taras Kusio. The Crimea: Europe's Next Flashpoint. The Jamestown Foundation. 2010. P.38.

⁶⁴ Миршаймер Д. Почему Запад повинен в кризисе на Украине // Россия в глобальной политике // <https://globalaffairs.ru/articles/pochemu-zapad-povinen-v-krizise-na-ukraine/>

⁶⁵ Pikulicka-Wilczewska A., Sakwa R. Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives. 2016. P.268.

⁶⁶ Кимитака Мацузато. Регионы Украины №20: Хроника и руководители. Крым и Николаевская область / Центр славянских исследований. Саппоро. 2009 . 263 с.

региональных органов государственной власти, региональной партийно-политической системы нашли своё отражение в учебных программах для бакалавриата по специальности "Политология". В частности, обобщение отечественных исследований в данной области представлено в коллективном учебном пособии "Современная российская политика" под редакцией профессора Московского университета, заведующего кафедрой российской политики факультета политологии МГУ В.И. Коваленко⁶⁷.

Исследования теоретико-методологических основ федерализма, эволюции концептуальных оснований в отечественной и зарубежной политической мысли, и практических моделей России и зарубежных стран легли в основу учебного пособия под редакцией В.И. Коваленко и О.В. Морозова «Федерализм»⁶⁸.

Вопросы международного статуса территории в своих работах рассматривали В.А. Томсинов⁶⁹, Г.М. Вельяминов, Н.Н. Вознесенская⁷⁰, Г.А. Цыкунов⁷¹, А.Б. Федоров⁷² и другие. Можно отметить, что зарубежные исследователи уделяют внимание исключительно данному аспекту. Среди иностранных авторов можно выделить К. Марксена⁷³, Т. Гранта⁷⁴, А. Григас⁷⁵ и других.

По региональной политике Крымского полуострова были защищены несколько научных диссертаций, каждая из которых рассматривала

⁶⁷Современная российская политика/ Под общей ред. В.И.Коваленко.- М.: Издательство Московского университета. 2013. 472 с.

⁶⁸Федерализм/ Под общей ред. В.И.Коваленко. О.В.Морозова.- М.: Издательство Московского университета. 2016. 496 с.

⁶⁹Томсинов В.А. Крымское право, или юридические основания для воссоединения Крыма с Россией// Вестник Моск. уни-та. Сер. 11. Право. 2014. №5. С.3-32.

⁷⁰Вельяминов Г.М., Вознесенская Н.Н. Воссоединение Крыма с Россией//Закон и право. 2019. С.15-24.

⁷¹Цыкунов Г.А. Историко-правовые основы вхождения Крыма в состав Российской Федерации// Известия Байкальского государственного университета. 2015. С. 550-556.

⁷²Федоров А.Б.Правовой статус Крыма. Правовой статус Севастополя. Москва: Издательство МГУ. 1999. 56 с.

⁷³Marxen C. The Crimea crisis- an international law perspective.2014. Heidelberg Journal of International Law. P 367-391.

⁷⁴Grant T.D. Annexation of Crimea/ American Journal of International Law. 2015. P 68-95.

⁷⁵Grigas A. Beyond Crimea. The new Russian Empire. Yale University Press. 2016. 315 p.

отдельный аспект политического процесса.

Среди них можно выделить работу культуролога Е.В. Жеребцовой «Этноконфессиональные взаимодействия в контексте современной социокультурной ситуации в Крыму»⁷⁶, исследование Д.М. Майборода «Крым в новейшей истории русско-украинских отношений»⁷⁷, диссертацию И.В. Островской «История становления и развития русского и пророссийского движения Крыма и Севастополя в 1991- марте 2014 гг.»⁷⁸, исследование Ю.В. Кокина «Институционализация регионализма на примере Крымского макрорегиона: социальные формы и альтернативы»⁷⁹, диссертацию К.Н. Ахмадеева «Крымско-татарское сообщество современной России: проблема самоопределения»⁸⁰.

При этом необходимо отметить, что все исследования политического процесса в Крыму обращались к конкретным аспектам социально-политического, исторического, международно-правового развития региона. Комплексный анализ, включающий изучение украинского и российского периодов развития Крыма как специфического политического региона, не проводился.

Объектом диссертационного исследования является Крым как политический регион.

Предметом исследования являются особенности политического развития Крымского региона в период с 1991 г. по февраль 2022 г.

Цель исследования –рассмотреть особенности и выявить перспективы развития Крыма как политического региона, сравнить различия развития в украинский и российский периоды.

⁷⁶Жеребцова Е.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культуролога. 2008. Москва

⁷⁷Майборода Д.М. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Москва.2019

⁷⁸ Островская И.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Краснодар. 2018.

⁷⁹Кокин Ю.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Ростов-на Дону. 2018.

⁸⁰Ахмадеев К.Н. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. Санкт- Петербург.2018.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить теоретико-методологические основания изучения Крыма как политического региона;
- установить особенности историко-политического развития Крымского региона;
- выявить международно-правовые аспекты современного статуса региона и рассмотреть особенности его геополитического положения;
- составить концептуальную сравнительную модель украинского и российского периодов социально- политического развития Крыма;
- установить особенности формирования органов государственной власти Крыма в период с 1991 г. по 2022 г.;
- выявить политико-партийную систему Крымского региона в постсоветский период;
- определить основные особенности развития институтов гражданского общества Крымского региона;
- определить перспективы социально-политического развития Крыма.

Методологическая основа исследования

Методология работы определяется поставленными в исследовании целями и задачами. Также важными установками в исследовании являются принципы объективности и историзма, позволяющие рассмотреть историю развития политического процесса в регионе в обозначенный исторический период, исходя из объективных данных, которые дают возможность проанализировать основные особенности развития Крыма как политического региона.

Институциональный подход помог исследовать основные политические институты, играющие важнейшую роль в развитии Крыма как политического региона: институт государства, церкви, политических партий и общественных объединений.

Системный подход позволил комплексно рассмотреть основные аспекты развития Крымского региона в обозначенный исторический период,

а также внутренние и внешние факторы, влияющие на него, с учетом их взаимосвязанности. Были выделены основные критерии, влияющие на деятельность сложившейся политической системы.

Принцип историзма позволил собрать, проанализировать и изложить данные по заявленной теме исследования. Кроме того, автор использовал метод сравнительного анализа (компаративистский метод), который позволил детальнее рассмотреть основные различия украинского и российского периода развития Крыма. С его помощью были определены основные индикаторы для сравнения украинского и российского периода развития Крымского региона. Выделены переменные для проведения сравнительного анализа и сопоставления полученных данных.

С помощью концептуально-теоретического подхода была составлена концептуальная сравнительная модель исследования развития Крыма как политического региона в составе Украины и Российской Федерации.

Для анализа были определены основные аспекты социально-политического развития: состояние органов государственной власти, тенденции развития политико-партийной системы и направления развития гражданского общества в Крымском регионе.

Статистический метод помог собрать данные и оценить связи между переменными.

Анализ документов⁸¹ в данной работе был применен при изучении

⁸¹Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 21.02.2022).; Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов// Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20605> (Дата обращения: 21.02.2022).; Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).; Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия// Сайт ООН. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).; Московский договор от 12 августа 1970/ Документы 20 в. URL: <http://www.doc20vek.ru/node/3173> (Дата обращения: 21.02.2022).;Резолюция,

Основных законов рассматриваемого региона, национального законодательства Российской Федерации и Украины, основных международно-правовых актов, которые непосредственно затрагивают его развитие, а также права населения. Среди них необходимо выделить Устав Организации Объединённых наций⁸², Конституцию Украины⁸³, Конституцию Российской Федерации⁸⁴, Федеральный конституционный закон «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации»⁸⁵, Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁸⁶, Конституцию Республики Крым⁸⁷, Устав города федерального значения Севастополь⁸⁸.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 г. до 2022 г. Временные рамки обоснованы, во-первых, распадом государства – Советского Союза и необходимостью реализовывать возможности социально-политического развития региона в новых геополитических реальностях. Во-вторых, в 2014 г. украинский государственный кризис

принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года 68/262. Территориальная целостность Украины. URL: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (Дата обращения: 21.02.2022).

⁸²Устав ООН 1945. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁸³Конституция Украины/ Сайт Верховной Рады Украины. URL: <https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁸⁴Конституция Российской Федерации. М.: Экспо. 2020.-34 с.

⁸⁵Федеральный конституционный закон от 17.12..2001. №6ФКЗ О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации// Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34452/(Дата обращения: 21.02.2022).

⁸⁶Федеральный конституционный закон от 21.03.2014. №6ФКЗ О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя//Консультант Плюс. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/(Дата обращения: 26.02.2022).

⁸⁷Конституция Республики Крым. URL: <https://rk.gov.ru/ru/structure/39> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁸⁸Устав города Севастополь /Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/413801002> (Дата обращения: 21.02.2022).

привел к новому изменению международно-правового статуса полуострова, обусловленному вхождением Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, что в дальнейшем привело к ухудшению политического взаимодействия России с западными государствами (в частности с США, Европейским Союзом и др.)

Так, к 2022 г. уже были окончательно определены новые геополитические условия развития Крыма как политического региона, что серьезно отразилось на вопросах национальной и глобальной безопасности. Верхняя граница обозначена февралем 2022 г., когда Россия начала специальную военную операцию по демилитаризации и денацификации Украины⁸⁹, которая была обусловлена правом на самооборону от агрессивного характера политического режима Киева⁹⁰.

Основной гипотезой диссертационного исследования выступает предположение, что федеративная форма государственного устройства для Крымского региона в составе Российской Федерации имеет преимущества перед унитарной формой в составе Украины. Чёткое разделение предметов ведения, правовое согласование интересов региона и Центра даёт больше возможностей в гуманитарной, социально-экономической, культурной сферах регионального развития. При установлении реальной автономии, Крым получает права в области языковой политики, что должно сглаживать межэтнические противоречия в полинациональном регионе. Осуществление политики памяти и сохранение исторических традиций на территории полуострова приводят к быстрому развитию гражданской идентичности, что способствует укреплению сплоченности общества, предотвращает развитие социальных конфликтов в Крыму. Единое историческое, культурное, языковое пространство полуострова и остальной России, сформированное за

⁸⁹Обращение Президента Российской Федерации/ 24 февраля 2022 г./ Сайт Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (Дата обращения: 26.02.2022).

⁹⁰Небензя назвал операцию на Украине правом России на самооборону/ Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220228/ukraina-1775648761.html> (Дата обращения: 28.02.2022).

несколько столетий, было подвергнуто попыткам насильственной украинизации, навязываемой Киевом на протяжении нескольких десятилетий. Несмотря на это, единые связи Крыма и России оставались основой для закономерного возвращения полуострова в состав остальной страны в 2014 г.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые проводится комплексный анализ Крыма как политического региона с учетом этнополитического фактора и международного контекста, а также осуществляется оценка перспектив данного развития. Новизна конкретизируется в следующих положениях:

1. Исследовано влияние международно-правового статуса Крыма на его развитие как политического региона.
2. В диссертационном исследовании анализируются разные факторы развития Крымского региона в обозначенный исторический период в контексте ключевого изменения формы государственного устройства, с унитарной системы в составе Украины на федеративное устройство в составе Российской Федерации.
3. На основе изучения нормативно-правовых актов исследованы основные различия в подходах к управлению и политическому развитию Крымского региона в составе двух государств.
4. Рассмотрены перспективы развития Крымского региона в составе Российской Федерации в контексте основных внешних и внутренних факторов. Для современного позиционирования Крыма определены потенциальные возможности для актуального брендинга региона.
5. Исследованы основные различия региональной политики в отношении Крымского региона со стороны Киева и Москвы в украинский и российский периоды соответственно. Проанализированы разные подходы к осуществлению в регионе национальной политики, политики памяти.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изменение правового статуса Крымского региона в 2014 г. вызвало

значительные изменения в его социально-политическом развитии. Отсутствие признания нового статуса Крыма со стороны Киева повлекло оспаривание его российской государственной принадлежности странами Запада, что подчеркнуло существование противоречивых положений в принципах международного права. Геополитическое значение Крымского региона выросло после вхождения в состав России. Стало невозможно базирование военно-морской базы НАТО в Севастополе, что должно было быть реализовано при украинском управлении. Стратегическое значение региона в сфере безопасности всего Черноморского региона упрочилось. Территориальная политика Украины в Крымском регионе, активно поддерживаемая странами Запада, была направлена на сдерживание России. Российская Федерация, в отличие от Украины использует военно-стратегический потенциал исключительно для разрядки международной напряжённости, избегая крупных конфликтов в регионе.

2. Изменение формы государственного устройства с унитарной в украинский период на федеративную в составе России позволило расширить возможности социально-политического развития. Законодательно были обеспечены языковые и культурные права всех этнических групп Крыма, что помогло стабилизировать политическую ситуацию в сфере поддержки межконфессионального и межэтнического мира и согласия на полуострове. Российские органы государственной власти создали условия для обеспечения безопасности русскоязычного большинства, сохранения и развития культуры региона.
3. Современная политико-партийная система региона, в силу довольно высокой активности населения и его сложной этнической и конфессиональной структуры, была сформирована в результате политической активности основных акторов: экономически активных структур, идеологических политических групп и крупных этнических сообществ. Зачастую противоречия между ними носили искусственный политический характер. В украинский период эта особенность выступала

фактором раскола общества. Противоречия активно использовались основными политическими силами Украины для формирования общеукраинской идентичности, что не отвечало запросам большинства населения Крыма. В российский период произошла консолидация различных политических сил, с помощью активных действий по вхождению в российское правовое поле, были обеспечены равные права и возможности для всех групп населения. При проведении национальной политики в регионе, Россия стала учитывать мнение меньшинства, законодательно оформив защиту их прав.

4. Значительное влияние на развитие политического процесса в регионе оказывают развитые институты гражданского общества- институт церкви, общественные объединения, политические партии. В украинский период это выступало фактором конфликтогенности в отношениях с властью ввиду противоречий проводимого политического курса на украинизацию и доминирующими в обществе пророссийскими настроениями. В российский период институты гражданского общества становятся опорой для формирования консенсуса власти и населения, что способствует укреплению социально-политической стабильности в регионе. Национально-культурные общества, религиозные общины, политические партии едины в стремлении построения безопасного, стабильного, экономически развитого российского Крыма, развивающего своё этническое и конфессиональное разнообразие. Формирование крымской идентичности как части общероссийской гражданской идентичности отвечает запросам населения и помогает решать государственные задачи социально-политического развития.
5. Активное использование российскими властями технологий регионального развития в Крыму помогли интенсифицировать социально-экономическое развитие на полуострове. Технологии территориального планирования учитывают региональные особенности полуострова. Реализация Федеральной целевой программы социально-экономического развития

региона, создание свободной экономической зоны решают основные социально-экономические задачи регионального развития, оказывая непосредственное влияние на стабилизацию политической ситуации на полуострове. Технология регионального управления помогает осуществлять взаимодействие региональных и федеральных органов власти, а также регулировать межбюджетные отношения. Технология брендинга способствует созданию благоприятного имиджа Крымского региона, что усиливает рекреационный и инвестиционный потенциал полуострова. Активное применение технологии стратегического инновационного развития содействует созданию крупнейших современных объектов инфраструктуры, имеющих общенациональное значение, таких как Крымский мост, международный аэропорт Симферополя и других.

6. Перспективы развития Крыма предопределяются его геостратегическим значением для России. Для полноценной реализации потенциала региона во всех сферах политико-управленческого и социально-экономического развития необходимо, помимо решения основных задач, обозначенных в Федеральной целевой программе развития региона, осуществить комплекс мер по обеспечению полной энергетической, водной, ресурсной безопасности региона. Для этого необходимо налаживание конструктивных взаимовыгодных международных связей с другими территориями, прежде всего с приграничными регионами Украины. Решение крупных инфраструктурных и инновационных задач значительно осложняется фактической международной изоляцией региона.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы могут найти применение в преподавании научной дисциплины “Политическая регионалистика” на политологических и социально-гуманитарных направлениях высшего образования. Исследование развития Крыма как политического региона необходимо также для выработки наиболее оптимального внешнеполитического курса Российской Федерации и оценки перспектив экономического роста на полуострове.

Нормативная и эмпирическая база работы состоит из нескольких групп документов.

- российское, украинское, региональное законодательство и официальные документы, связанные с регионом и его статусом⁹¹;
- международные документы, которые имеют значение для установления международно-правового статуса Крымского региона⁹²;
- программные заявления и выступления российских и иностранных представителей в СМИ и ООН, связанные с «Крымским вопросом», а также

⁹¹Соглашение между Россией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота России на территории Украины. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737969> (Дата обращения: 26.04.2018); О стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 / Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (Дата обращения: 22.02.2022); Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 22.02.2022); Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов// Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20605> (Дата обращения: 22.02.2022); Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf> (Дата обращения: 22.02.2022).

⁹²Устав ООН 1945. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (Дата обращения: 22.02.2022); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (Дата обращения: 22.02.2022); Международный пакт о гражданских и политических правах 1966. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (Дата обращения: 22.02.2022); Хельсинский Заключительный акт//Сайт ОБСЕ. URL: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505?download=true> (Дата обращения: 22.02.2022); Соглашение о создании Содружества Независимых Государств / Сайт Верховной Рады. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900745> (Дата обращения: 22.02.2022); Алма-Атинская декларация / Сайт Верховной Рады. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997_189#Text (Дата обращения: 22.02.2022); Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия// Сайт ООН. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf> (Дата обращения: 22.02.2022); Московский договор от 12 августа 1970/ Документы 20 в. URL: <http://www.doc20vek.ru/node/3173> (Дата обращения: 22.02.2022); Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года 68/262. Территориальная целостность Украины. URL: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (Дата обращения: 22.02.2022).

государственным переворотом в Киеве в 2014 г⁹³.

- статистические данные (итоговые отчеты переписей населения, данные избирательных кампаний, социально-экономические данные развития региона)⁹⁴, воспоминания и новостные публикации информационных порталов⁹⁵.

Апробация результатов работы.

Выводы и основные положения, представленные в данном исследовании, нашли свое отражение в четырех статьях автора, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук. Также основные результаты проведенного исследования были апробированы на международных и всероссийских научных конференциях, круглых столах и семинарах:

⁹³Путин. Просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам / Обращение Президента Российской Федерации/ Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (Дата обращения: 22.02.2022); Путин: Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань — в Россию// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140318/1000079137.html> (Дата обращения: 22.02.2022).; Путин: любая блокада России будет прервана, так же как блокада Крыма// Известия URL: <https://iz.ru/news/613249> (Дата обращения: 22.02.2022).; Столтенберг назвал Россию главным врагом НАТО// Известия. URL: <https://iz.ru/949330/2019-11-30/stoltenberg-nazval-grossiiu-glavnym-vragom-nato> (Дата обращения: 22.02.2022).; Назарбаев объяснил, почему Казахстан не признал Крым российским //Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13112385>(Дата обращения: 22.02.2022).; Крым де-факто и де-юре стал российским, заявил Лукашенко// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211130/krym-1761508239.html>(Дата обращения: 22.02.2022).

⁹⁴ДемоскопWeekly/ Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=1> (Дата обращения: 26.02.2022); Всеукраинская перепись населения 2001. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/> (Дата обращения: 26.02.2022); Сведения о проводящихся выборах и референдумах на территории Республики Крым// Сайт Избирательной комиссии Республики Крым. URL: <http://www.crimea.vybory.izbirkom.ru/region/crimea> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁹⁵ История и современность// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: http://crimea.gov.ru/o_gossovete/istoriya_sovremennost (Дата обращения: 26.02.2022); Справедливая Россия официально объединилась с двумя партиями// Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/russia/752106> (Дата обращения: 21.02.2022); ЦИК планирует расширить проведение онлайн-голосования на выборах в 2022 году// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/13203359> (Дата обращения: 21.02.2022).

Межкафедральный круглый стол «Политика национальной и международной безопасности в 21 веке: Опыт России» в рамках Мероприятий Года науки и технологий в МГУ, Москва, Факультет политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, 17 мая 2021 г.;

Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020», Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 10-27 ноября 2020 г.;

XI Международная молодежная конференция «Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности», Санкт-Петербург, Факультет политологии СПбГУ, 12 декабря 2020 г.;

XII Международная молодежная конференция «Национальные государства в условиях глобальных вызовов устойчивости политических систем», Санкт-Петербург, Факультет политологии СПбГУ, 28 мая 2021 г.;

IV Съезд Общероссийской организации Российское общество политологов «Конституционные процессы и устойчивость политических систем: от теории к национальным моделям», Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 22-23 декабря 2020 г.

Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения Крымского региона

1.1. Методологические основы изучения политического региона

В политических исследованиях значительное внимание отводится изучению пространства и территории. Политический географ Дж. Энью в 1987 г. ввел теорию места и его роли в политике. Территориальное пространство, место (place) представляет собой «арену, на которой одновременно и параллельно происходят политические процессы всех уровней от глобального до локального»⁹⁶.

Основным оперируемым понятием политических географов является «регион», под которым понимается «определенная территория государства или нескольких государств с однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся материально-технической, производительной и социальной инфраструктурой, а также своеобразием социально-политических условий».⁹⁷

Э. Маркузен под понятием «регион» понимает «пространственную структуру, территориальное сообщество, расположенное компактно, и исторически эволюционирующее, а также включающее в себя политическую, социально-экономическую и культурную среду, имеющую физическое содержание, существенные различия, которые отличают его от других регионов или иных территориальных единиц – городов, или наций».⁹⁸

Исследователь М. Рассет определяет понятие «регион» исходя из следующих критериев: регионы в социальном и культурном отношении

⁹⁶ Agnew, J.A. 1987: Place and Politics: the geographical mediation of state and society. P.286.

⁹⁷ Цыренов О.Ч. Регионализация и регионализм: понятие и классификация // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. С.35-39.

⁹⁸ Markusen A. Regions: The economics and politics of territory. Rowman and Littlefield. 1987. P 17.

едины; регион образован из государств со схожими политическими свойствами; политически взаимосвязанные регионы связаны между собой через системы национальных и межправительственных политических структур; экономически взаимозависимые регионы связаны между собой межрегиональной торговлей⁹⁹.

Многие регионалисты определяли термин «регион» через союз государств¹⁰⁰. Так, по мнению политолога К. Дойча, «регион»- это группа стран, которые по многим параметрам больше взаимосвязаны между собой, чем с иными странами¹⁰¹.

Геополитики используют термин «регион» исключительно в качестве крупного территориального объединения, охватывающего несколько стран или континенты. С. Коэн, президент Ассоциации Американских географов, для изучения динамики развития географических регионов предложил заимствованное у физической науки понятие «энтропия» (от греч. «превращение»), что означает степень близости изолированной системы к состоянию равновесия. Основным элементом динамики мировой системы, по мнению исследователя, является обмен между странами и регионами. Стандартными показателями развития выступают площадь территории, наличие основных природных ресурсов (прежде всего плодородные почвы, минеральные и водные ресурсы), развитость транспортной и коммуникационной сети, численность населения, уровень образования, а также военный арсенал. С.Коэн также выделяет показатели, которые необходимо учитывать наравне с вышеназванными. Это уровень взаимосвязанности наций, уровень влияния идеологии, национальные цели, менталитет, цели и стратегии для сохранения международного влияния, способности к обновлению.

⁹⁹ Russet B. International relations and international system. Chicago, RandMcNally.1967. P 11.

¹⁰⁰Цыренов О.Ч. Регионализация и регионализм: понятие и классификация//Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. С.35-39.

¹⁰¹ Deutsch K. On nationalism, world regions, and the nature of the West// Mobilization, Center-Periphery structure and nation-building. A volume in commemoration of Stein Rokkan/ Ed. by Per Torsvik. Universitetsforlaget. Berlin- Oslo- Toronto, 1981. P. 2-8.

Энтропия определяется в основном экономическими показателями. Основными являются уровень накопления, производительность труда, сальдо платежного баланса, затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), число патентов и учёных, снижение удельных затрат энергии и топлива. По уровню энтропии С.Коэн¹⁰² выделил следующие категории регионов:

- с низким уровнем энтропии (Англо- Америка и Карибские страны; Западная Европа и Магриб; Внеконтинентальная Азия и Океания)
- со средним уровнем энтропии (Хартленд; Центрально-Восточная Европа; Средний Восток)
- с высоким уровнем энтропии (Южная Азия; Восточная Азия)
- с крайне высоким уровнем энтропии (Африка южнее Сахары; Южная Америка)¹⁰³.

Также С.Коэн выделяет тип «переходных государств и поясов», которые могут вносить существенные изменения в жизни больших наций. Это пояса «нестабильности» (Средний Восток) и «маргинальные» сферы, такие как пространство, охватывающее Африку южнее Сахары и Южную Америку, на территории которых существует система локальных и региональных конфликтов, способных дестабилизировать мировую систему¹⁰⁴. Число регионов с серьезным конфликтным потенциалом в последние десятилетия расширяется. Сейчас к ним можно отнести регион Магриба, в котором началась «Арабская весна», повлиявшая на систему мировой безопасности, дестабилизировав огромный регион Средиземноморья.

Отдельным понятием выступает регион с политологической точки зрения. «Политический регион» -крупная часть страны, длительный период

¹⁰² Cohen S. B. *Geopolitics in the New World Era: A New Perspective on an Old Discipline/Reordering the World. Geopolitical Perspectives on the Twenty-first Century.* Ed. By J. Demko & W. Wood. Oxford, 1994.

¹⁰³ Колосов В.А., Мироненко Н.С. *Геополитика и политическая география: М.: Аспект Пресс, 2001. С.109.*

¹⁰⁴ Колосов В.А., Мироненко Н.С. Там же.

выступающий единым фактором в политической жизни, включая общую крупную узловую проблему и общее историческое прошлое¹⁰⁵. Крым выступает таким регионом, поскольку является важнейшим геополитическим и геостратегическим фактором в политической жизни России разных исторических периодов и государственных форм.

За несколько десятилетий в отечественной политической науке сложилось понимание «региона» в качестве синонима «субъекта Российской Федерации»¹⁰⁶. Применительно к политической практике, отдельным регионом также является субъект Российской Федерации в союзе с городом федерального значения, например Московский регион (объединяющий Московскую область и г.Москву) и Петербургский регион (в который входит Ленинградская область и г. Санкт-Петербург). Крымский регион по аналогии включает в себя два субъекта Российской Федерации- г. Севастополь и Республику Крым. При этом в официальных документах России в настоящее время закреплено понятие «региона» как «часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации»¹⁰⁷. До 2017 г. регион мог «совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации»¹⁰⁸.

Исследователь А.В. Пикулькин, определяя регион как «часть территории Российской Федерации, характеризующуюся общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий» подчеркивает, что «региональное деление может не совпадать с

¹⁰⁵ Колосов В.А., Мироненко Н.С. Там же. С.295.

¹⁰⁶ Региональное измерение государственной экономической политики России/ Под ред. А.С.Малчинова. М., 2007. С. 7-8.

¹⁰⁷ Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года/ Указ Президента Российской Федерации / Сайт Президента России URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41641/page/1>(Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁰⁸ Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации/ Указ Президента Российской Федерации/ Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041597>(Дата обращения: 21.02.2022).

административно территориальным и национально-территориальным».¹⁰⁹ Известный политолог-регионалист А.В. Полосин отмечает, что «политический регион представляет собой целостное образование, выступает как интегративное явление и понятие»¹¹⁰. Исследователь заостряет внимание на системном изучении столь сложного явления как политический регион, включая исследование территории, населения, региональной идентичности и экономики территории.

Анализ сравнения развития территории предполагает определить основной подход, более подходящий к конкретному исследованию. Сложность выбора инструментария связана с выбором конкретных методов, которые будут более корректно и точно раскрывать развитие конкретной территории, под которой, как правило, понимается регион или государство.

Наиболее важной проблемой является обеспечение валидности и надежности полученных данных. Во избежание ошибок необходимо использовать идентичные переменные в исследовании.

Современный постсоветский Крым корректно рассматривать с точки зрения государственных критериев, многими из которых он обладает юридически и фактически. 5 статья Конституции России также указывает на государственный статус республик, входящих в состав Российской Федерации¹¹¹. Именно государство является самостоятельным политическим субъектом, способным на проведение целостной независимой политики, в отличие от региона, который является частью более масштабного территориального формирования.

Современное государство с точки зрения геополитики первым стал изучать Р.Челлен. Государство, по его мнению, имеет не только «тело» (пространство), но и «душу» (нацию). Государство как биологический организм одновременно стоит над индивидуумами, и включает их в себя.

¹⁰⁹Пикулькин А.В. Система государственного управления. М.1997. С. 79.

¹¹⁰Полосин А.В. Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. Издательство Московского университета. 2010. С. 47.

¹¹¹Конституция Российской Федерации. - М.: Экспо.2020.-34 с

Государство со своей нацией имеет «разум» и волю к власти. Ему приходится нести борьбу за существование¹¹². Это продолжает юридическую традицию суверенизации, заложенную исследователями Нового времени.

Понимание суверенитета как самой важной ценности государства стало складываться в эпоху Нового времени, в период формирования нового этапа общественных отношений. Отход от религиозной догматики, переход к научно-правовому обоснованию государственного устройства, бурное развитие капиталистических отношений вели к постепенному формированию национальных государств. Развитие сциентизма в этот период давало новые подходы к обоснованию власти.

Французский философ, видный теоретик абсолютизма в XVI веке Жан Боден сформировал теорию государственного суверенитета, согласно которой только светское централизованное национальное государство может покончить с пережитками феодализма. В своей работе «Шесть книг о республике» он писал, что государственная власть, ничем не ограниченная и стоящая над законом, должна выражаться в абсолютном господстве над гражданами и подданными¹¹³.

В XVIII веке свою концепцию политического суверенитета создал известный французский философ Жан-Жак Руссо. В «Общественном договоре» он пишет об «объединённом народе» - «суверене», которому принадлежит верховная власть. «Коллективному существу» – народу – принадлежит неограниченная власть над личностью граждан, от него каждый индивид «получает свою жизнь и своё благо»¹¹⁴.

В конце XVIII века основными документами, провозглашающими суверенитет национальных государств и приоритет прав индивида, становятся американская Декларация независимости 1776 г. и французская

¹¹²Челлен Р. Государство как форма жизни: пер. со швед. - М.: РОССПЭН, 2008. - 319 с.

¹¹³Боден. Ж. Шесть Книг. Антология мировой философии: В 4т. М., 1970. Т. 2. Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. С. 141—147.

¹¹⁴Руссо Ж.Ж.Перевод с франц. А.Д. Хаютина и В.С. Алексеева-Попова. По изд.: Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. - 416 с.

Декларация прав человека и гражданина.

Наибольший вклад в обосновании независимости внесли американские философы и политики Томас Пейн и Томас Джефферсон.

Томас Пейн поддерживал идеи Ж.Ж.Руссо об общественном договоре и также считал народ носителем верховной власти в стране. Исходя из его теории народного суверенитета, народ, как источник власти, имел право учреждать любую форму правления, а также имел право на восстание, в случае ущемления своих естественных прав. Этим обосновывалось право американских колоний на независимость от британской метрополии¹¹⁵.

Томас Джефферсон, автор Декларации независимости, разделял взгляды Т.Пейна. Правительство, по его мнению, учреждается народом исходя из необходимости защиты своих естественных прав и интересов, и его власть проистекает из согласия народа повиноваться ему. Вследствие этого, «долгом и правом» людей является свержение правительства, если оно принимает форму деспотичной власти¹¹⁶.

Взгляды американских федералистов, определивших становление нового американского политического режима, базируются на идеях Джона Локка и Шарля Монтескье.

В период Великой Французской революции идеи Ж.Ж.Руссо начинают реализовываться на практике. Единая французская нация объявляется лидером политического процесса, главным источником политического суверенитета. Согласно учению Ж.Ж.Руссо, суверенитет обладает двумя признаками – неотчуждаемостью и неделимостью. Вводится принцип «одна нация – одно государство». Эти идеи активно способствуют развивающемуся параллельно движению за независимость американских колоний отстаивать свою государственность¹¹⁷.

Во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г.

¹¹⁵Пейн. Т. Права человека. Перевод с англ. Н.Смирновой. – М. АСТ МОСКВА. 2009- 218 с.

¹¹⁶Джефферсон. Т. Великая Америка. Тайная сила власти. Москва: Алгоритм, 2017.-256 с.

¹¹⁷Руссо Ж.Ж. Указ. соч.

естественные права также закладывают основы новой государственности, продолжая на практике реализовывать идеи французских учёных-просветителей.

Идея равноправия и самоопределения народов появляется в конце XIX века на фоне развития национальных движений в многонациональных империях, прежде всего на территории Восточной Европы.

В XIX веке активно стало развиваться национальное движение в Европе. Это было связано с освобождением стран Балканского полуострова от османской зависимости и развитием идеи национального государства.

Вследствие объединения разрозненных государств Апеннинского полуострова исторически тесно связанные между собой территории вошли в состав единого Итальянского государства. Это движение называлось Рисорджименто (от итальянского «возрождение», «обновление»). Отсталая и раздробленная Италия стала единым королевством, закончив объединение в 1871 г. с вхождением в свой состав столицы – Рима.

В это время Италия являлась катализатором ирредентистских настроений в Европе. Основанный союз «Ирредента», одним из лидеров которого был Менотти Гарибальди, дал название новому движению. Сын национального героя Джузеппе Гарибальди, одного из руководителей Рисорджименто, продолжал дело отца в возвращении исторически итальянских земель. Ирредентисты добивались присоединения территорий Австро-Венгерской империи Триеста, Трентино и Южного Тироля, с большим числом итальянского меньшинства к Италии. В 1919 году, после окончания Первой мировой войны, эти регионы вернулись в состав исторической Родины¹¹⁸.

Попытки создания народами Европы собственных суверенных государств дали свои плоды преимущественно во время и после Первой мировой войны.

В 1917 году после Октябрьской революции советской властью была

¹¹⁸Канделоро. Дж. История современной Италии. М., 1975-1979. Т.6-7.

принята Декларация прав народов России, в которой перечислялись начала, лежащие в основе деятельности по вопросу о национальностях России:

- равенство и суверенность народов России;
- право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства;
- отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений;
- свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России¹¹⁹.

В начале 1918 г. вышел конституционный акт Советов, законодательно закрепляющий завоевания Октябрьской революции, – Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. В ней также одобрялось право на независимость Финляндии и свобода самоопределения Армении¹²⁰.

Благодаря этому, впервые в мировой истории, народ получил право выйти из состава государства и образовать своё суверенное государство. Во время хаоса революции и гражданской войны большое количество народов воспользовалось этой возможностью и приобрели независимость от России. Часть стран: Финляндия, Латвия, Польша и другие – сохранили её, другая часть: Армения, Белоруссия, Грузия и другие – не смогли и вошли в состав новой Советской России.

В связи с крушением монархических режимов в Европе, по окончании Первой мировой войны, образовалось большое число суверенных государств, до этого бывших в составе многонациональных стран, прежде всего Австро-Венгерской и Российской империй: Чехословакия, Венгрия, Литва и другие.

После подписания международных мирных договоров в 1919-1920 гг. и решений Вашингтонской конференции 1921-1922 гг. была создана новая

¹¹⁹ Декларация прав народов России 1917.//Президентская библиотека им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/peoples.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹²⁰ Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа 1917.//Президентская библиотека им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/declarat.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).

Версальско-Вашингтонская система международных отношений. Большую роль в формировании новых принципов мирового устройства сыграл президент США Вудро Вильсон, выступивший с «Четырнадцатью тезисами», которые предопределили построение новой системы международных отношений, важной неотъемлемой частью которой являются права народов¹²¹.

Уже после Второй мировой войны и создания Организации Объединённых Наций подмандатные страны получили новый статус подопечных территорий ООН. Через Совет по опеке ООН они управлялись странами-опекунами. При этом опекуны брали на себя обязанность подготовить бывшие колонии к независимому существованию.

Ялтинско-Потсдамская система международных отношений, утвердившаяся после Второй мировой войны и существующая по настоящее время, сформировала несколько окончательных принципов, соблюдение которых согласно Уставу ООН запрещено ставить под сомнение:

1. Организация Объединённых Наций, координирует и пресекает международные конфликты и войны, решения её Совета Безопасности согласно Уставу соблюдаются беспрекословно и не подлежат обсуждению.
2. Всеми государствами – членами ООН признаётся нерушимость государственных границ, установленных по итогам Второй мировой войны в ходе Ялтинской и Берлинской мировых конференций.
3. Все государства-члены ООН обязуются соблюдать все международные права. Ставя интересы мира и стабильности выше государственных интересов своих стран.

В это время начинается официальная разработка всех норм международного права, обязательных для исполнения для всех государств мира. Начало этому было положено на рубеже XIX – XX веков, но только в

¹²¹ 14 пунктов президента США В.Вильсона об условиях мира из его послания Конгрессу от 8 января 1918//Исторический факультет МГУ URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/14points.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).

результате двух мировых войн мировое сообщество пришло к пониманию важности равных и единых для всех международных законов.

Крым, официально объявивший о своей независимости по итогам общекрымского референдума, как субъект международного права вошёл в состав России согласно всем действующим нормам международного права¹²². С принятием статуса Республики и учётом других государственных атрибутов – Конституции, государственных языков и других – Крымский регион нужно рассматривать как государство.

Сравнительное изучение государств базируется на нескольких разных методах, используемых в разных гуманитарных дисциплинах. Прежде всего, это теория политики, теория государства и права, сравнительная политология, политический анализ, теория государства переходного периода.

В политологическом исследовании государственности использование совместных методов теории государства и права и методов политической науки даёт возможность наиболее точно определить переменные, необходимые исследователю для своей работы. Сложность операционализации в данном случае заключается в обобщении выводов, исходя из юридической и политологической плоскости.

Методы, используемые при сравнительном исследовании государственности, не только должны быть правильно подобраны, но и применены согласно выбранной парадигме.

Для рассмотрения какой-либо проблемы, если предмет исследования имеет сложную структуру, более подходит не статическое исследование с изучением институтов и других структур, которые тяготеют к описательным методам, а рассмотрение непосредственно процесса, его динамичности. Это позволяет нам получить точные данные, коррелирующие с целями и задачами исследования.

Динамика государственностроительства хорошо прослеживается в таком

¹²² Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf>(Дата обращения: 21.02.2022).

виде сравнительного анализа, как кросс- темпоральное исследование. Здесь оперативной переменной выступает время. Оно позволяет проследить изменения, происходящие в структурах в хронологическом порядке.

В то же время, поскольку переменная времени включается в исследование взаимосвязи между зависимыми и независимыми переменными, динамический анализ – более сложный уровень анализа, в сравнении со статическим исследованием. При этом, если исследователь просто берет две точки развития какого-либо явления во времени и их сравнивает, то это не является еще динамическим сравнением. Сравнение приобретает качество динамичности, когда исследователь рассматривает динамику изменения какого-либо качества в тот или иной промежуток времени¹²³. Так, известный американский политолог Теда Скочпол в своей книге «Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая» сравнивает трансформации трех государств в их разные исторические периоды с точки зрения изменения взаимосвязи основных экономических, социальных и политических показателей¹²⁴.

Наиболее распространённым методом в кросс- темпоральном исследовании является асинхроническое сравнение. Оно предполагает сравнение одного и того же государства в определённый период времени. Исторически ориентированные исследования противостоят синхроническим сравнительным исследованиям.¹²⁵

Одной из самых известных работ, базирующихся на кросс- темпоральном сравнительном исследовании, является «Заимствование конституционных конструкций: конституционное право в Веймарской Германии и французской

¹²³Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. - М: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002.С.60

¹²⁴Скочпол Т. Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая / пер. с англ. С. Моисеев; научный редактор перевода Д. Карасев. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. – 552 с.

¹²⁵Епархина О. В . Структуралистские модели «новых революций» в работах Т. Скочпол //Ярославский педагогический вестник .2013. ТомI .№ 2 (Гуманитарныенауки) С.125.

Пятой республике»¹²⁶ Синди Скэч. Оба государства – полупрезидентские республики, существовавшие в разный исторический промежуток (1919-1933 годы) и (1958-в исследовании до 2002 гг.) – до и после Второй мировой войны соответственно. Веймарская республика – первое государство со смешанной формой государственного правления, и многие страны брали на вооружение именно её опыт государственного устройства. При этом, по результатам работы, автор делает вывод, что государствовстроители послевоенной Франции не всегда удачно заимствовали политические институты и правительственные структуры соседнего государства. 58 лет в сумме существования демократических режимов полупрезидентских республик – достаточный срок для оценивания их стабильности и развитости её государственного аппарата¹²⁷.

В случае подобного сравнения очень важно учитывать факторы сравнимости двух государственных систем – их историческую, социально-культурную близость. Точность и эквивалентность исследования сильно зависит от того, насколько точно будет проведена подготовительная работа по выработке методик и нахождению признаков, сравнимых между собой у разных объектов.

Помимо прочего, использование разных научных подходов, обоснованных целями и задачами конкретных исследований, даёт возможность дальнейшего применения этих данных для других видов работ.

Примером подобного синхронического сравнения является работа П.В. Панова «Трансформации политических институтов в России: кросс-темпоральный сравнительный анализ». Задача анализа институциональной трансформации была решена при использовании неинституционального подхода¹²⁸.

Для исследования государств переходного типа – временного периода

¹²⁶Skach. C.Borrowing Constitutional Designs: Constitutional Law in Weimar Germany and the French Fifth Republic. PrincetonUniversity Press.2005.P.168.

¹²⁷Зазнаев О.И. Сравнительный метод в изучении форм правления// Вестник Казанского университета. 2011. № 2. С. 72-73.

¹²⁸Панов П. В. Трансформации политических институтов в России: кросс-темпоральный сравнительный анализ // Полис. Политические исследования. 2002. № 6. С. 58-70.

коренных качественных изменений, нужно учитывать многофакторность данного явления. Временной интервал, во время которого происходит смена прежних государственных структур управления, меняется общественно-политический строй, проходит несколько периодов, различающихся по продолжительности и содержанию.

Это политическая трансформация действующих институтов, внедрение новых, модернизация социально-политических структур.

Для начала переходного периода и смены социально-политической конструкции необходимо такое важное условие как системный кризис. Он подрывает основы существования государства и делает возможным появление новых государственных форм. При этом переходный период сам не проходит бесконфликтно и бескризисно.

Кризис государственной власти в Киеве 2013-2014 гг. отразился в Крыму сменой государственной принадлежности, временный переходный период весны 2014 г. в регионе обозначил дальнейшее развитие политической ситуации на полуострове, вернувшимся в состав России. Последующие годы являются отражением новой политической действительности с участием разных политических акторов: локальных, региональных, федеральных, международных.

1.2. Особенности историко-политического развития Крыма¹²⁹

Крым издревле является уникальным регионом с точки зрения

¹²⁹При написании данного раздела диссертации использованы результаты научных работ, выполненных автором лично и опубликованных ранее: Наледин И.И. Конституционно-правовой статус Крыма в контексте этнополитических конфликтов на полуострове в постсоветскую эпоху/ Информационные войны. 2021.№4(60). С.32-35.

идеологии страны, поскольку на его территории находится Херсонес Таврический. Древний город, основанный греками, в период Византии стал проводником крещения Руси. В Корсуни в 988 г. князь Владимир принял христианство. В этом же году князь объявил христианство государственной религией, что предопределило дальнейшую судьбу страны, повлияло на дальнейшее развитие и внешние сношения со странами мира. Судьбоносное решение, принятое в Крыму, стало ключевым событием изменившим историю России и международные отношения в регионе на столетия вперед.

После вхождения Крымского ханства в состав Российской империи в 1783 г. полуостров на протяжении двух столетий непрерывно был российским. Его значение как стратегического региона значительно возросло. Основные события мировой истории происходили именно на территории российского Крыма.

В XIX веке развернулась серьезная борьба за политическое, религиозное, экономическое влияние над большим регионом Османской империи, включавшим православные регионы Балкан, морские проливы Босфор и Дарданеллы и другие ключевые территории, включая Крым, который стал объектом споров ведущих государств мира. Их жизненно важные интересы России, Британской империи, Франции столкнулись в Крымской войне 1853-1856 гг., названной так по месту основных боевых действий. Именно Крымский регион стал российским форпостом, демонстрирующим силу русского оружия и мастерство российских полководцев. Успешная борьба России, оказавшей достойное сопротивление на своей территории, противостоящей большой коалиции европейских стран и евразийской Османской империи, стала символом стойкости русского характера для всего мира. Имена Николая Пирогова, Льва Толстого и многих других русских прославились по всему миру. «Восточный вопрос», решаемый в Крыму, указывал на стратегическую важность полуострова, с годами только усиливающуюся.

В начале XX века полуостров оставался ключевым регионом России,

что в очередной раз было доказано в ходе Гражданской войны в Центральной России. Крым стал последним очагом «белого движения» до окончания этапа освобождения от «белых» территорий Юга России большевистскими силами в конце 1920 г.

В годы Великой Отечественной войны защитники Севастополя прославились на весь мир, явив собой пример невероятной мужественности во время обороны города в 1941-1942 гг. Регион стал местом проведения Ялтинской конференции 1945 г., на которой лидеры держав-союзниц обсуждали основы послевоенной мировой системы. Ялтинско- Потсдамская система международных отношений безопасности до сих пор остается основой в системе мировой безопасности.

В последние десятилетия после распада СССР Крым являлся ключевым регионом в Черноморском бассейне с точки зрения военно-политической безопасности в Восточной Европе. США совместно с евроатлантическими структурами пытались добиться передачи Севастопольской военно-морской базы под контроль и нужды НАТО. Окончательно решить данный вопрос, прямо угрожающий национальной безопасности России, удалось только в 2014 году, после возвращения Крыма в состав России¹³⁰.

Таким образом, именно территориальное месторасположение Крыма в Черноморском бассейне, исторически находящимся на стыке российских и иностранных интересов, представляет «общую крупную узловую проблему», решение которой – исключительно в непосредственном контроле полуострова Россией.

В период Перестройки политика демократизации и суверенизации активно проводилась во всех регионах Советского Союза. Крымский полуостров, находившийся в этот период в составе Украинской Советской Социалистической Республике (УССР), являлся единственным автономным

¹³⁰Путин В.В. Просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам / Обращение Президента Российской Федерации/ Официальный сайт Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (Дата обращения: 21.02.2022).

регионом Украины. Это было связано с историей формирования советской власти на его территории. Для понимания политических процессов, происходивших в период конца 1980- начала 1990 гг., необходимо обратиться к истории становления и развития советской власти на полуострове.

Полуостров был неподконтрольным советской власти до окончания Гражданской войны в Европейской России. Крым являлся сложным для кооптирования в советскую систему регионом, длительное время оставаясь последней территорией с отличным от советской практики управления, идеологией, самобытной региональной культурой, связанной с полиэтничным составом населения и другими этногеографическими и историческими особенностями. Репрессивные практики, применявшиеся на полуострове в первые месяцы советской власти 1920-1921 гг., были вызваны серьезным сопротивлением навязываемых новых условий жизнедеятельности практически во всех сферах жизни: духовной, бытовой, идеологической и других. Практика управления регионом после Гражданской войны во избежание эскалации напряженности требовала от государственной власти применять на Крымском полуострове нормы правового регулирования.

В 1921 г. была образована Автономная Крымская Советская Социалистическая Республика, переименованная в 1936 г. в Крымскую Автономную Советскую Социалистическую Республику (КАССР) в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР). 10 ноября 1921 г. была принята первая конституция крымской автономии, согласно которой русский и татарский языки объявлялись государственными языками республики¹³¹.

Инициатором создания автономии выступал Народный комиссариат РСФСР по делам национальностей. В своем официальном печатном органе «Жизнь национальностей» была опубликована статья «К провозглашению

¹³¹Конституция Крымской ССР 1921 URL: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1921.htm> (Дата обращения: 26.02.2022)

Крымской республики», в которой обосновывался новый статус региона: «Центральная власть, исходя из объективных условий развития, и укрепления нашей революции, учла, что заинтересованность всей Федерации в Крыму может иметь свои положительные результаты лишь в попутном удовлетворении насущных нужд местного коренного населения.

Нельзя было оставить без внимания то важное обстоятельство, что самая компактная часть крымской деревни – татары, составляющие вместе с немногочисленным пролетариатом городов базу Советской Власти в Крыму, в деградации, благодаря тем экономическим условиям, в которые они были поставлены старым режимом, в течение долгих лет подвергались физической и культурной деградации, благодаря тем экономическим условиям, в которые они были поставлены старым режимом.

Вопрос о Крыме становился, таким образом, важным фактором в нашей международной политике. Всё это убеждало Центральную Советскую Власть, что лечить старые крымские раны можно только путём вызова полного доверия со стороны коренного населения, непосредственной помощи и участия последнего в деле нового советского строительства. Но, возложить на него эти обязанности и ответственность за их выполнение можно было лишь при условии предоставления таких широких прав, которые позволили бы ему с достаточной свободой и гибкостью решительно приступить к разрешению ряда остро стоящих вопросов.

Крымская республика – это закрепление максимума автономных прав и инициатива для широких трудовых масс коренного населения в деле их культурного и экономического возрождения»¹³².

Таким образом, подчёркивалось значение многонационального состава региона, новой власти было важно уделить особое внимание крымско-татарскому этносу.

¹³² К провозглашению Крымской республики. Жизнь национальностей 1921 URL: <http://ndkt.org/k-provozglasheniyyu-krymskoy-respubliki.html> (Дата обращения: 26.02.2022)

С началом Великой Отечественной войны в 1941 г. началась массовая депортация немецкого и итальянского населения полуострова. В 1944 г. после освобождения региона от нацистской оккупации последовали насильственные переселения крымско-татарского народа, а также цыган, турок, караимов, армян, болгар, греков. Советской властью эти народы были объявлены врагами и пособниками вермахта. Население Крыма за это время сократилось в три раза. Были переименованы тысячи населённых пунктов и изменены другие географические объекты, носившие крымско-татарские названия. В итоге, Крымская автономия была упразднена, и КАССР была преобразована в Крымскую область в составе РСФСР с 1945 г.¹³³

Таким образом, статус национальной автономии на территории полуострова продержался всего несколько десятилетий. В 1954 г. Крымская область была передана из состава РСФСР Украинской Советской Социалистической Республике (УССР), в составе которой находилась вплоть до распада Советского Союза в 1991 г.

Севастополь как город, имеющий важное геополитическое и стратегическое значение, являясь основным местом базирования Черноморского флота Советского Союза, имел особый статус. С принятием Конституции Крыма Севастополь стал городом республиканского подчинения КАССР. После упразднения автономии, вошёл с остальными городами полуострова в состав Крымской области. В 1948 г. указом Президиума Верховного Совета РСФСР Севастополь получает статус города республиканского подчинения¹³⁴. После передачи Крыма в состав УССР про город забывают, юридически не оформив его статус. В Конституции УССР 1978 г. Севастополь, наряду с республиканским центром Киевом упоминается в качестве города республиканского значения, при этом

¹³³Закон РСФСР От 25 Июня 1946 Г. Об Упразднении Чечено-Ингушской АССР И О Преобразовании Крымской АССР В Крымскую Область URL: <http://Sevkrimrus.Narod.Ru/ZAKON/1945-46.Htm#Z>(Дата обращения: 26.04.2022)

¹³⁴Указ президиума ВС РСФСР ОТ 29.10.1948 N 761/2 О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный Центр URL: <http://Pravo.Levonevsky.Org/Baza/Soviet/Sssr6317.Htm>(Дата обращения: 26.02.2022)

отсутствуя в Конституции РСФСР этого же года¹³⁵.

В начале 1990-х гг. Крым, входивший в состав Украинской ССР, на волне Перестройки хотел повысить свой политико-правовой статус до союзной республики. Политика суверенизации советских республик, активно проводившаяся их национальными элитами, была направлена на постепенное достижение независимости от Москвы. Одним из первых документов, подтверждающим такие намерения властей Украины, стала Декларация о государственном суверенитете Украины, принятая Верховным Советом УССР 16 июля 1990 г.¹³⁶. Это входило в серьёзные противоречия с целями региональных политических элит Крыма.

Одним из наиболее важных общественно-политических событий, оказавших большое влияние на формирование политической повестки на годы вперёд, стало проведение общекрымского референдума «О государственном и правовом статусе Крыма», прошедшем 20 января 1991 г. При явке в 81% от всего населения полуострова более 93% пришедших на референдум положительно ответили на единственный вопрос, выносимый на голосование: «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора»¹³⁷. Результаты проведённого всенародного волеизъявления предоставили возможность для ведения переговоров с властями Украинской ССР для обсуждения дальнейших действий по реализации итогов данного плебисцита.

Для региональных властей полуострова было необходимо заручиться народной поддержкой для усиления переговорной позиции и демонстрации сплоченности населения по одному из ключевых вопросов будущего существования региона. Принятие в феврале 1991 г. Закона УССР «О

¹³⁵ Конституция УССР 1978 URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=573>(Дата обращения: 26.02.2022)

¹³⁶ Декларация про державний суверенітет України// Сайт Верховной Рады Украины URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-12#Text>(Дата обращения: 26.02.2022)

¹³⁷ История и современность// Сайт Государственного Совета Республики Крым http://crimea.gov.ru/o_gossovete/istoriya_sovremennost URL: (Дата обращения: 26.02.2022)

восстановлении Крымской АССР» стало первым этапом по расширению полномочий региона и укреплению политической независимости от Киева. Согласно данному закону в марте 1991 г. Крымский областной Совет народных депутатов был преобразован в Верховный Совет Крымской АССР¹³⁸. При этом сам Киев был заинтересован в получении независимости от Москвы, пойдя по пути прибалтийских республик, которые в это время активно добивались нового международно-правового статуса для своих государств. Серьезные противоречия во взаимодействии центральных украинских властей и крымского регионального руководства в выстраивании связей с Москвой заложили предпосылки для обострения политических и нормативно-правовых отношений между Киевом и Симферополем.

4 сентября 1991 г. крымским Верховным Советом была принята Декларация «О государственном суверенитете Крыма», в преамбуле которого провозглашалось «стремление создать правовое демократическое государство в составе Украины». При этом в документе указывалось, что он является «основой для разработки Конституции Республики, участия в подготовке в заключении Союзного договора, договоров с другими республиками и государствами»¹³⁹.

1 декабря 1991 года прошел Всеукраинский референдум в подтверждение Акта провозглашения независимости, принятого Верховным Советом (Верховной Радой) Украины 24 августа 1991 г. Результат народного плебисцита в регионе в целом засвидетельствовал общеукраинскую тенденцию одобрения создания суверенного от Советского Союза Украинского государства, но при этом не был столь убедительным. Если на всей территории Украинской ССР данный Акт был поддержан более 90% населения при явке более 84%, то в КАССР и городе Севастополе явка была

¹³⁸ Закон УССР О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики URL:<http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1991-2.htm>(Дата обращения: 26.02.2022)

¹³⁹ Декларация О государственном суверенитете Крыма// Сайт Нормативні документи URL: <https://docs.dtki.ua/download/pdf/1015.11846.2>(Дата обращения: 26.02.2022)

наименьшей среди всех украинских регионов (67,5% и 63,7% соответственно). И результат поддержки также был наиболее низким (54% и 57% соответственно в двух этих регионах)¹⁴⁰. Данные итоги подтвердили наименьшее стремление к отделению Украины от СССР именно на полуострове, что сказалось на развитии дальнейшего политического процесса в Крыму и отношениях с официальным Киевом.

Данные изменения нормативно-правовой базы создали предпосылки к принятию Основного закона Крыма в 1992 г., когда СССР прекратил свое существование, и возникла необходимость урегулировать отношения с Киевом как новым государственным Центром.

В феврале 1992 г. решением Верховного Совета КАССР, регион переименовывается в Республику Крым, что было закреплено в принятой Конституции Республики Крым. Согласно документу, Крым – правовое, демократическое государство, входящее в состав Украины. Государственными языками являются крымско-татарский, русский и украинский¹⁴¹.

5 мая 1992 года Верховный Совет Крыма утвердил Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым¹⁴², провозгласил создание суверенного государства Республика Крым, а также постановил провести общекрымский референдум. Но вскоре данные документы были отменены Верховной Радой, как противоречащие украинской Конституции¹⁴³.

¹⁴⁰Відомості про результати Всеукраїнського референдуму 1 грудня 1991 року (укр.). ЦГАВОВУ України (1 декабля 1991). — Ведомость о результатах Всеукраинского референдума URL: https://archives.gov.ua/Sections/15r-V_Ref/index.php?11(Дата обращения: 26.02.2022)

¹⁴¹ Конституция Республики Крым 1992 г.// Сайт Верховной Рады URL:<https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a002-92#Text>(Дата обращения: 26.02.2022)

¹⁴²История и современность //Верховный Совет Республики Крым URL: http://crimea.gov.ru/o_gossovete/istoriya_sovremennost (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁴³Закон Украины Об отмене Конституции и некоторых законов Автономной Республики Крым //Законодательство Украины. Кодексы и законы URL:<http://uazakon.ru/zakon/zakon-ob-otmene-konstitutsii-krima.html>(Дата обращения: 26.02.2022)

6 мая 1992 года крымский парламент принял Конституцию Республики, согласно которой полуостров объявлялся «правовым, демократическим, светским государством». Официальным языком, используемым в делопроизводстве, стал русский язык. Крымско-татарский, русский, украинский языки стали государственными языками. Отдельно оговаривался статус Севастополя «как неотъемлемой части Крыма» и выстраивание официальных отношений между государственными органами власти полуострова¹⁴⁴. Принятие Основного закона сыграло важную роль в формировании традиции автономного от Киева управления регионом. За несколько лет документ претерпел несколько редакций, прекратив своё действие решением украинской Верховной Рады в марте 1995 года.

Здесь важно подчеркнуть влияние противостояния между региональными властями Крыма и центральным правительством Украины. Конституционные споры оказали важное влияние на опыт независимого от Центра управления на полуострове, умения решать местные проблемы в отсутствие его внимания. Это способствовало росту сепаратистских настроений, направленных на большую регионализацию, рост взаимосвязей с Россией.

Противостояние властей Симферополя и Киева продолжались на протяжении нескольких лет. Этому способствовали противоречия в Конституции Крыма и Конституции Украины в отношении статуса языка на полуострове и других вопросах, которые вызывали большие разногласия как нормативно-правового характера, так и политической направленности. Основным предметом споров в отношениях с Киевом стал вопрос введения должности высшего должностного лица и главы исполнительной власти в лице Президента Крыма. Согласно Конституции 1992 г. глава Республики имел большие полномочия по управлению регионом, включая представление Крыма в международных отношениях. Киев требовал привести Основной

¹⁴⁴Конституция Республики Крым 1992 г.// Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a002-92#Text>(Дата обращения: 26.04.2018).

закон полуострова в соответствии с Конституцией Украины.

Власти Крыма, в большинстве поддерживаемые населением полуострова, хотели повысить свой статус для ведения двусторонних переговоров с Киевом в ранге равных политических субъектов. В 1993 году республиканский парламент принял закон «О президенте Республики Крым», назначив голосование на январь 1994 года¹⁴⁵. Выборы во втором туре выиграл Юрий Мешков, кандидат от пророссийского блока «Россия»¹⁴⁶. Киев, не согласившись с таким исходом, изменил название региона на Автономную Республику Крым, что стало причиной конституционного конфликта. Его итогом стала возможность упразднения Конституции полуострова, чем и воспользовался Киев в 1995 году, отменив Основной закон переименованной Республики и соответственно должность Президента.

Наступил многолетний период принятия новой Конституции полуострова. Инициатива по утверждению политического курса в регионе перешла Киеву, чем он активно пользовался. Этому способствовало, помимо сложностей нормативно-правового характера, череда политических конфликтов в рядах крымских элит. Череда скандалов, в том числе в пророссийских политических организациях, таких как блок «Родина», борьба за лидерство и внутренние споры снизили возможность активно защищать права граждан полуострова, бороться за усиление суверенизации. Так, крымский парламент уже в сентябре 1994 г. изъял из закона «О Президенте Крыма» положение о том, что президент является главой государства, оставив его только главой исполнительной власти. Конфликт Юрия Мешкова с депутатским корпусом повлиял на обострение политической обстановки на полуострове. Президент, в свою очередь, своими указами приостановил работу парламента и созвал Конституционный совет для разработки нового Основного закона региона (этот орган власти не был предусмотрен

¹⁴⁵ Закон Республики Крым О Президенте Республики Крым//Сайт Нормативні документи URL: <https://docs.dtkr.ua/download/pdf/1015.14294.2>(Дата обращения: 26.02.2022)

¹⁴⁶ Выборы Президента Крыма// Коммерсант/1.02.1994

действующей Конституцией). Данные события поспособствовали развитию многомесячного конституционного кризиса. Противостояние исполнительной и законодательной власти закончилось вмешательством центральных украинских властей¹⁴⁷.

Киев имел больше возможностей для влияния на складывающуюся политическую ситуацию и для применения разнообразных политических и юридических инструментов по возвращению полуострова в общеукраинское правовое поле. В октябре 1994 года правительство Крыма возглавил Анатолий Франчук, имевший родственные связи с украинским президентом Леонидом Кучмой¹⁴⁸.

Также в этом контексте важно упомянуть международные отношения Москвы и Киева в этот период. Когда стало ясно, что активно Россия не борется за независимость Крыма, Симферополь потерял возможность для дополнительного давления на власти Украины, тем самым ослабив свою переговорную позицию. Население региона, устав от политической нестабильности, стало менее подвержено идеям сепаратизма ввиду многовекторной политики региональной элиты, которая часто преследовала свои личные интересы по удержанию власти, а также из-за сложной обстановки в самой России, решавшей в это время вопрос по наведению конституционного порядка на Северном Кавказе.

Новая Конституция Крыма была принята уже после принятия первой Конституции независимой Украины в 1996 году¹⁴⁹. Верховная Рада в этот период пыталась отменить многие республиканские преимущества полуострова, в очередной раз сменив название региона на «Автономию Крым», а также понизить статус регионального парламента с законодательного органа до представительного¹⁵⁰. Пройдя очередной этап

¹⁴⁷Кимитака Мацузато. Указ. соч. С.58.

¹⁴⁸Кимитака Мацузато. Там же. С.59.

¹⁴⁹Конституция Украины/ Сайт Верховной Рады Украины URL: [//https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf](https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf)(Дата обращения: 26.02.2022)

¹⁵⁰Кимитака Мацузато. Там же. С.63.

переговоров в Киеве, власти полуострова не допустили снижения своего статуса, отстояв право на сохранение республики (оставшись единственным автономным регионом Украины).

Новая Конституция АР Крым была принята региональным парламентом 21 октября 1998 года. В ней был закреплен украинский статус полуострова, но при этом не упоминались многие острые вопросы, вызывающие споры между Киевом и Симферополем. В частности, русский язык терял статус государственного языка, который имел только украинский язык. Крымские татары теряли национальную квоту при формировании парламента региона. Одной из основных проблем, после утверждения Основного закона Верховной Радой Украины, которая серьезно повлияла на потерю большей части самостоятельности Симферополя от Киева, стал бюджетный вопрос. Согласно тексту документа фактическим распорядителем бюджета региона, включая сборы налогов, являлся Киев, что серьезно осложнило наполняемость казны региона¹⁵¹. Межбюджетные отношения, регулируемые законодательством Украины, давали большое преимущество Киеву в распределении средств регионам страны, что существенно отразилось на дальнейшем социально-экономическом развитии полуострова. Центр контролировал выделение всех денежных потоков в бюджет АР, часто выделяя меньшие суммы, чем во многие области Украины.

Один из основных плюсов новой Конституции – разграничение полномочий между законодательными и исполнительными органами власти АР. При этом власти полуострова не могли сопротивляться навязываемой Киевом национальной политики в области языка, культуры. Все региональные законы были приведены в соответствие с законами Украины. Фактически, Симферополь лишился той самостоятельности в принятии решения по проведению независимых от Центра решений, которые были у него в начале-середине 1990-х годов.

¹⁵¹ Конституция Автономной Республики Крым 1998 г.// Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/en/rb239k002-98#Text>(Дата обращения: 26.02.2022)

Таким образом, сложилась система органов государственной власти. Сложный процесс формирования властных структур был связан с политическими процессами, происходящими в стране и регионе. Советская система органов власти, сохранявшаяся с конца 1980-х гг. уже не отвечали требованиям времени и общей демократизации общества. Распад Советского Союза, болезненно воспринимаемый во многих социальных классах общества, отразился и на крымчанах. Большинство жителей не видели полуостров в составе независимой Украины, чувствуя себя исторически связанными с Россией и её судьбой. Это объяснялось многими факторами: культурными, демографическими, языковыми.

В 1939 г. согласно Переписи населения, до массовых депортаций, на полуострове проживало 19% крымских татар, 14% украинцев и 50% русских. В 1959 г.- менее процента крымских татар, 22 % украинцев и 71% русских¹⁵². Соотношение русских и украинцев не сильно менялось и в следующие десятилетия, доля крымских татар выросла с 1,5% в 1989 г. до 10% в 2001 г.¹⁵³. Таким образом, можно констатировать, что подавляющим большинством населения были именно русские, считающие своим домом Россию. Это был единственный регион Украины, где украинцы не составляли большинство населения.

Население не осознавало масштаб сложностей, с которыми столкнулся регион после распада СССР, многие считали, что созданное Содружество Независимых Государств (СНГ) сохранит те же права и возможности, какие были у советских граждан. В реальности, каждое государство занималось формированием собственной нормативно-правовой базой, серьезно отличавшейся от государств-соседей. Поскольку большинство предприятий Крыма экономически были связаны с РСФСР, зависели от поставок

¹⁵² Демоскоп Weekly/ Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=1> (Дата обращения: 26.02.2022).

¹⁵³ Всеукраинская перепись населения 2001 URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/> (Дата обращения: 26.02.2022).

продукции, сырья, экспорта собственно производства, разрыв политических связей сильно ударил практически по всем экономическим показателям. Резко упал уровень и качество жизни, выросла безработица и преступность¹⁵⁴.

Дальнейшее развитие политической ситуации в регионе предопределило многочисленные социально-политические процессы, происходившие как на территории полуострова, так на Украине и в Российской Федерации. Формирование Крымского региона как административно-политической единицы продолжилось на протяжении всего постсоветского времени.

1.3. Международно-правовое и геополитическое положение Крымского региона

Геополитическое значение Крымского региона значительно возросло после его вхождения в состав России в 2014 г. Последовавшая в результате этого антироссийская санкционная политика стран Запада и Украины была направлена на оспаривание нового международно-правового статуса полуострова.

Для рассмотрения социально-политического развития Крымского региона необходимо обратиться к международному праву, как основной отрасли права, влияющей на статус полуострова и его признание мировым сообществом. Одним из основных принципов международного права, необходимым для рассмотрения вопросов суверенитета и права народа

¹⁵⁴Украина // Большая энциклопедия (в 62-х тт.). / редколл., гл. ред. С. А. Кондратов. том 53. М., ТЕРРА, 2006. С. 132—143.

самому определять свою судьбу, является право народа на самоопределение.

В международной юриспруденции оно было официально закреплено в 1945 г. в Уставе ООН, а затем в 1960 г. в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Генеральной Ассамблеей Организации. В дальнейшем оно было подтверждено в других международных декларациях и постановлениях. Необходимо выделить несколько из них¹⁵⁵¹⁵⁶.

В первых статьях Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. закреплено следующее положение: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают своё экономическое, социальное и культурное развитие. Все участвующие в настоящем Пакте Государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление несамоуправляющимися и подопечными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право»¹⁵⁷¹⁵⁸.

В Декларации о принципах международного права 1970 г. значится: «В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с

¹⁵⁵ Устав ООН 1945 URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/>

¹⁵⁶ Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁵⁷ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁵⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (Дата обращения: 21.02.2022).

положениями Устава». Также, согласно Декларации, «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение»¹⁵⁹.

Одновременно с данным принципом в международно-правовых документах закреплён принцип территориальной целостности государств. В упомянутой Декларации о принципах международного права этот принцип поясняется следующим образом: «Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территориальных споров, и вопросов, касающихся государственных границ». Акцент здесь делается конкретно на насильственные действия.

То есть эти два принципа международного права фактически противоречат друг другу, поскольку принцип самоопределения исходит из возможности народа основать собственное государство, выйдя из состава другого, что невозможно осуществить, не нарушая его целостность.

В контексте ирредентизма важно обратить внимание ещё на один международно-правовой принцип. В 1970 г. между СССР и ФРГ был подписан Московский договор, подтверждающий нерушимость установленных после Второй мировой войны государственных границ. Страны обязались соблюдать территориальную целостность всех государств в Европе и отказались от всех территориальных претензий, действующих и возможных¹⁶⁰. Впоследствии подобные договоры ФРГ подписала с Польшей,

¹⁵⁹ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁶⁰ Московский договор от 12 августа 1970/ Документы 20 в. URL: <http://www.doc20vek.ru/node/3173> (Дата обращения: 21.02.2022).

Чехословакией и ГДР. Таким образом, был регламентирован принцип нерушимости государственных границ.

Данные принципы, вместе с принципами неприменения силы и угрозы силой, разрешения международных споров мирными средствами, уважения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения обязательств по международному праву, суверенного равенства государств, обязанности государств сотрудничать друг с другом и принципом невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств, стали основой для действующей нормативно-правовой базы в сфере международных отношений. Одним из основополагающих документов, в котором страны-участники обязывались соблюдать вышеизложенные принципы, стал Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанный в 1975 г. в Хельсинки 35 государствами Европы, включая СССР (Хельсинский Акт)¹⁶¹.

При этом противоречия принципов международного права приводят к его противоположным трактовкам и разной правоприменительной практике. В полной мере это относится к сфере гуманитарного международного права.

Военное вмешательство США и НАТОвской коалиции во внутренние дела охваченной гражданской войной Югославии в 1990-е гг. и последующие бомбардировки мирного населения в Белграде в 1999 г. преследовали политические цели, совсем негуманитарного характера. Вовлечение стран Запада ещё больше дестабилизировало политическую обстановку в Югославии.

НАТО организовало военную операцию без санкции Совета Безопасности, в одностороннем порядке трактуя боевые действия в пользу Армии освобождения Косова. Это было нарушением международного права, что было отражено в резолюции Совета Безопасности ООН об агрессии,

¹⁶¹ Хельсинский Заключительный акт // Сайт ОБСЕ URL: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505?download=true> (Дата обращения: 21.02.2022).

поддержанной Россией, КНР, Намибией, но в итоге не принятой¹⁶².

Вследствие государственного кризиса позднее произошло отторжение от Сербии, правопреемницы Югославии, части её территории – региона Косово, населённого албанским меньшинством. В феврале 2008 г. западное сообщество во главе с США признало выход из состава Сербии и образование независимого государства косоваров. Одностороннее заявление властей региона о самоопределении и построении суверенного государства нарушило не только принцип территориальной целостности Сербии, но и все внутренние законы страны. Парламент региона не обладал необходимыми полномочиями, данный политический акт может трактоваться как нарушающий внутреннее и международное законодательство. Ассамблея Косово была сформирована военными представителями сил НАТО KFOR как временный представительный орган, не обладающий статусом парламента. При этом выборы в него были проведены с многочисленными нарушениями, не допускающими свободное волеизъявление. Сербское население, составляющее около 10%, бойкотировало голосование, считая его нелегитимным¹⁶³.

Белград категорически отказался признавать независимость Косово. Его поддержали два постоянных представителя Совета Безопасности ООН – КНР и Россия.

Другой случай гуманитарной интервенции произошёл в августе 2008 г. на Южном Кавказе в результате операции России по принуждению Грузии к миру. Грузия напала на один из своих регионов – Южную Осетию. За несколько дней войны против Южной Осетии погибло около 1500 мирного населения, что составляет примерно 3% населения республики¹⁶⁴. Акт

¹⁶²Язькова А.А. Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. Изд-во Весь мир. 2007. С.317.

¹⁶³Гуськова Е.Ю. Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования.— Москва: Индрик, 2013. — 304 с.

¹⁶⁴Потери Южной Осетии в войне с Грузией составили 1492 человек //Информационное агентство REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/1044120.html> / (Дата обращения: 21.02.2022).

агрессии был признан Россией геноцидом¹⁶⁵. При этом, Россия не могла не вмешаться, поскольку абсолютное большинство жителей республики имело российское гражданство. В данном случае военное вмешательство извне помогло избежать тотального уничтожения народа Южной Осетии. Россия признала независимость республики, поскольку иначе обеспечить безопасность населения было невозможно.

Но большинство стран ООН не признало независимость Южной Осетии, считая, что в данном случае принцип территориальной целостности приоритетнее принципов неприменения насилия силы и угрозы силой.

Таким образом, политика двойных стандартов и противоположной трактовки принципов международного права, в том числе в случае гуманитарной интервенции, показывают неконтролируемость и избирательность в практике правоприменения данных норм разными странами.

Важно отметить отсутствие признания новых органов власти на полуострове Украиной и большим числом иностранных государств. Это усложнило эффективность работы органов государственной власти во взаимодействии в сфере установления международных экономических связей и повлияло на сокращение многих социальных показателей в регионе. Данную проблему необходимо рассмотреть подробнее с точки зрения международного права.

Право на самоопределение Крыма, реализованное в 2014 г., не было однозначно принято специалистами по международному праву и политиками разных государств. Существуют прямо противоположенные точки зрения относительно законности совершённого политического действия.

Генеральная Ассамблея ООН 27 марта 2014 г. приняла резолюцию о территориальной целостности Украины, в которой «отмечая, что референдум не был санкционирован Украиной», «подтверждает свою приверженность

¹⁶⁵Путин: происходящее в Южной Осетии - это геноцид осетинского народа // Информационное агентство ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/russia/26152> / (Дата обращения: 21.02.2022).

суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах». За принятие документа проголосовало 100 членов организации, при значительном числе противников, воздержавшихся и отказавшихся от голосования. Генеральная Ассамблея ссылалась на Будапештский меморандум 1994 ¹⁶⁶г., Заключительный акт 1975 г.¹⁶⁷., Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Россией 1997 ¹⁶⁸г. и Алма-Атинскую декларацию 1991 г.¹⁶⁹.

Данные документы предполагают уважение территориальной целостности его участниками и неприменение силы и угрозы силы по отношению к ним, в данной случае касается отношений России и Украины. Со стороны Киева упор в отстаивании своих позиций был сделан на Будапештский меморандум. Министерство иностранных дел России заявило о несоблюдении его действия со стороны других участников соглашения. Грубое вмешательство США и стран Европейского Союза, включая участника Меморандума Великобританию, во внутренние дела суверенной Украины во время государственного переворота в феврале 2014 г. предопределили отношение к следованию договорённостей. Данные страны были обвинены Москвой в политике двойных стандартов, придерживающихся международно-правовых норм в зависимости от собственных интересов и складывающейся политической конъюнктуры.

Обвинения в применении силы или угрозы силы со стороны ООН

¹⁶⁶ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия// Сайт ООН <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf>

¹⁶⁷ Хельсинский Заключительный акт//Сайт ОБСЕ URL: <https://www.osce.org/ru/ministerialcouncils/39505?download=true> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁶⁸ Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁶⁹ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года 68/262. Территориальная целостность Украины URL: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (Дата обращения: 21.02.2022).

также противоречат реальной политической ситуации. Одно из основных достижений вхождения Крыма в состав России – это бескровность данного политического акта. Обострение политической ситуации и её перерастание в вооружённый конфликт было вполне реально, по аналогии с обстановкой в Приднестровье в 1992 г.

Россия также соблюдала все двусторонние договорённости, включая упомянутый Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Россией 1997 г. В рамках прописанных договорённостей учитывался вопрос о статусе бывшего советского Черноморского флота, разделённого между двумя странами. По данным соглашениям России передавалась в аренду на 20 лет территория базирования флота и прилегающая акватория, с запретом на наличие вооружения, оснащённого ядерными боеприпасами. Также ей предоставлялась возможность иметь на территории Украины вооружённые силы численностью не более 25 тысяч личного состава, определялось количество единиц боевой техники, включая сухопутную и авиационную¹⁷⁰. В 2010 г. данные договорённости были пролонгированы до 2042 г. Численность военных, участвующих в операции по обеспечению безопасности и поддержанию мира и конституционного порядка на полуострове во время событий марта 2014 г., не превышала допустимую численность. При этом позднее Договор был денонсирован Украиной в одностороннем порядке¹⁷¹.

Базисным документом, регламентирующим принципы нерушимости государственных границ, установленных по итогам Второй мировой войны, территориальную целостность и невмешательство во внутренние дела государств, является Хельсинский Акт 1975 г., но он фактически был

¹⁷⁰ Соглашение между Россией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота России на территории Украины URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737969> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁷¹ Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 21.02.2022).

нарушен с изменением границ в Восточной Европе, после падения социалистического лагеря и последовавших событий: распада СССР, Чехословакии, вхождения Германской Демократической Республики в состав Федеративной Республики Германия. Вмешательство во внутренние дела государств европейскими странами было зафиксировано неоднократно, в том числе во время событий Евромайдана в Киеве. Гуманитарная интервенция, вылившаяся в расчленение Югославии, с последующим признанием независимости части территории суверенной Сербии также является прямым нарушением Хельсинских договорённостей.

Позиция России исходила из совершённого в Киеве государственного переворота, свержения легитимно избранного президента Украины Виктора Януковича, захвата радикально настроенной оппозицией власти, изгнание из Верховной Рады политических оппонентов и их преследование по политическим мотивам. В связи с произошедшими событиями Верховный Совет Крыма на правах автономии принял решение провести референдум о статусе региона. Из-за сложной общественно-политической обстановки для народного волеизъявления были предложены варианты остаться в составе Украины или войти в состав России. При этом на момент присоединения, согласно Уставу ООН, Крым являлся независимым государством ввиду его признания Россией. В преамбуле Декларации о независимости АР Крым и Севастополя также было зафиксировано «подтверждение международным судом ООН в отношении Косово от 22 июля 2010 года того факта, что одностороннее провозглашение независимости частью государства не нарушает какие-либо нормы международного права»¹⁷².

Таким образом, политическая ангажированность и односторонняя трактовка событий привела к фактическому запрету самоопределения для народа Крыма. Генеральная Ассамблея ООН, принимая данную резолюцию, не учитывала реальную общественно-политическую обстановку на

¹⁷² Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf> (Дата обращения: 21.08.2022).

полуострове и Украине, нарушение оппозицией законов и покушение на государственную власть с использованием насильственных методов, угрозы со стороны представителей Верховной Рады и новой власти в Киеве в отношении граждан Крыма. Политика двойных стандартов на примере прецедента Косово 2008 г. и Крыма 2014 г. показала слабо проработанную нормативно-правовую базу международного права и невозможность ООН принимать независимые, объективные постановления.

В последующие годы ООН продолжила придерживаться политической линии, проводимой её генеральным секретарём Пан Ги Мун в отношении Крыма¹⁷³. В 2016 г. Генеральной Ассамблеей была принята резолюция по правам человека в Крыму, в преамбуле которой полуостров фигурировал в качестве «временно оккупированной территории» и «подтверждалось непризнание аннексии» со стороны России. Голосование подтвердило неоднозначное согласие с данным мнением со стороны государств-членов ООН¹⁷⁴. Документ поддержало 70 стран, при 26 странах, выступивших против, 77 воздержавшихся и 20 не голосовавших¹⁷⁵. Данное голосование показало усилившийся раскол по поводу Крымского прецедента среди государств-членов организации.

В данной резолюции осуждается проводимая Россией политика дискриминации и нарушения прав человека, особенно крымских татар. При этом не учитывается, что крымско-татарский язык получил статус государственного в Республике, наряду с украинским и русским языками, чего не было в период нахождения полуострова в составе Украины. Крымские татары получили гарантии сохранения в полной мере своей

¹⁷³Пан Ги Мун: ООН продолжит работу по урегулированию ситуации в Украине URL: <https://news.un.org/ru/story/2014/03/1240331> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁷⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 2016 года № A/RES/71/205 Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина) URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/71/205&Lang=R (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁷⁵ Результаты голосования по резолюциям ООН URL: <https://www.un.org/maintenance/> (Дата обращения: 21.02.2022).

культуры, языка и традиций, и возможностей для их развития. Также было принято решение о выделении для данной этнической группы квоты 20% в органах власти республиканского уровня. Один из представителей крымских татар – Рустам Темиргалиев – занял место первого вице-премьера Крыма, получив вторую в иерархии должность в правительстве Республики¹⁷⁶.

Украинское законодательство также двояко трактует возможность проведения референдума о статусе полуострова. 73-я статья Основного закона Украины гласит: «Исключительно всеукраинским референдумом решаются вопросы об изменении территории Украины»¹⁷⁷. При этом во второй главе Конституции Крыма 1998 г. «О территории, символах и столице АР Крым» обозначено следующее положение: «Территория Автономной Республики Крым может быть изменена с учётом решения республиканского (местного) референдума и решения Верховной Рады Автономной Республики Крым в соответствии с Конституцией Украины». Во второй статье документа уточняется, что в случае противоречия региональной и общегосударственной Конституций, приоритетной считаются положения, определяемые Конституцией Украины¹⁷⁸. Исходя из этого, Киев считает проведение референдума незаконным.

В случае с Крымским прецедентом власти полуострова и России апеллируют к отсутствию законной власти в Киеве, ввиду совершённого государственного переворота, и действий на территории полуострова исключительно законов АР Крым.

Политический, нежели правовой характер происшедшего акта ирредентизма проявляется в отсутствии реакции осуждения со стороны ООН, органов Европейского Союза и других европоориентированных

¹⁷⁶ Крымские татары получают квоты 20 процентов в органах власти Крыма URL: <https://ria.ru/20140312/999172951.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁷⁷ Конституция Украины/ Сайт Верховной Рады Украины URL: <https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> (Дата обращения: 21.08.2022).

¹⁷⁸ Конституция Автономной Республики Крым 1998 г.// Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/en/rb239k002-98#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).

международных организаций на действия Украины в отношении проводимой политики дискриминации. Многочисленные случаи нарушения прав собственных граждан остаются без внимания структур, которые в случае подобной политики в других странах открыто об этом заявляют. Примером такой политики является языковая и образовательная политика Латвии в отношении русскоязычного меньшинства. Действия Риги также не подлежат обсуждению и вынесению проблемы на международный уровень. В случае же с Крымом, наоборот, на первый план выходит неприкрытая русофобия многих политических игроков Европы и США, которые, пользуясь своим влиянием и неподсудностью, реализуют свои интересы в ущерб принципам международного права и гуманитарных ценностей.

Таким образом, вопрос территориальных споров и возможности народа реализовать право на самоопределение фактически перешёл из правовой в политическую плоскость. И возможности по успешному признанию его права зависят от его политической ориентированности. Прецедент Крыма 2014 г., особенно на контрасте с прецедентом Косова 2008 г., демонстрирует отход от правовых норм в пользу конъюнктурных, геополитических задач государств мира. Это также проявилось после начавшейся санкционной политики против России со стороны Европейского Союза, НАТО, США, других стран и международных организаций. Поскольку эти же структуры признали отделение от Сербии части её территории, под предлогом реализации права на самоопределение, но осудили реализацию этого же принципа Крымом, можно сделать вывод, что сложившаяся после Второй мировой войны Ялтинско-Потсдамская мировая система во главе с ООН как центральной международной организацией по поддержанию мира и согласия среди стран-участниц, не может в полной мере справиться с возложенными на себя функциями. Создавая атмосферу напряжённости и недоверия среди членов, ООН утрачивает свою универсальность и легитимность среди многих государств, в том числе среди постоянных членов Совета Безопасности организации.

1.4 Украинский и российский периоды в социально-политическом развитии Крымского региона в 1991-2022 гг.: концептуальная сравнительная модель

Основными переменными для сравнения социально-политического развития Крыма украинского периода 1991-2014 гг. и российского периода 2014-2022 гг. выступают следующие критерии: государственные атрибуты, включая основные положения Конституции и возможности по обеспечению равноправия народов полуострова; основные региональные аспекты национальной безопасности; основные факторы социально-экономического развития населения региона; возможности политического представительства населения.

В составе Украины на полуострове действовало две Конституции региона, 1992 г., отмененная Верховной Радой, и 1998 г., действовавшая до российского периода. Новый Основной закон 2014 г. во многом заимствовал положения нормативно-правового акта 1992 г., особенно в части государственных языков, которыми признавались три языка основных этносов, проживающих в Крыму, и защиты их прав.

Конституция 1998 г. была во многом навязана Киевом, ввиду проблемы контроля региона со стороны центральных властей. Украине необходимо было снизить роль региональных властей, ослабив центробежные тенденции, предполагаемую угрозу пророссийского сепаратизма. Автономия фактически была реализована только в документах, в реальности возможности по проведению самостоятельной политики были серьезно урезаны. Унитарное государственное устройство Украины не разрешало предпринимать

независимые от Киева шаги по развитию региона. Это касалось практически всей политической сферы жизнедеятельности полуострова. Попытки запретить региональные партии в регионе работали слабо, и унификация законодательства согласно требованиям Центра часто не соблюдалась. Киев так и не смог в должной мере контролировать политические процессы на полуострове.

Особой проблемой Украины был административно-территориальный статус Крыма. Все остальные регионы являются областями с жёстко контролируемой вертикалью власти. Областные администрации являются государственными органами с назначаемыми президентом Украины председателями. Единственным регионом с полномочиями автономии, хоть и номинальными с 1998 г., был Крым.

Особые преимущества полуострова сложились из-за активной гражданской позиции общества и местной власти в период Перестройки, требования республиканизации и повышения статуса Крымской области вплоть до Союзной республики повышали политическое влияние местного истеблишмента в переговорах с Киевом.

Только после успешных переговоров Киева и Москвы и полного отказа от всяческих претензий на Крым со стороны России в 1997 году¹⁷⁹ центробежные тенденции в регионе ослабли. Полуостров до 2014 г. старался все политические проблемы решать в политическом поле украинского государства, несмотря на все попытки Киева навязать украинизацию региона.

Именно языковой вопрос осложнял большинство противоречий между региональной и центральной властью в украинский период. Фактическое одобрение Киевом усиления влияния крымско-татарских радикальных националистов и экстремистов, поддержка украинских национал-патриотов встречали активное сопротивление русского населения. Противопоставление

¹⁷⁹ Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220>(Дата обращения: 21.02.2022).

населения региона друг другу подрывало доверие к центральным властям страны. Государственный переворот февраля 2014 г. и приход к власти в Киеве радикальных русофобских политических сил с поддержкой криминального элемента стал последним шагом перед разрывом государственных отношений Крыма и Украины. Языковой вопрос, ставший основным в Приднестровском конфликте 1992 г., в этот раз стал решающим и во мнении крымчан, на общекрымском референдуме решивших вернуться в состав России.

Изучая социально-политическое развитие Крыма, можно согласиться с известным крымским преподавателем и общественником С.Киселевым, который в 1999 г. сформулировал «пять постулатов крымского регионализма», которыми полуостров отличается от украинской государственности. Они подтвердились в 2014 г. и, соответственно, продолжают действовать до настоящего времени. «Идеальный регион, имеющий, по меньшей мере, пять основных отличий от украинского государственного организма: природное; этническое; историческое; экономическое; политическое»¹⁸⁰. Под ними подразумевается «географическая изолированность и многоликость ландшафтов, полиэтничность и особое отношение к собственной идентичности, сезонная специализация экономики, основанная на рекреации и сельском хозяйстве, и обостренное чувство региональной общности»¹⁸¹.

Для оценки политического представительства нужно изучить основные сопоставляемые показатели. Сравнивая украинский и российский периоды Крыма, необходимо обратиться к индексам политического развития регионов. Среди политологов- регионалистов в 1990-е гг. активно использовалось шкалирование по следующим параметрам: региональное политическое устройство, открытость/закрытость политической жизни,

¹⁸⁰ Киселёв С.Н. Пять постулатов крымского регионализма // Остров Крым. 1999. №3. С.42-23.

¹⁸¹ Кисилев С.Н. Пять постулатов крымского регионализма: двадцать лет спустя//Геополитика и экогеодинамика регионов.2019. Том 5(15). Вып.1. С.34-38.

демократичность выборов, политический плюрализм, независимость средств массовой информации, коррупция, экономическая либерализация, гражданское общество, элиты, местное самоуправление. Данные показатели достаточно субъективны, и часто оценка зависела от мнения конкретных экспертов¹⁸².

Партийные исследования зарубежных исследователей также подвергаются критике, ввиду сложной структуры современных обществ и их значительной трансформации с течением времени. Политологи Т.Ванханен¹⁸³, Р.Даль¹⁸⁴, исследуя политическое представительство, не учитывали конкретные психологические, исторические особенности конкретных регионов, данные модели сложно использовать на современном этапе развития общества для получения объективных оценок¹⁸⁵.

В Крыму основной особенностью, помимо активного участия в общественно-политической жизни региона институтов гражданского общества на протяжении 30 лет, являются итоги голосования. Если в украинский период на выборах общеукраинского уровня результаты голосования достаточно сильно отличались от итоговых результатов по стране в целом, что демонстрировало серьезный идеологический раскол в украинском обществе, то в российский период политические предпочтения в регионе в целом совпадали с общероссийскими тенденциями, при этом демонстрируя региональные различия. Например, если в первый избирательный цикл 2014 г. Крым не поддержал КПРФ, которая на данный период являлась второй по популярности партией в стране, то во время следующего избирательного цикла КПРФ уже заняла второе место,

¹⁸² Петров Н., Титков А. Рейтинг демократичности регионов Московского центра Карнеги. М. 2013. С.51.

¹⁸³ Vanhanen T. Construction and Use of an Index of Democratization // D. Westendorff, D. Ghai. Monitoring Social Progress in the 1990s: Data Constraints, Concerns and Priorities. Avebury, 1993. P. 301–321.

¹⁸⁴ Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция. / пер. с англ. С. Деникиной, В. Баранова; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. М.: Изд. дом Гос. ун-та., 2010. 288 с.

¹⁸⁵ Титков А.С. Индекс демократии для регионов России: динамика 1990-2010-х годов/ Вестник Пермского университета. Политология. 2016.№2. С.81-104.

подтвердив общероссийские электоральные предпочтения граждан региона.

Таким образом, Крым украинского и российского периода отличает, прежде всего, уровень общегражданской консолидации. Если до 2014 г. институты гражданского общества активно работали, взаимодействуя друг с другом и властью, но при этом отмечались значительные расколы по этническому, идеологическому и другим признакам, чему активно способствовала национальная политика Киева, то регион в составе России получил возможность спокойно развиваться, взаимодействуя со всеми социальными и этническими группами. При этом уровень демократизации был выше в украинский период только за счет либерального законодательства, которое позволяло осуществлять свою деятельность различным радикальным и экстремистским группировкам и партиям правового и исламистского толка.

Коллектив авторов Московского государственного института международных отношений (университета) при Министерстве иностранных дел России под руководством А. Мельвиля выделяет несколько групп индикаторов, влияющих на социально-политическое развитие и уровень развитости демократии¹⁸⁶. Для изучения Крымского региона были обобщены несколько переменных из следующих политических индексов: индекса государственности, индекса внешних и внутренних угроз, индекса потенциала международного влияния, индекса качества жизни.

В порядке обеспечения валидности данных необходимо строго подходить к выбору переменных, для устранения ошибок при анализе полученных обобщенных данных. Исследователь Российского университета дружбы народов В. Иванов при изучении использования межстрановых индексо-рейтинговых исследований приходит к выводу, что «обязательная

¹⁸⁶Мельвиль А.Ю. Как измерять и сравнивать уровни демократического развития в разных странах? (По материалам исследовательского проекта «Политический атлас современности»)/ А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др.; Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – М.: МГИМО-Университет, 2008. – 135 с.

иерархичность репрезентации, присущая рейтингам, создает основания для их политизации и не вполне соответствует современной реальности, демонстрирующей поливариантность и полимодальность мирового развития»¹⁸⁷.

Таким образом, выбраны следующие переменные: доля доминирующего этноса в структуре населения страны; проблемы со снабжением населения питьевой водой, наличие угрозы терроризма; доля населения от общей численности населения страны; Внутренний региональный продукт на душу населения. Для проведения корреляции результатов между показателями в украинский и российский период Крымского региона необходимо соотнести данные согласно «весу» каждого параметра¹⁸⁸. Вклад каждого компонента позволит определить разницу социально-политического развития региона.

Переменная	«Вес»
Доля доминирующего этноса в структуре населения региона	0,12
Проблемы со снабжением населения питьевой водой	0,47
Наличие угрозы терроризма	0,11
Доля населения от общей численности населения страны	0,48
Внутренний региональный продукт на душу населения	0,79

Для анализа и сопоставления данных необходимо проанализировать переменные по двум изучаемым периодам – украинскому и российскому. В результате, получаем следующие показатели:

Переменные в украинский период

¹⁸⁷Иванов В.Г. Проблемы оценки валидности и государствоведческого потенциала сравнительных межстрановых индексов. Сравнительная политика. 2021. № 12(1). С.14-22

¹⁸⁸Мельвиль А.Ю. Как измерять и сравнивать уровни демократического развития в разных странах? (По материалам исследовательского проекта «Политический атлас современности»)/ А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др.; Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – М.: МГИМО-Университет, 2008. – 135 с.

Доля доминирующего этноса в структуре населения региона	24%
Проблемы со снабжением населения питьевой водой	Нет
Наличие угрозы терроризма	Нет
Доля населения от общей численности населения страны	5%
Внутренний региональный продукт на душу населения	3240 долларов

Переменные в российский период	
Доля доминирующего этноса в структуре населения региона	68%
Проблемы со снабжением населения питьевой водой	Есть
Наличие угрозы терроризма	Есть
Доля населения от общей численности населения страны	1,7%
Внутренний региональный продукт на душу населения	3150 долларов

Для проведения корреляции между двумя периодами социально-политического развития Крымского региона полученные данные требуется сопоставить. Необходимо отметить значительно отличающиеся хронологические отрезки времени украинского и российского периодов – 23 года и 8 лет соответственно, что отражается на полученных выводах.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что аспекты региональной безопасности в настоящее время играют ключевую роль, увеличивая стратегическое значение Крымского региона для России. В то

время как непосредственно экономические показатели, влияющие на социально-экономическое положение населения, стабилизированы. Ключевым фактором использования в регионе русского языка, статус которого был легализован, усилил влияние русского этнического большинства, что отразилось на гармонизации межэтнических отношений с представителями других народов региона.

Используя метод главных компонент можно оценить ключевые различия украинского и российского периодов Крымского региона. В первую очередь это появление новых угроз, влияющих на региональную безопасность полуострова, а также на национальную безопасность всей Российской Федерации. Также это кардинальным образом меняющиеся ключевые возможности социально-политического развития, приоритет обеспечения и поддержания соответствующего уровня жизни, с постановкой задачи по достижению общероссийских показателей, которые, в свою очередь, положительно отличаются от украинских. Следующей компонентой выступает приоритет усиления государственного базиса, что характерно для российского периода. Активное развитие демократических тенденций с поддержкой радикальных националистических и экстремистских политических сил до 2014 г. приводило к дегармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений в регионе, регулярно возникали сложные ситуации политических кризисов на общегосударственном уровне. Данные проблемы усложняла унитарная форма государственного устройства в составе Украины, переход Крымского региона в состав Российской Федерации с устоявшимися традициями федерализма и защиты основополагающих прав населения способствовал их комплексному решению.

Таким образом, можно констатировать, что влияние украинской политической культуры негативно отражалось на многих аспектах социально-политического развития. Прежде всего на языковой, культурной, национальной, исторической политиках. Вхождение в российское правовое

поле усилило влияние федерального центра над контролем за деструктивными политическими элементами, усилило гуманитарную составляющую региональной политики полуострова.

Изложенные сравнения позволяют рассмотреть разницу в ключевых аспектах общественно-экономической жизни региона. Вместе с тем, данные сравнительной модели дают возможность подтвердить основные различия социально-политического устройства Крымского региона в постсоветскую эпоху.

Эти различия можно охарактеризовать в следующих критериях:

Критерий сравнения	Украинский период	Российский период
Форма государственного устройства	Унитарное	Федеративное
Конституция	Прямое подчинение государственному Центру	Разграничение предметов ведения между регионом и федеральным Центром
Государственный язык	Украинский	Русский, украинский, крымско-татарский
Политико-партийная система	Значительные расхождения между общегосударственной и региональной партийной структурой	Выстраивание единой партийной системы на региональном и федеральном уровне
Общественные организации	Фактическая легализация экстремистских и радикальных общественных объединений	Правовое регулирование, контроль над защитой прав всех групп населения, запрет любых форм дискриминации

Формирование национального этнократического украинского государства в Крыму встречало активный отпор на политическом и общегражданском уровнях. Регион, где абсолютное большинство населения отождествляли себя с Россией, с русским языком и русской культурой, чтит национальные традиции, изучали и бережно относились к российской

истории, всегда был нацелен на поддержание добрососедских отношений с Россией и русским народом. Агрессивная политика официального Киева и околосударственных структур, поддержанных крупным капиталом по украинизации и избавления от своих традиций не могли не отразиться на политических настроениях крымчан. Данные действия Украины сделали результаты всенародного волеизъявления 2014 г. предопределёнными и практически единодушными. В целом, учитывая столь серьёзные различия в желаниях Крыма (местных жителей и политического класса) и проводимой политики Киева, украинский период не мог закончиться иным. Усиление агрессии Украины в отношении русскоязычного региона, имеющим идентичную с Россией культурные доминанты, в 2014 г. привёл в логичному исходу – воссоединению с Российской Федерацией. В случае другого исхода, регион мог сдать ареной крупного политического конфликта, который должен был иметь вооружённую составляющую, по аналогии с ситуацией, развивающейся на Юго- Западе Украины.

Выводы к Главе 1

В заключение отметим, основные особенности социально-политического развития Крымского региона, представленный двумя административно-территориальными единицами – Республикой Крым и городом федерального значения Севастополь.

Важное значение для развития политического процесса в Крыму оказали изменения формы государственного устройства и государственной принадлежности региона в течение XX-начала XXI вв. Данные трансформации влекли за собой принятие новой нормативно-правовой базы,

включая основополагающие вопросы национальной, языковой политики.

Сравнивая различные модели социально-политического развития Крыма в российский и украинский периоды необходимо проследить динамику государствовроительства в регионе. Для этого следует обратиться к кросс-темпоральному виду сравнительного анализа. Одним из ключевых различий двух периодов является форма государственного устройства: унитарная Украина и федеративная Россия. Основными аспектами социально-политического развития для проведения анализа выбраны: состояние органов государственной власти, тенденции развития политико-партийной системы и направления развития гражданского общества в Крымском регионе.

После вхождения в состав Российской Федерации в 2014 г. значительно выросло геополитическое значение региона, международно-правовой статус Крыма стал ключевым вопросом международных отношений России со странами Запада, не признавших его российскую принадлежность. При этом, геополитические аспекты признания нового статуса превалируют над международно-правовыми.

Глава 2. Специфика развития Крымского региона в украинский и российский периоды

2.1. Особенности формирования органов государственной власти Крыма¹⁸⁹

В политической системе важную роль имеет подсистема государственной власти. Все органы государственной власти обладают функциями, определенными конституциями государств. В современном мире именно правовой характер государственной власти определяет её сущность, возможности по реализации возложенных обществом на неё задач.

Государственная власть, прежде всего с помощью органов власти, осуществляет управление, координацию политических процессов, формированием и реализацией политических задач. Органы государственной власти принимают общенациональные решения, участвуя в процессе принятия политических решений. Исполняя основные функции – исполнительную, правоохранительную, судебную, законотворческую – государство проводит свой политический курс, формируя политическую систему. Именно от возможности реализации государственными органами общественно-значимых задач зависит эффективность государства. Функциональная взаимосвязь национальных и региональных органов государственной власти, характер их взаимодействия определяют региональную политику на конкретных территориях.

Для рассмотрения и характеристики органов государственной власти необходимо подробнее остановиться на политических процессах, проходивших в Крыму с конца 1980-х гг.

¹⁸⁹При написании данного раздела диссертации использованы результаты научных работ, выполненных автором лично и опубликованных ранее: Наледин И.И. Конституционно-правовой статус Крыма в контексте этнополитических конфликтов на полуострове в постсоветскую эпоху/ Информационные войны. 2021.№4(60). С.32-35.

В период Перестройки именно органы государственной власти брали на себя повышенную ответственность за судьбу региона, стараясь отвечать на общественные настроения крымчан. В 1989 г. был создан Народный Фронт Крыма (НФК) под председательством В. Хмеловского. Он жестко критиковал созванный в Москве первый Съезд народных депутатов СССР, требуя передачи всей власти Советам. Критикуя партийную номенклатуру КПСС, контролирующую ситуацию в регионе, и обвиняя её в бюрократизации и невнимании к требованиям времени, НФК стал главной оппозиционной силой на территории полуострова.

Население было обеспокоено активными общественно-политическими процессами, происходящими в стране, и в Крыму в частности: поднимался национальный вопрос, который был связан с прибытием в регион значительного числа реабилитированных крымских татар, также серьезную обеспокоенность вызывало возрождение украинского движения, стремившегося закрепить украинский язык как единственный официальный на территории всей УССР. Экономические дискуссии были связаны с переходом на хозрасчёт, большую популярность получила идея регионального хозрасчёта, что предполагала максимальную экономическую самостоятельность региона. Главным же вопросом стала инициатива повышения статуса Крыма с областного уровня до автономного. Это было нужно для сохранения возможностей проводить более самостоятельную политику, отгородиться от радикально-националистических политических сил в Киеве.

В этот период многие политические движения Украины ратовали за создание суверенного национального государства. В общественно-политическом дискурсе большую активность проявляли радикальные политические силы, желающие построить государство на этнократических началах, провести украинизацию и декоммунизацию республики. Одним из первых шагов данной политики стало принятие Закона Украины «О языках в Украинской ССР» осенью 1989 г., согласно которому

государственным языком становился украинский язык.

В Крыму в большинстве негативно относились к ползучей украинизации, стараясь отгородиться от навязываемых Киевом решений. Именно повышение статуса полуострова становилось единственной возможностью сохранить традиции и избежать межэтнических конфликтов и политических противостояний Симферополя и Киева. Изначально предполагалось оформить статус полуострова как союзной республики. Но и реализация инициативы в виде учреждения автономной республики в составе УССР удовлетворяло требованиям политической элиты Крыма. Тем более КАССР уже существовала до 1945 г., что давало возможность продолжить политическую республиканскую традицию.

Установление в Основном законе региона должности Президента должно было стать ключевым моментом по формированию сильной власти на полуострове, при которой Симферополю удастся договориться с Киевом по разграничению полномочий и определению предметов ведения каждой стороны. Но внутренние разногласия и политические амбиции политических сил и отдельных лидеров помешали этому.

Парламент Крыма, имевший согласно Конституции серьезные полномочия, был вовлечён в конфликт с республиканским главой Ю. Мешковым. Причины сложных отношений между лидерами законодательного и исполнительного органами власти носили в основном политический характер. Основными из них были претензии влиятельного политика, спикера Верховного Совета КАССР Николая Багрова, и слабость и невозможность исполнить свои предвыборные обещания со стороны Ю. Мешкова.

Разочарование избирателей было использовано депутатским корпусом для урезания президентских полномочий, что в свою очередь помогло Киеву разрешить конституционный конфликт в свою пользу. Украина воспользовалась противоречиями, возникающими в среде политических элит Крыма, и сумела провести собственную Конституцию региона, сильно

сокращающую реальную автономию и урезающую права полуострова на политическую и экономическую самостоятельность.

Этому способствовало улучшение состояния двусторонних отношений Киева и Москвы, в результате подписанного в 1997 г Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной¹⁹⁰. Согласно тексту документа, стороны обязались уважать территориальную целостность друг друга и подтвердили нерушимость существующих между ними границ. Это предопределило дальнейшее отношение крымчан и крымских политических элит к России. В это время стало понятно, что Крым не сможет войти в состав России, чего хотела значительная часть истеблишмента и жителей полуострова, и нужно продолжать выстраивать конструктивные отношения с Киевом.

Государственные органы власти имели разные возможности и полномочия на протяжении украинского периода Крыма. После принятия Конституции региона 1998 г. и учреждения Автономной Республики Крым, были окончательно сформированы полномочия и сферы ответственности, действующие вплоть до 2014 г. Сложный процесс по конституированию органов власти был связан с политическим процессом, происходящим на полуострове и в стране в целом. Налаживание более эффективной работы было связано с партийной деятельностью, бурно развивавшейся начиная с конца 1980-х гг.

Формирование органов государственной власти на основе российского законодательства происходило с учётом политических традиций и практик, сложившихся в украинский период Крымского полуострова. Попытки возвращения Крыма в состав России активно реализовывались частью российской политической элиты в начале 1990-х гг.

Многие видные политические деятели всячески поддерживали движение за возвращение Крыма в состав России. Вице-президент

¹⁹⁰ Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220>(Дата обращения: 21.02.2022).

Александр Руцкой называл регион «российской территорией», а Севастополь «российской военно-морской базой», хотя в это время предстояло решить проблему статуса Черноморского флота и его раздела с Военно-морскими силами Украины. Мэр Москвы Юрий Лужков называл Севастополь «двенадцатым округом российской столицы» и признал статус города-побратима Москвы. В 1999 г. по его совместной инициативе с ректором Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова академиком В.А. Садовничим в Севастополе был основан Черноморский филиал МГУ, позднее сменивший название на Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в Севастополе.

Особую активность в отстаивании российского статуса региона проявил российский парламент. В мае 1992 г. Верховный Совет России принял Постановление «О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году». Согласно документу, парламент выступил против легитимации нормативно-правовых актов о передаче полуострова из состава РСФСР в СССР, оспаривая законность принятого решения, указывалось, что при оформлении данного процесса не были должным образом оформлены все юридические процедуры. Принятое с нарушением Конституции РСФСР Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР 1954 г. должно быть пересмотрено путём двусторонних переговоров политического руководства России и Украины, с обязательным привлечением к ним представителей Крыма. Документ оспаривал межгосударственный Договор между РСФСР и СССР от 19 ноября 1990 г, подписанный Л. Кравчуком и Б. Ельциным, и позднее ратифицированным Верховными Советами указанных республик. В нём указывалась «признание и уважение территориальной целостности РСФСР и СССР в ныне существующих в рамках СССР границах».¹⁹¹

¹⁹¹ Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900094> (Дата обращения: 21.02.2022).

Основой переговоров должно стать «волеизъявление народа Крыма»¹⁹².

Верховная Рада Украины в июне 1992 г. дала жёсткий ответ в виде принятия Постановления об отказе считать претензии российского парламента «юридически значимыми», а также «не порождающих каких-либо правовых последствий для Украины»¹⁹³. Также украинский парламент принял собственное заявление о статусе Крыма, подробно обосновав свою позицию по защите территориальных границ страны. Согласно документу, аргументы Киева базировались на нескольких тезисах: в Конституции РСФСР Крымская область не входила в состав республики; согласно документам, заключённым в рамках СНГ, все бывшие союзные республики являются правопреемниками СССР, и поэтому Россия не имеет юридического права в одностороннем порядке менять законодательную базу в отношении статуса территорий и изменения государственных границ. Также в документе упоминается нарушение Россией семи из десяти принципов, возложенных на стран- участниц Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), подписавших Хельсинские соглашения 1975 г. Российская сторона обвиняется в «великодержавном шовинизме», «политике содействия перенесения варианта югославских событий на территорию Украины», и разжигании межнациональной розни в Крыму¹⁹⁴.

При этом Россия, пытающаяся найти компромисс и решить вопрос о статусе полуострова исключительно путём народного волеизъявления народа Крыма, обвиняется в нарушении межгосударственных договоренностей, основных международных документов ООН, ОБСЕ со стороны Украины, не

¹⁹² Постановление Верховного Совета Российской Федерации О правовой оценке решения высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году URL: <https://docs.cntd.ru/document/901607649> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁹³ Постановление Верховной Рады Украины О Постановлении Верховного Совета Российской Федерации "О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 г/ Сайт Верховной Рады Украины URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2397-12#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁹⁴ Постановление Верховной Рады Украины О Заявлении Верховной Рады Украины о решениях Верховной Рады России по вопросу о Крыме // Сайт Верховной Рады Украины URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2399-12#Text>(Дата обращения: 21.02.2022).

желающей обсуждать сложные проблемы урегулирования двусторонних отношений вскоре после распада Советского Союза. Согласно заявлению российского парламента, позиция Киева некорректно описывает ситуацию, импульсивно и недипломатично проявляя свой крайне антироссийский характер, настроенный на конфронтацию, а не на сближение по сложным вопросам межгосударственных двусторонних отношений.

В документах СНГ, действующих на указанный момент времени (1992 г.), не указывается вопрос не только об исключительной правопреемственности РФ от СССР, но и о самой правопреемственности как таковой. В Соглашении о создании Содружества Независимых Государств, и в Протоколе к нему¹⁹⁵ 8 декабря 1991 г., а также в Алма-Атинской декларации 21 декабря 1991 г.¹⁹⁶. единственное упоминание возлагаемых на Россию прав касается консолидированного мнения о продолжении её членства в ООН в качестве постоянного государства-члена Совета безопасности, которое было оформлено в Решении Совета Глав государств Содружества Независимых Государств¹⁹⁷.

Формированию непосредственно российских органов власти предшествовал процесс воссоединения Крыма и России, произошедшего весной 2014 г.

В 2013 г. в стране начинается цветная революция, получившая название «Евромайдан».

В феврале 2014 г. ситуация на полуострове максимально обострилась. В связи с нарастанием политического кризиса, начавшегося в ноябре 2013 г. в столице, и дестабилизацией общественно-политической обстановки в стране, Крым также подвергся обстоятельствам противостояния

¹⁹⁵ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств/Сайт Верховной Рады URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900745>(Дата обращения: 21.02.2022).

¹⁹⁶ Алма-Атинская декларация/ Сайт Верховной Рады URL:https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997_189#Text(Дата обращения: 21.08.2022).

¹⁹⁷ Решение Совета Глав государств Содружества Независимых Государств/ Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL:<https://docs.cntd.ru/document/1900103>(Дата обращения: 21.02.2022).

политических группировок.

После государственного переворота и свержения президента Украины Виктора Януковича в Крыму начинаются народные волнения. Крымские татары и Меджлис выступил в поддержку лидеров оппозиции.

26 февраля Верховный Совет Крыма собрался на заседание для принятия постановлений о поддержке русского языка и стабильности в регионе, но заседание было сорвано многочисленной группой крымских татар, собравшихся возле Парламента. Радикально настроенные крымские татары устроили столкновения у стен регионального парламента, в результате чего два человека погибли, десятки получили ранения¹⁹⁸. Попытки рассорить русских и крымских татар не прошли, ситуацию стали брать под контроль российские военные и гражданские активисты.

Активно проявили себя лидеры протеста, выступающие за скорейшую стабилизацию политического процесса в стране и выход из системного кризиса. Среди них можно выделить депутатов Верховной Рады (Совета) АР Крым Владимира Константинова и Сергея Аксёнова.

В. Константинов, будучи председателем Верховного Совета республики, заявил о непризнании новой власти в Киеве и незаконности прихода к власти оппозиции. С. Аксёнов, лидер крымской политической партии «Русское единство», выступил за вхождение Крыма в состав России.

В Севастополе лидером общественного мнения стал Алексей Чалый, избранный на одном из многочисленных митингов народным мэром города, ввиду наступившего безвластия и хаоса в городском управлении.

6 марта 2014 г. Верховный Совет выступил с обращением к Президенту России с просьбой вступить в состав России и назначил референдум о статусе полуострова.

16 марта состоялся общекрымский референдум, прошедший по всему региону, включая Севастополь, на котором решалась дальнейшая судьба

¹⁹⁸ В Симферополе почтили память погибших 3 года назад в столкновениях у стен парламента Крыма // Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/4051515>(Дата обращения: 21.02.2022).

Крыма. На обсуждение было вынесено два варианта будущего статус полуострова: вернуться к широкой автономии в рамках Конституции Крыма 1992 г., или войти в состав России. 97% из проголосовавших жителей полуострова отдали предпочтение второму варианту.

По итогам референдума, Верховный Совет принял постановление о независимости Республики Крым и обратился к России с предложением принять полуостров в состав России в качестве субъекта Федерации. 18 марта состоялось подписание Договора о принятии Крыма в состав России в качестве двух субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя¹⁹⁹.

Таким образом, встал вопрос о вхождении Крыма в российское правовое поле. Сложный процесс начался практически сразу, весной 2014 г. во время переходного периода власть на полуострова была у законодательных органов власти, ввиду авторитета у городского сообщества и влияния на политический процесс, происходящий на полуострове.

Решением городского совета Севастополя 24 февраля главой города был утвержден Алексей Чалый – пророссийский политический активист, настроенный на скорейшую стабилизацию общественно-политической обстановки в городе и отказывавшийся признавать новое политическое руководство Украины, захватившее власть в Киеве путём государственного переворота, и свержение легитимно избранного главы государства В. Януковича. Городское собрание приняло постановление «О создании исполнительного органа Севастопольского городского Совета Севастопольского городского управления по обеспечению жизнедеятельности города»²⁰⁰, возложив обязанности его главы на А. Чалого, активно поддержанного на народном сходе многочисленными горожанами,

¹⁹⁹ История и современность //Верховный Совет Республики Крым URL: http://crimea.gov.ru/o_gossovete/istoriya_sovremennost (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁰⁰ «Русская весна» глазами севастопольцев. Воспоминания Татьяны Щербаковой// Сайт Законодательного Собрания города Севастополя URL: <https://sevzakon.ru/view/prensa/allnews/10708/11038>(Дата обращения: 21.08.2022).

желавшими скорейшего прихода к власти патриотически настроенных российских сил.

В АР Крым в это время ключевые политические решения также принимал представительный орган власти. Народные избранники во главе с председателем Верховного Совета Владимиром Константиновым, опытным политиком, представляющим Партию регионов, приняли решение «О назначении Аксёнова С.В. на должность Председателя Совета министров АР Крым»²⁰¹.

В период осени 2013 – весны 2014 гг. крымский парламент принимал несколько обращений к органам власти в Киеве, населению полуострова, стараясь удерживать политическую ситуацию в регионе в легальном поле и не допустить деструктивных проявлений политических противоречий в обострившейся общественной обстановке в стране²⁰².

После проведения референдума о статусе Крыма и его вхождении в состав России, основные задачи по установлению новых органов власти легли на новый Основной закон полуострова.

Наступила новая эпоха в истории полуострова и новый период конституционного строительства уже в составе России. 11 апреля крымский парламент принял новую Конституцию Республики Крым. Единственный законодательный и представительный орган власти полуострова получил название Государственный Совет. Основной закон определил новый статус региона – демократическое, правовое государство в составе Российской Федерации. Государственными языками на его территории стали русский, украинский и крымско-татарский языки. 14 апреля был принят Устав города

²⁰¹Решение ВР АРК О назначении Аксенова С.В. на должность Председателя Совета министров Автономной Республики Крым// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/act/11636>(Дата обращения: 21.02.2022).

²⁰² Крымская весна. Документы и факты// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/vesna/documents>(Дата обращения: 21.02.2022).

федерального значения Севастополь²⁰³.

Также был установлен переходный период до полноценного вхождения Крыма в правовое поле России. Для успешного прохождения интеграции федеральным центром было принято решение о создании Министерства по делам Крыма (просуществовало до 2015 г.) и Крымского федерального округа в составе Республики Крым и города федерального значения Севастополя (было упразднено в 2016 г.).

В связи с вступлением в силу Конституции Крыма В. Путин назначил на должность главы региона С. Аксёнова, занимающего эту должность до сих пор²⁰⁴. На осень 2014 г. были назначены первые выборы в законодательные органы Республики Крым и города федерального значения Севастополь.

Формирование органов государственной власти были основаны на российских правовых и политических практиках, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Таким образом, Крымский регион стал уникальным регионом, в достаточно быстрый срок перешедшим из украинской юрисдикции в российское правовое поле.

2.2. Тенденции развития политико-партийной системы Крыма²⁰⁵

Защита прав граждан и представление различных интересов разных

²⁰³ Устав города Севастополь /Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/413801002>(Дата обращения: 21.02.2022).

²⁰⁴Сергей Аксёнов назначен врио Главы Крыма/ Сайт Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20777>(Дата обращения: 21.02.2022).

²⁰⁵При написании данного раздела диссертации использованы результаты научных работ, выполненных автором лично и опубликованных ранее: Наледин И.И. Политические партии Крымского полуострова и их влияние на избирательную систему Крыма в постсоветский период/ Вопросы политологии. 2021.»№11(75). С. 3037-3043.

социальных классов и страт было связано с развитием политического плюрализма в Советском Союзе в конце 1980-х гг. Гласность и политика всесторонней демократизации предоставили возможность вскрывать многие системные проблемы в различных сферах жизни общества. Это способствовало появлению большого числа политических партий и движений, которые представляли развитие реформ в стране в зависимости от программных установок, отличавшихся от целей и задач КПСС. Многие из них имели разную идеологическую направленность и часто противопоставленные друг другу программы (марксисты, либералы, националисты и многие другие).

В конце 1980-х гг. на полуострове появились первые политические партии, имевшие разные мнения относительно будущего полуострова. Этому способствовало изменение союзного законодательства. В 1990 г. была принята новая редакция Конституции СССР, согласно которой менялся статус КПСС, которая переставала играть руководящую и направляющую роль в политической системе страны. Появление большого числа партий позволило резко расширить уровень политической дискуссии, активную деятельность политических организаций разной направленности. В том числе, появлялись движения национального, регионального, религиозного течений на многих территориях страны, в том числе и в Крыму.

При этом для регионов России и мира характерны серьёзные различия в политической практике, исторической традиции, включая национальный уклад жизни и особенности местной культуры. Необходимо учитывать все эти факторы для анализа политических процессов, в том числе партийного строительства на отдельных территориях.

Полуостров представляет собой пример региона, который за небольшой исторический период (три десятилетия конца XX – начале XXI вв.) реализовал практику украинского, а затем российского подхода к организациям общественных организаций. Прежде всего, это касается особенностей государственного и регионального партийного и выборного

законодательства, а также затрагивает вопросы региональных особенностей политического процесса, происходящих в этот исторический отрезок.

Депутаты регионального парламента, избранные в 1990 г., 6 мая 1992 г. приняли Конституцию Республики Крым, в которой полуостров провозглашался «правовым, демократическим, светским государством». Основным законом учреждал должность Президента Крыма, который являлся «высшим должностным лицом и главой исполнительной власти в Республике»²⁰⁶. Первые парламентские и президентские выборы прошли в 1994 г.

К этому времени в Крыму сформировалась богатая палитра политических организаций разного политического спектра, представляющая как идеологические программы, так и интересы отдельных этнических групп. Партийное строительство быстро развивалось с конца 1980-х гг., когда для защиты политических интересов разные социальные группы объединялись в общественные организации, на базе которых в дальнейшем создавались политические партии.

Из основных участников политического процесса в это время можно выделить несколько основных политических групп. Коммунистическая группа состояла из приверженцев сохранения СССР, членов КПСС и сторонников партии. Русско-ориентированная группа состояла из многочисленных политических организаций, таких как Народный фронт Крыма, Демократический союз, «Добрая воля», «Клуб избирателей», «Русское общество», Демократическая партия Крыма. Они являлись пророссийскими организациями, выступающими за тесную интеграцию с Россией, начиная от экономического взаимодействия и вплоть до вхождения Крыма в состав России.

Ещё одной влиятельной политической группой стали крымско-татарские общественные организация, отстаивающие различные права своего

²⁰⁶Конституция Республики Крым 1992 г.// Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a002-92#Text>(Дата обращения: 26.04.2022).

этноса. Из них можно выделить Организацию крымско-татарского национального движения (ОКНД), народный съезд – Курултай крымско-татарского народа и его исполнительный орган – Меджлис крымско-татарского народа²⁰⁷.

Академик В.А. Тишков, изучавший конфликт в Чеченской республике, после проведения более 100 интервью с участниками этого конфликта, смог восстановить подлинную картину происходящего и мотивы его сторон²⁰⁸. Агрессивные действия и активная идеологическая обработка сепаратистов резко отличается от миролюбивого характера, происходящего в Крымском регионе политического процесса, где все разногласия и противоречия сторонники союза с Россией старались решать исключительно легальным путем в политическом поле, участвуя в переговорах, идя на уступки Киеву, часто в ущерб собственным интересам. Главное, что объединяло политический истеблишмент и население полуострова – стремление избежать конфронтации с Украиной, желание решать накопившиеся проблемы в рамках политических процедур, одной из которой были выборы в органы власти.

На первые многопартийные парламентские выборы Крыма 1994 г. большое влияние оказала расстановка сил после прошедших немного ранее выборов Президента Крыма. В результате первых всеобщих выборов в январе 1994 г. лидером Крыма стал Юрий Мешков, выдвинутый политическим блоком «Россия»²⁰⁹, в который вошли крупнейшие пророссийские политические партии: Республиканская партия, лидером которой и был Ю. Мешков, и Народная партия Крыма (лидер В. Межак)²¹⁰.

Блоку «Родина», игравшему заметную роль в политической жизни

²⁰⁷ Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html> (Дата обращения: 26.02.2022)

²⁰⁸ Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). - М.: Наука. 2001. - 552 с.

²⁰⁹ Выборы Президента Крыма// Коммерсант/1.02.1994

²¹⁰ Из предвыборных программ кандидатов/ Крымские извести/15 янв. 1994

этого периода, необходимо уделить повышенное внимание, поскольку именно он отражал надежды большинства избирателей, что отражалось в результатах голосования. В его программу были включены самые популярные у жителей инициативы: вхождение полуострова в рублевую зону, оформление двойного гражданства, прохождение военной службы исключительно на территории Крыма, единство с Россией. Это было очень популярное предложение, поскольку многих пророссийски настроенных крымчан пугала мысль о возможном участии в вооруженном конфликте в Чечне, в случае вхождения региона в состав России.

Выборы регионального парламента проходили по смешанной избирательной системе в два тура. Согласно региональному закону, на территории полуострова были сформированы 66 одномандатных мажоритарных округов, где выборы проводились по системе абсолютного большинства, и один общереспубликанский округ, в котором по пропорциональной избирательной системе разыгрывалось 14 мандатов²¹¹. При этом к избирательному процессу допускались не только политические партии, но и избирательные блоки. Также законом были предусмотрены квоты для депортированных народов: крымские татары получали возможность избрать 14 своих представителей в многомандатном округе по пропорциональной избирательной системе. Таким же образом по одной квоте было предоставлено немцам, армянам, болгарам и грекам. Порог явки был установлен в 50% от всех зарегистрированных избирателей²¹².

Парламентские выборы прошли при большом воодушевлении после выборов Ю. Мешкова как пророссийского кандидата. В это время большинство населения полуострова хотели восстановления тесных экономических связей с Россией, многие из которых были разорваны после

²¹¹ Закон Республики Крым О выборах Верховного Совета Крыма 1993 г. // Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb0378002-93/page1#Text> (Дата обращения: 26.02.2022)

²¹² Закон Республики Крым О дополнениях к Закону Республики Крым О выборах Верховного Совета Крыма 1993 г. // Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb0424002-93#Text> (Дата обращения: 26.02.2022).

распада СССР, а также надеялись на стабильное развитие региона без политических потрясений, с которыми связывали активное вовлечение Киева в региональную политику Крыма. На выборах абсолютное большинство набрал блок «Россия»(66%), таким образом сформировав парламентское большинство без участия других партий. В сумме блок получил 54 мандата. Голосование по многомандатному крымско-татарскому округу выявило подавляющую поддержку выдвиженцев Курултая крымско-татарского народа (89% голосов), выигравшего все 14 мандатов²¹³.

Формирование представительного органа власти с учетом местной специфики по собственному региональному законодательству были главной особенностью крымских выборов. Данный политический процесс регламентировался фактическим отсутствием контроля со стороны Киева действий властей Симферополя в первые годы после распада СССР. Это было связано, прежде всего, с неприятием крымской Конституцией Центром, и её отменой накануне выборов в Верховный Совет региона.

Итоги выборов продемонстрировали поддержку избирателей Крыма пророссийских политических сил и надежду на развитие интеграционных процессов с Москвой. При этом в парламент региона не прошёл ни один сторонник независимой Украины.

Избиратели из украинской и русской этнических групп при голосовании проявили единодушие, содействуя прохождению в законодательный орган депутатов – сторонников независимости Крыма (экономической, политической) и возрождения экономических отношений с Россией, утерянных после 1991 г. Связано это было преимущественно с особенностями экономического развития региона. Большинство сфер промышленности полуострова имели заказы, товарооборот с Россией, и после распада СССР многие возможности по социально-экономическому росту были нивелированы, что серьезно сказалось на уровне доходов

²¹³Кимитака мураато. Регионы Украины №20: Хроника и руководители. Крым и Николаевская область./ Центр славянских исследований. Саппоро. 2009 . С.52.

населения, ухудшив социальное самочувствие граждан. Так, одной из партий, прошедших в Верховный Совет в 1993 г., стала Партия экономического возрождения Крыма (ПЭВК), набравшая 7% голосов, она заняла третье место вслед за блоком «Россия» и Коммунистической партией Крыма. ПЭВК была партией предпринимателей, желавших решать вопросы, связанные с развитием бизнеса в регионе. Многие из независимых депутатов, избравшихся в одномандатных округах (всего их было более 20 человек), тяготели к ПЭВК. Партия выступала за федерализацию Украины, предоставление двойного гражданства гражданам страны. В дальнейшем организация стала всеукраинской, выйдя за пределы границ региона, но большой поддержки в других регионах не получила²¹⁴.

Следующие парламентские выборы в Крыму прошли в 1998 году. Постепенно многие крымские партии стали входить в состав общеукраинских политических организаций, со схожей идеологией и программными установками. Это было связано с давлением Киева и усилением его контроля над полуостровом. При этом украинское законодательство всегда признавало возможность формирования региональных партий, чем активно пользовались местные политики во всех регионах страны. Но для увеличения своего влияния многим региональным политическим структурам было выгодно объединяться с крупными общеукраинскими политическими структурами, особенно с партиями и блоками, имевшими представительство в Верховной Раде. Так, одна из самых влиятельных партий в этот период, Коммунистическая партия Крыма, вошла в состав Коммунистической партии Украины (КПУ).

Выборы, проходившие по мажоритарной системе, с большим преимуществом выиграли коммунисты, получившие треть мандатов, половину мест заняли независимые депутаты. Другие партии были представлены только несколькими избранниками. Главной особенностью

²¹⁴Кимитака Мацузато. Регионы Украины №20: Хроника и руководители. Крым и Николаевская область./ Центр славянских исследований. Саппоро. 2009 . С.52.

стало изменение законодательства и упразднение квотированных мест для депортированных народов, новый созыв крымского парламента остался без представителей крымских татар. Вскоре, в конце 1998 г., была принята новая Конституция Крыма, окончательно вернувшая Симферополь в правовое поле Украины²¹⁵.

Следующие выборы на полуострове прошли в 2002 году и принесли серьезные изменения в структуре нового созыва. Свое влияние потеряли коммунисты во главе со спикером Леонидом Грачом. Большинство мест в Верховном Совете заняли независимые депутаты, сторонники выстраивания рабочих отношений с Киевом, не склонные к провоцированию конфликтов с Центром²¹⁶. В целом снижение поддержки левых кандидатов и выдвиженцев Коммунистической партии связано с падением уровня жизни, ухудшением социального самочувствия избирателей в этот период. После политических обострений в Киеве, инспирированных со стороны Центра в середине 2000-ых гг., поддержка пророссийских партий и движений на полуострове значительно усилилась. Это сказалось на итогах новых выборов.

Выборы в Верховный Совет Крыма 2006 года впервые проходили по пропорциональной избирательной системе. Большинство мест получил избирательный блок «За Януковича!», в который вошли региональное отделение общеукраинской Партии регионов, одной из основных программных установок которой было предание русскому языку статуса регионального языка, и пророссийская крымская Партия «Русский блок» (ПРБ), выступавшая за тесную интеграцию с Россией. Спикером в новом созыве стал представитель блока «За Януковича!», который получил 32% голосов и 44 мандата из 100. Также в парламент прошли ещё 7 блоков и движений, среди которых были как общеукраинские (Блок Юлии Тимошенко), так и региональные (Блок Куницына). Крымские татары в этот

²¹⁵Конституция Автономной Республики Крым 1998 г.// Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/en/rb239k002-98#Text>(Дата обращения: 26.02.2022).

²¹⁶КимитакаМацузато. Регионы Украины №20: Хроника и руководители. Крым и Николаевская область./ Центр славянских исследований. Саппоро. 2009 . С.80.

раз смогли обеспечить представительство своей этнической группы, войдя в избирательный список партии Народных Рух Украины, набравшей 6% голосов избирателей. Фракция коммунистов уменьшилась до 9 мандатов²¹⁷. Голосование продемонстрировало поддержку большинства партий, ориентированных на отстаивание прав русскоязычных крымчан и развитие тесных отношений с Россией. Эта тенденция закрепила в представлении многих политических элит Киева за Крымом репутацию сепаратистского региона.

Следующие выборы в Верховный Совет в 2010 г. прошли в очередной раз по новым правилам. В этот раз была возвращена смешанная избирательная система. 50 мандатов разыгрывались по пропорциональной системе и 50 мандатов – по мажоритарной системе. Абсолютное большинство получили кандидаты Партии регионов, за партийный список которой проголосовало 48% активных избирателей, что в пересчете дало 32 места. Еще 48 мест представители политической силы взяли по одномандатным округам²¹⁸. По 5 мандатов получили представители Народного Руха Украины, коммунистов и региональной пророссийской партии «Союз»²¹⁹. Важно отметить прохождение в крымский парламент партии «Русское единство», возглавляемой Сергеем Аксёновым²²⁰. Она стала единственной партией, выступавшей за прямое вхождение полуострова в состав России.

Отдельного внимания необходимо уделить выборам Президента Украины. Региональный аспект результатов волеизъявления граждан наглядно отражает настроения жителей конкретных территорий. Крым

²¹⁷Оглашены итоги выборов в крымский парламент: 44 из 100 мест получил блок За Януковича// новостное агентство newsru.com URL: <https://www.newsru.com/world/18apr2006/krym.html>(Дата обращения: 26.02.2022).

²¹⁸ Партия регионов получила 80 из 100 мест в парламенте Крыма// Сайт информационного агентства Вести.ру URL: <https://www.vesti.ru/article/2021332>

²¹⁹Янукович показал Крыму, кто в доме хозяин// Независимая газета №241(5159) 9.11.2010 г. (Дата обращения: 26.02.2022).

²²⁰История и современность// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: http://crimea.gov.ru/o_gossovete/istoriya_sovremennost(Дата обращения: 26.02.2022).

практически во время всех общеукраинских избирательных кампаниях голосовал за кандидата, который представлял интересы русскоязычного населения, ориентированного на добрососедские отношения с Россией. При этом кандидаты, представляющие радикальные прозападные силы с этнонациональным проукраинским уклоном, всегда получали меньшинство голосов. Эта особенность прослеживалась все два десятилетия пребывания полуострова в составе Украины.

Так, в 1994 г. Крым поддержал кандидатуру Леонида Кучмы, как представителя русскоязычных украинцев, в противовес действующему главе государства Леониду Кравчуку, который был популярен на Западе страны, отождествляясь с защитой национальных культурных интересов. Впрочем, их программы не сильно отличались друг от друга, как в экономических аспектах, так и в других. На полуострове значительная поддержка Л. Кучмы отразилась и на его итоговой победе. В Крыму новоизбранный президент набрал более 82% в первом туре (31% по стране) и более 89% во втором туре, при явке (74%), которая была выше общеукраинской (71%). Уже в это время поляризация электоральных предпочтений в стране по линии Восток-Запад демонстрировала серьезное различие в настроении граждан Украины, проживающих в её различных регионах.

В 1999 г. на выборах первого лица крымчане поддержали представителя левых сил – лидера Коммунистической партии Украины, одной из самых влиятельных политических сил на полуострове в этот период, Петра Симоненко. В первом туре в Крыму он набрал 37 %, а во втором 51%, что не отразилось на итоговых результатах – победу одержал действующий президент Л.Кучма. Такое голосование было связано с потерей поддержки курса президента из-за расхождения его предвыборных обещаний с реальными политическими действиями. Большая часть крымчан были разочарованы продолжившейся борьбой Киева с самостоятельностью Симферополя. Давление Центра на регион было болезненно воспринято и содействовало такому серьезному оттоку голосов от ранее популярного

политика к его сопернику по президентской кампании. В свою очередь П. Симоненко воспринимался положительно в связи с ностальгическими просоветскими настроениями в регионе, превалирующими в это время на полуострове. Также содействие результату оказывали и местные власти, сочувствующие Компартии.

Президентская избирательная кампания 2004 г. растянулась на три тура в результате «Оранжевой революции» 2004 – 2005 гг., когда недовольные победой кандидата от русскоязычной Восточной Украины Виктора Януковича избиратели вышли на Площадь независимости в Киеве, требуя переголосования. Активная фаза противостояния на избирательных участках перешла в серьёзный социально-политический конфликт, расколовший гражданское общество на пророссийскую и прозападную части. В Крыму абсолютная поддержка досталась В. Януковичу уже в первом туре выборов. За него проголосовало 69% против 12% за Виктора Ющенко (по Украине оба кандидата получили по 39%). Во втором туре крымчане высказались однозначно: он набрал 82% голосов. При этом по стране ни один кандидат так и не набрал абсолютное большинство (49%- у В.Януковича и 46% у В.Ющенко). Как и на выборах 1994 г., страна раскололась на две совсем разных части электората, противоположено рассматривая перспективы страны.

Это было связано с идеологическими разнонаправленными интересами Запада и Востока Украины. В. Ющенко был активно поддержан политическим блоком «Наша Украина», в который входили политические партии национально-демократической направленности: Народный Рух Украины, Конгресс украинских националистов, Христианско-демократический союз, Украинская народная партия, Республиканская христианская партия, партия «Реформы и порядок», партия «Солидарность», Молодежная партия Украины, партия «Вперёд, Украина!» и Либеральная партия Украины.

В программе кандидата была заявлена прозападная интеграция страны:

развитие отношений стратегического партнёрства с европейскими и евроатлантическими международными организациями. Основной целью было поставлена задача по подготовке Украины к вступлению в военно-политический блок НАТО и Европейский Союз.

Крым, намного более тесно связанный с русской культурой, заинтересованный в поддержке близких отношений с Россией, её евразийскими международными структурами (такими как СНГ), поддержал основного конкурента В. Ющенко – лидера Партии регионов В. Януковича. В программе кандидата были заявлены поддержание добрососедских отношений с Россией, стремление к миру и сотрудничеству с восточным соседом. Отдельное внимание было отведено сохранению русского языка как языка межнационального общения.

Были организованы масштабные митинги против «оранжевой угрозы» националистов, стремившихся захватить власть в обход демократических электоральных процедур, поставив под сомнение сам факт народовластия. Под лозунгами «Крым – за Януковича!», «Долой бандеровщину!» крымчане пытались отстоять мнение большинства украинцев, отдавших голоса за кандидата от Партии регионов. Депутаты регионального парламента и общественность были серьёзно обеспокоены обострением общественно-политической ситуации в стране, требуя решить все противоречия в рамках правового поля. Во время переголосования, проведения «третьего тура» выборов, полуостров не изменил своих политических симпатий, также отдав большинство голосов В.Януковичу, набравшему 81% голосов крымчан против 15% у соперника. Но это не изменило итог выборов в целом, победа была присуждена В. Ющенко (52% голосов украинцев против 44% у В. Януковича).

Следующие президентские выборы прошли в начале 2010 г. В. Янукович выдвинул свою кандидатуру во второй раз. Основным конкурентом стала представитель «оранжевой коалиции» премьер-министр Украины Юлия Тимошенко. Избирательная кампания в стране была очень

похожа на предшествующую. Избиратели Крыма поддержали В. Януковича, в первом туре голосования он получил 61% от голосов крымчан (35% в целом по стране) против 12% у Ю. Тимошенко (25% по стране). Во втором туре преимущество лидера Партии регионов увеличилось ещё больше – 78% против 17% у премьер-министра, что также было больше общеукраинского результата (по всей стране В. Янукович не получил абсолютного большинства, набрав 48% голосов против 45% голосов у конкурента). Это в очередной раз продемонстрировало устойчивость пророссийских настроений на полуострове, стремление защитить интересы русской культуры и распространение русского языка, воспрепятствовать прозападной политике по разрыву межкультурных отношений с Россией и навязыванию агрессивной риторики русофобского характера.

Также, невозможно рассматривать политические настроения крымчан в отрыве от избирательного процесса в Верховную Раду – высший законодательный представительный орган украинской власти. Партийные предпочтения на протяжении двух десятилетий украинского периода оставались достаточно устойчивыми, крымчане отдавали свои голоса силам, пытавшимся консолидировать русскоязычное население, развивать тесные добрососедские отношения с Россией.

Первые парламентские выборы на Украине состоялись в конце 1994 г. и проходили по мажоритарной системе абсолютного большинства, при минимальном пороге явки 50%. Вся страна была поделена на 450 одномандатных округов пропорционально населению. В Крыму было распределено 19 мандатов, и ещё 4 получал город республиканского подчинения Севастополь.

Как и в практически всех регионах, большинство выигравших кандидатов были беспартийными самовыдвиженцами (11 человек), 7 победителей представляли Коммунистическую партию и один Партию экономического возрождения Крыма. Севастополь избрал трёх коммунистов и одного беспартийного. В целом похожие партийные предпочтения жителей

полуострова были близки к настроениям жителей Восточной части страны, тяготеющих к представителям левой партии. Так, в юго-восточных областях представители Компартии взяли около 50% мандатов. На Западе это были в большинстве беспартийные выдвиженцы.

Последующие общеукраинские выборы более репрезентативно демонстрируют схожие настроения крымчан с жителями восточных и юго-восточных областей, голосующих за политические партии условно пророссийского толка в противовес партиям националистически-патриотической направленности, популярным на Западе страны. Подобная тенденция прослеживалась на протяжении десятилетий на выборах представителей власти всех уровней –и государственного, и регионального.

Исследователи С. Липсет и С. Роккан изучили политико-партийные размежевания во многих странах Европы²²¹. Украинская электоральная карта наглядно отображает различия в политических установках у жителей регионов страны. Противостоящие друг другу политические предпочтения Запада и Востока Украины имеют под собой явно выраженную социокультурную основу, сами партии являются наглядным инструментом выражения идеологической и исторической направленности по линии «проевропейская- пророссийская ориентация». Данная тенденция демонстрирует разный подход граждан регионов Украины к политическому запросу на политическое будущее страны.

Выборы в Верховную Раду 1998 прошли по нормам новой Конституции Украины 1996 г. Согласно принятому Закону Украины «О выборах народных депутатов Украины» избрание парламента проходит по смешанной системе. Половина народных представителей (225 человек) избирается по пропорциональной избирательной системе, согласно голосам отданных за партийные списки. И половина депутатов (225) избирается по мажоритарной системе в одномандатных избирательных округах. Изменения

²²¹Липсет С., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей/ Пер. с англ. Е.В.Донова. / Политическая наука. 2004. С. 204 – 234.

включали в себя установление различного избирательного барьера (в разные избирательные кампании он составлял 3,4 и 5%), при преодолении которого политические партии и избирательные блоки проходили в парламент. Все последующие выборы прошли по смешанной системе, за исключением краткосрочного периода 2006-2007 гг., когда все мандаты представителей законодательного органа были замещены в результате пропорционального распределения голосов, отданных избирателями за партийные списки.

В 1998 г. крымчане активно поддержали Коммунистическую партию, отдав за неё 39% голосов. По стране она также заняла первое место с 24% поддержки голосовавших граждан. При этом, в целом по стране было поддержано 8 политических партий и избирательных блоков, преодолевших избирательный барьер (4%). На полуострове предпочтение было отдано только четырём спискам. Помимо КПУ, это Народный Рух Украины (набравшая 6% в Крыму и 9% по стране), Партия зелёных (5% в регионе и 5% по стране) и Народно-демократическая партия (4% в Крыму и 5% по стране).

На выборах Верховной Рады IV созыва в 2002 г. основными конкурентами были КПУ, продолжавшая агрегировать интересы жителей Востока, и блок «Наша Украины» В. Ющенко, пользующийся большой поддержкой у избирателей на Западе Украины. Граждане Крыма поддержали КПУ, набравшую 33% голосов (19% по стране в целом), левую Социал-демократическую партию (12% и 6% по стране). «Наша Украина», в итоге выигравшая выборы (23%), сумела заручиться поддержкой 9% от голосовавших жителей Крыма.

Следующие парламентские выборы, прошедшие в 2006 г., продемонстрировали мощную поддержку Партии регионов, набравшей в Крыму 57% (32% по стране), за их основных конкурентов национал-патриотические Блок Юлии Тимошенко (БЮТ), состоящую из партии «Батькивщина», Украинской республиканской партии «Собор» и Украинской социал-демократической партии, и «Нашу Украину» в сумме проголосовали

14% (36% по стране). На досрочных выборах в Верховную Раду VI созыва в 2007 г. Партия регионов увеличила популярность среди крымчан, получив 61% от числа голосовавших (34% по стране). БЮТ и избирательный блок «Наша Украина - Народная самооборона» в сумме набрал 15% (44% по стране).

Последние парламентские выборы украинского периода Крыма, прошедшие в 2012 г., также выиграла Партия регионов, набравшая 52% в Крыму (30% по стране). Заметно усилила свои позиции КПУ, заручившаяся поддержкой 19% жителей полуострова (13% по стране). «Батькивщина» получила 13% голосов (25% по стране). Откровенно русофобская партия «Всеукраинское объединение «Свобода», пропагандирующая этнонационалистические взгляды, получила 1%, наименьший результат среди всех регионов Украины (10% по стране).

Таким образом, политические предпочтения крымчан оставались устойчивыми и достаточно репрезентативными на протяжении всего украинского периода. Поддержка умеренных политических сил, выступающих за выстраивание добрососедских отношений с Россией, отстаивающих сохранение русскоязычной культуры, оставалась ключевой в электоральных настроениях для большинства жителей. Партии, выступающие с радикальными идеями, ущемляющие права русскоязычного большинства полуострова, получали значительно меньше голосов избирателей, в сравнении с другими регионами. Наибольшая разница в процентном соотношении голосов между партиями с разнонаправленными идеологическими векторами достигала в сравнении с Западом Украины.

После событий «Крымской весны» и вхождения Крыма в состав Российской Федерации в марте 2014 г. была принята новая Конституция региона, а парламент получил новое название – Государственный Совет Республики Крым. В сентябре этого же года состоялись первые парламентские выборы в законодательный орган региона уже в составе Российской Федерации и по российскому законодательству.

Основным отличием российских законов от украинских в сфере партийного строительства является запрет на создание партий и политических движений на религиозной, этнической и региональной основе. Также запрещены избирательные блоки. Поскольку легально могут действовать исключительно общенациональные политические объединения, в Крыму произошёл резкий рост новых партий и перерегистрация старых организаций. Многие бывшие партийные функционеры включались в работу общероссийских партий, открывая их региональные отделения на полуострове. Например, сторонники левых идей и члены Коммунистической партии Украины входили в состав КПРФ, а члены Партии регионов, «Русского единства» – в «Единую Россию».

Претерпело изменения избирательное законодательство Крыма. Число мандатов было сокращено со 100 до 75, а смешанная система получила другое соотношение – 50 мандатов разыгрывались по пропорциональной системе и 25 по мажоритарной системе²²². По итогам голосования 2014 г. в парламент прошли две партии – «Единая Россия», набравшая 70% голосов и сумевшая провести в 25 одномандатных округах своих представителей, и ЛДПР, заручившаяся поддержкой 8% избирателей. В новом созыве 2019 года большинство мест осталось за «Единой Россией» (60 мандатов). Также были избраны кандидаты от ЛДПР и КПРФ²²³.

Доминирование «Единой России» на региональных выборах объясняется поддержкой партией Владимира Путина и его ролью в событиях «Крымской весны». Улучшение социально-экономических показателей полуострова²²⁴ и полноценное вхождение в российское правовое поле

²²²Закон Республики Крым О выборах депутатов Государственного Совета Республики Крым// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1440.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

²²³Сведения о проводящихся выборах и референдумах на территории Республики Крым// Сайт Избирательной комиссии Республики Крым URL: <http://www.crimea.vybory.izbirkom.ru/region/crimea> (Дата обращения: 21.02.2022).

²²⁴ Годовщина Крыма: как полуостров становится частью российской экономики// РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/03/2016/56e92f9a7947217ef4897c> (Дата обращения: 21.02.2022).

положительно сказывается на отношении избирателей к партии большинства. Другие партии являются известными политическими организациями на полуострове. КПРФ – по её идеологической направленности, к ней в основном перешёл электорат КПУ. ЛДПР получает голоса в связи со своей давней поддержкой русскоязычных соотечественников ещё в период пребывания Крыма в составе Украины. В настоящее время партийная система в регионе полноценно встроена в политическую жизнь России, представляя интересы населения региона.

В целом партийная система, сложившаяся на полуострове, повторяла очертания общероссийской парламентской системы с доминированием «Единой России». В этот период в стране сформировался так называемый «крымский консенсус»²²⁵, предполагающий консолидацию всех парламентских партий в защите интересов «Русского мира», поддержке внешнеполитического курса страны, стремление решать внутривнутриполитические проблемы путём диалога. Все парламентские партии «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия», активно поддержали «Крымскую весну», воссоединение региона с Россией.

В это время в стране действовало собственное законодательство, отличное от украинского. Федеральный закон «О политических партиях», принятый в 2001 г. и несколько раз редактируемый, является основным нормативно – правовым актом, регламентирующим деятельность политических организаций²²⁶.

Наличие устоявшегося электората и политические предпочтения населения помогали российским парламентским партиям на протяжении последних 15 лет успешно артикулировать и агрегировать политические интересы жителей, защищая их в представительных органах федерального, регионального и местного уровней. Активность основных партий в Крыму

²²⁵Шатилов А.Б. «Крымский консенсус» российской элиты: причины и последствия / Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2015. С.6-13.

²²⁶ ФЗ О политических партиях//Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/901792270> (Дата обращения: 21.02.2022).

демонстрировала сформировавшуюся эффективную партийную систему, отвечавшую требованиям избирателей. Влияние партий как политического института и депутатского корпуса на полуострове было достаточно большим для сохранения стабильности в сложный переходный период 2014 г., в отличие от других партийных систем.

Это серьёзный фактор устойчивости общества от политических катаклизмов, связанных с такими явлениями, как распад государственности и разложение политических институтов. В отличие от многих стран СНГ, именно в Крыму зрелая политико-партийная система стала одним из основных консолидирующих политических институтов в регионе.

Во время серьёзного политического кризиса в Белоруссии 2020 г. местные партии устарились от диалога с обществом, не сумев выполнить ключевые функции по формированию общественного мнения, выразить мнение по общественно значимым вопросам, консолидировать население для достижения стабилизации политической ситуации. С теми же сложностями столкнулась партийная система в Казахстане во время государственного кризиса 2022 г., когда практически все политические институты продемонстрировали свою несостоятельность и были вынуждены обратиться за помощью к международным организациям (для сохранения государственности Казахстан был вынужден запросить поддержки миротворческих сил Организации Договора Коллективной Безопасности).

Севастополь демонстрировал такие же политические предпочтения, как и остальной Крым. В 2000-е гг. большинство в городском совете занимали представители Партии регионов, что было связано с их программой по поддержке русского языка, особенно в русскоязычных регионах Украины. На последних региональных выборах 2010 г. Партия регионов взяла большинство мандатов в одномандатных округах и по партийным спискам, получив в сумме 46 мандатов из 76. Крупные фракции сформировали

«Русский блок» из пророссийских движений и КПУ²²⁷.

После вхождения в состав России, первые выборы депутатов прошли в сентябре 2014 г. в новый созданный представительный орган – Законодательное собрание Севастополя. Выборы прошли по смешанной системе, как и в украинский период, но изменилось соотношение между пропорциональной и мажоритарной частями избирательной системы формируемого политического органа. Если в городской совет оно было равным- по 50% мандатов распределялось по партийным спискам и столько же по одномандатным округам, то сейчас соотношение изменилось в пользу партийных списков – 75%: 25%. Также было сокращено количество народных представителей – с 76 до 32 человек. Сделано это было для повышения системности и управляемости избираемой ассамблеи. По результатам голосования избирательный барьер 5% преодолели, как и в парламент Республики Крым, две партии из 14 – «Единая Россия», получившая 76% от числа голосов избирателей, и ЛДПР, поддержанная 7% голосовавших. Это продемонстрировало единство политических предпочтений в двух субъектах Крымского федерального округа.

Высокие показатели явки на выборы стали результатом политической активности, как избирателей, так и новых для крымчан политических партий. Предвыборные списки возглавили самые популярные политики – у «Единой России» – Сергей Аксенов в Республике Крым и Алексей Чалый в Севастополе, у ЛДПР – лидер партии Владимир Жириновский. По итогам голосования были сформированы представительные органы с узнаваемыми лицами, пользующимися доверием у населения. Председателем Государственного Совета стал бывший лидер депутатского корпуса Верховного Совета региона Владимир Константинов, перешедший из Партии регионов в «Единую Россию», активно способствующий плавному переходу

²²⁷Выборы 2010. Официальные результаты голосования по выборам в Севастопольский городской совет // Новости Севастополя URL: <https://sevastopol.su/news/vybory-2010-oficialnye-rezultaty-golosovaniya-po-vyboram-v-sevastopolskiy-gorodskoy-sovet> (Дата обращения: 21.02.2022).

в российское правовое поле с учётом политической специфики региона. Лидер «Русского единства» С. Аксёнов остался главой Крыма, мог опереться на парламентское большинство, сформированное из фракции «Единой России». Спикером Законодательного Собрания Севастополя стал популярный среди горожан А. Чалый, что положительно сказалось на авторитете нового законодательного органа города федерального значения.

Необходимо подчеркнуть политическую работу новых отделений политических партий России в регионе. Открытые отделения всероссийских организаций играли большую роль в общественной жизни полуострова, представляя в региональных программах партий собственные решения проблем Крыма. ЛДПР проявила себе на территории полуострова задолго до его вхождения в состав РФ. В. Жириновский неоднократно выступал со словами поддержки населения, выражая озабоченность по поводу политики украинизации, проводимой Киевом²²⁸. Зимой 2014 г. партия первой заявила о защите местного населения от агрессивной политики новой власти в Киеве²²⁹. За короткий период ЛДПР стала одной из самых многочисленных партий в Крыму²³⁰. Популярность «Единой России» была связана с фактической реализацией партийной программы Партии регионов.

В 2012 г. Верховной Радой был принят новый закон о языковой политике в стране, внесённый представителями южных регионов, членами президентской Партии регионов В. Колесниченко, избранного от Крыма и С. Киваловым от Одессы, исполняющими партийную программу, и получивший неформально название в их честь «закон Кивалова–Колесниченко».²³¹ Согласно документу вводилась возможность предоставления регионам

²²⁸ Жириновский давно пытался забрать Крым// Новостное интернет- издание Лента.ру URL: https://lenta.ru/news/2019/03/14/ldpr_krym/(Дата обращения: 21.02.2022).

²²⁹ Депутаты Госдумы от ЛДПР рассказали, что делают в Крыму /Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/02/27/deputaty-gosdumy-ot-ldpr-rasskazali-chto-oni-delayut-v-krymu>(Дата обращения: 21.02.2022).

²³⁰ ЛДПР приступает к созданию своих структур в Крыму URL: <https://www.interfax.ru/russia/365364>(Дата обращения: 21.02.2022).

²³¹ Закон Украины Об основах государственной языковой политики / Сайт Верховной Рады Украины URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5029-17#Text>(Дата обращения: 21.02.2022).

страны (областям, городам республиканского подчинения, Автономной Республике) ввести использование на своей территории «регионального языка», в случае, если данный язык является родным для 10% населения данной территории, что вычислялось по данным актуальной Переписи населения (на настоящий исторический момент согласно показателям 2001 г.). Нормативно-правовой акт предполагал использование языка, признанного региональным парламентом региональным языком в законодательно установленных сферах наравне с государственным украинским языком. АР Крым и Севастополь воспользовались данным законом и утвердили в качестве регионального языка на полуострове русский язык²³². Это вызвало серьёзное недовольство в крымско-татарском сообществе, поскольку их численность также насчитывала более 10% постоянно проживающего на территории региона населения.

Но сразу после государственного переворота в феврале 2014 г. Верховная Рада отменила данный закон о языковой политике²³³, что усилило конфронтационные настроения среди русскоязычного большинства в Крыму по отношению к новой власти в Киеве. Этот демонстративный политический акт сторонников антироссийской политики вместе с агрессивной русофобской риторикой национал-патриотической оппозиции, захватившей власть в стране, сыграл одну из ключевых ролей в результатах народного волеизъявления 18 марта 2014 г. на полуострове.

Поскольку новая принятая Конституция Крыма установила в качестве государственных три языка: русский, украинский и крымско-татарский языки, национальная политика России получила большую поддержку среди большинства обозначенных этносов. Также это усилило поддержку основных

²³²Шевченко Р.И. Языковая политика в Крыму: сравнительный анализ украинского и российского опыта (по материалам законодательных актов) / Парадигмы истории и общественного развития. №5, 2017. С. 87-93.

²³³ Верховная Рада Украины приняла Закон «О признании утратившим силу Закона Украины «О принципах государственной языковой политики»/ Сайт Верховной Рады Украины URL: <https://iportal.rada.gov.ua/ru/news/Novosty/Soobshchenyya/88116.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

принципов федерализма на полуострове, обнаружив несостоятельность унитаризма в предшествующий украинский период Крыма.

В контексте языкового вопроса региональной политики, как одного из ключевых в Крыму, «Единую Россию» можно назвать преемницей организации В. Януковича. Этим также объясняется значительное число переходов членов Партии регионов в «Единую Россию» политиков и чиновников практически во всех районах полуострова.

В 2014 г. в Крыму было зарегистрировано большое число политических партий, активно развивалось партийное строительство. И первые выборы в российском правовом поле продемонстрировали поддержку большинством избирателей президентского курса по развитию полуострова. Эта тенденция в целом продолжается и до настоящего времени. Результаты голосования на федеральных, региональных, местных выборах на полуострове свидетельствуют о поддержке «Единой России», а также других парламентских партий.

Важно отметить и активность избирателей, практически на всех выборах явка достаточно высокая на протяжении всего российского периода Крыма. Данная тенденция была характерна для полуострова и до 2014 г. На голосовании в Крыму доля пришедших на избирательные участки 14 сентября составила 53% от имеющих активное избирательное право, и 48% в Севастополе, что выше среднероссийских показателей на выборах законодательных органов регионального уровня.

Эксперты отмечают определенный уровень протестного голосования. Так, не прошёл в парламенты Крыма и Севастополя возглавивший партийный список партии «Родина» В. Колесниченко, автор закона о языковой политике Украины²³⁴.

Следующие региональные выборы прошли через 5 лет в 2019 г. В это время многие партии проявили свой политический потенциал, участвуя в

²³⁴Гарас Л.Н., Маковская Д.В. Выборы в органы государственной власти города Севастополя и Республики Крым: факторы, особенности, итоги// Выборы: теория и практика, 2014, № 3 (31), С.16-23.

общественно-политической жизни региона. Жители Крыма познакомились с политической культурой России, достаточно сильно отличавшейся от украинской специфики. Это способствовало становлению многопартийной системы на региональном уровне. У «Единой России» и ЛДПР на полуострове к этому времени появились серьёзные конкуренты, активно боровшиеся за голоса избирателей.

К этому периоду воодушевление после воссоединения с Россией сменилось спокойным восприятием российской политической действительности, вхождение в российское правовое поле и легализация большого числа партий и организаций, фактически дублирующих друг друга (такие, как КПРФ и Коммунистическая партия Коммунисты России) повлияли на понижение внимания электората на избирательной кампании, снизилась и активность голосующих. Показатели явки сильно опустились, достигнув среднероссийских показателей: в Крыму 33%, в Севастополе 29%.

Голосование по избранию депутатского корпуса в Государственный Совет выиграла «Единая Россия», набравшая по пропорциональной системе 54%, что лишило партию части мандатов, ЛДПР увеличила своё представительство в два раза (16% голосов), КПРФ сумела в этот раз пройти избирательный барьер (8% от числа голосовавших). Значительно выросло число недействительных бюллетеней (более 5% от числа голосовавших испортили листы для голосования), что говорит об отсутствии для большого числа граждан партии, близкой по партийной программе и идеологии. При этом кандидаты, выдвинутые «Единой России» избрались во всех 25 одномандатных округах республики. В целом успешное проведение избирательной кампании демонстрирует становление политико-партийной системы на полуострове, с определённым доминированием «Единой России», как и в большинстве регионов страны.

Выборы 2019 г. в Севастополе также прошло успешно. Здесь необходимо отметить падение уровня поддержки и одобрения деятельности «Единой России». Определённое негативное влияние на рейтинг правящей

партии сыграли последствия пенсионной реформы, объявленной федеральной властью, и поддержанной фракцией «Единой России» в Государственной Думе в 2018 г.²³⁵. Процент голосов поданных за партию уменьшился в два раза, с 76% до 38% голосов. Столь резкое изменение партийных предпочтений можно объяснить обострившейся в городе политической борьбой. Это было связано с многочисленными конфликтами внутри городского отделения организации. Так, с должности спикера ушёл популярный в городе А. Чалый, произошёл раскол во фракции в Законодательном Собрании. Количество испорченных голосов также резко выросло, достигнув почти 5% использованных бюллетеней. Вместе с тем, число представленных партий в городской ассамблее выросло до 6, помимо двух партий из первого созыва, севастопольцы избрали депутатами кандидатов от КПРФ, «Справедливой России», Партии пенсионеров, Российской экологической партии «Зелёные». Отдельно нужно отметить большую поддержку, оказанную горожанами партиям Геннадия Зюганова и Владимира Жириновского, получившим по 18% от числа принявших участие в голосовании.

За период 2014-2022 г. Крым принял участие в трёх федеральных избирательных кампаниях – президентской-2018 г., и парламентских 2016 г. и 2021 г. Пройдя избирательный цикл на региональном и всероссийском уровне, плюрализм на полуострове и партийное представительство значительно возросли, способствовав усилению общероссийской идентичности.

Президентские выборы 2018 г. проходили под сильным влиянием «крымского консенсуса». Согласно ему, все политические силы объединяются вокруг фигуры Владимира Путина, обеспечившего мирное решение проблемы Крыма и присоединение полуострова к остальной части России. По типу кампании выборы носили явный референдумный характер,

²³⁵ Пенсионная реформа останется фоном на предстоящих выборах// Сайт газеты Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3804809>(Дата обращения: 21.02.2022).

предопределивший итоги голосования. День голосования был назначен на 18 марта – годовщину подписания Договора о вхождении Крыма в состав России.

Крым, отмечавший в этот день официально учреждённый в 2014 г. День воссоединения Крыма с Россией²³⁶, показал большую активность избирателей. Явка в двух субъектах превысила общероссийский показатель (67,5%)²³⁷, составив 71%. За кандидатуру действующего главы государства проголосовало абсолютное большинство крымчан: 92% в Республике Крым, что стало вторым показателем среди всех субъектов РФ после Кабардино-Балкарской Республики, и 90% в городе федерального значения Севастополе, что ставит субъект на шестое место по поддержке В. Путина после вышеобозначенных регионов, а также уступая Республике Тыва, Чеченской Республике и Республике Дагестан²³⁸. Такой высокий результат связан с одобрением деятельности президента, и подтверждает выбор, сделанный в ходе всенародного волеизъявления 2014 г.

Другие кандидаты показали значительно более низкие результаты в сравнении с общероссийскими: выдвиженец КПРФ П. Грудинин 2% в г. Севастополе и 3% в Республике Крым (11% по стране), лидер ЛДПР 2% и 1% в регионах соответственно (5% по стране). К. Собчак по 1% в двух субъектах, и по стране в целом, остальные кандидаты менее 1%. Этот результат явно демонстрировал формирование стабильного политического фона в общественном сознании крымчан, укрепление ассоциации национального лидера страны с событиями 2014 г., что предопределяло чувство

²³⁶ Закон Республики Крым О праздничных датах в Республике Крым// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/base/55z_actual.pdf (Дата обращения: 21.02.2022).

²³⁷ Итоговая явка на выборах президента составила 67,54%// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20180323/1517100140.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

²³⁸ Выборы Президента Российской Федерации // Сайт Центральной избирательной комиссии URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100084849066&vrn=100100084849062®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vivid=100100084849066&type=227 (Дата обращения: 21.02.2022).

благодарности за «возвращение в родную гавань», по выражению самого президента²³⁹.

Первые федеральные парламентские в Крыму в российский период прошли в 2016 г. Политическая активность на полуострове разных политических сил в это время была достаточно большой. Территория региона упоминалась в избирательных программах, давалась оценка разным аспектам социально-политического развития Крыма, а также поднимался вопрос международно-правового статуса. Партия народной свободы («Парнас») запросила разрешения Украины на ведение политической агитации на период кампании, так как считала территорию полуострова «незаконно аннексированной Россией».²⁴⁰ Партия «Яблоко» заявила о непризнании референдума о статусе Крыма 2014 г. легитимным, требуя провести повторный референдум согласно требованиям украинского законодательства с привлечением международных наблюдателей²⁴¹. Подобные заявления вызвали резкое неприятие на полуострове²⁴². Основатель партии Г. Явлинский, после подведения итогов голосования, заявил, что поражение на выборах обусловлено позицией «Яблока» по вопросу территориальной принадлежности полуострова Крым²⁴³. При этом это касалось как результатов волеизъявления непосредственно в регионе (поддержка партии составила 0,6% поданных голосов), так и во всей стране в целом (менее 2%

²³⁹ Путин: Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань — в Россию// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140318/1000079137.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁴⁰ «Парнас» попросил у Украины разрешения на агитацию в Крыму // Сайт газеты «Ведомости» URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/08/16/653145-parnas-porposil-ukraini-razresheniya-agitatsiyu-krimu> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁴¹ Сергей Митрохин: Необходимо провести легитимный референдум по вопросу Крыма // Сайт партии Яблоко URL: <https://www.yabloko.ru/news/2014/12/13> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁴² Вице-премьер Крыма заявил, что в регионе ждут заявлений от партии Яблоко Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20160702/1456462587.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁴³ Явлинский признался, что поражение Яблока обусловила позиция по Крыму/ Сайт газеты Московский комсомолец URL: <https://www.mk.ru/politics/2016/09/19/yavlinskiy-priznalsya-chto-porazhenie-yabloka-obuslovlila-poziciya-po-krymu.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

от числа голосовавших).

Партия «Парнас» получила минимальное число голосов в Крыму (0,5%) и в стране в целом (0,7%). Этот результат партий демонстрирует неприятие со стороны российского общества позиции сомнения о легитимности итогов общекрымского референдума 2014 г.

Итоги голосования в сентябре 2016 г. в этот раз сильно отличались в Республике Крым и Севастополе. Также результаты многих партий изменились и в сравнении с региональными выборами 2014 г.

Явка избирателей в Республике Крым составила 49%, что не сильно отличается от общероссийских показателей (47%), но результаты поддержки политических партий серьёзно различались от многих регионов. «Единая Россия» получила 72% голосов, войдя в десятку субъектов РФ по поддержке данной политической силы. Общероссийский показатель составил 54%. Избирательный барьер в 5% преодолели ещё две партии – ЛДПР (11%) и КПРФ (5%), что также отличалось от показателей в стране в целом (обе партии получили по 13% голосов). Победителями в одномандатных округах стали выдвиженцы «Единой России», выигравшие все три округа Республике Крым и Севастопольский мажоритарный округ.

В Севастополе явка избирателей составила 47%. Победу в городе федерального значения, как и во всех субъектах страны, одержала «Единая Россия», набравшая 53% голосов. Также хорошие результаты поддержки горожан продемонстрировали КПРФ (12%), ЛДПР (11%) и «Справедливая Россия» (5%)²⁴⁴.

Следующие выборы в нижнюю палату федерального парламента прошли осенью 2021 г. Избирательная кампания прошла в спокойной общественно-политической обстановке. Тема статуса Крыма в этот раз не

²⁴⁴ Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва/ Сайт Центральной избирательной комиссии URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100067795854&vrn=100100067795849®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vi bid=100100067795854&type=233 (Дата обращения: 21.02.2022).

поднималась в федеральных избирательных программах политических партий. Выросла явка во многих регионах России, достигнув итогового показателя 51% голосов²⁴⁵. Явка в двух субъектах полуострова составила 49%²⁴⁶. При сохранившемся числе партий- участниц избирательной кампании (13, как и в 2016 г.) конкуренция между ними стала выше, что засвидетельствовали итоговые результаты во многих регионах. В нижнюю палату российского парламента, впервые за 18 лет прошли 5 партий. Многие партии воспользовались возможностью по усилению своего электорального потенциала, так «Справедливая Россия» объединилась с двумя другими политическими партиями - «Патриотами России» и «За правду»²⁴⁷. Одной из основных особенностей было введение широкой практики досрочного голосования. В связи со сложной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, было решено усилить меры санитарной безопасности, увеличив время голосования на всех избирательных участках в стране до трёх дней²⁴⁸.

В Республике Крым сохранилось абсолютное доминирование «Единой России», партия набрала 63% голосов электората, в то время как в стране она не взяла и половины голосов (49%). Избирательный барьер в регионе преодолели также КПРФ (9%), ЛДПР (7%) и обновленная «Справедливая Россия» (5%). Победителями в трех мажоритарных одномандатных округах стали два кандидата, выдвинутого «Единой Россией» и один самовыдвиженец, поддержанный доминирующей партией.

²⁴⁵ Итоговая явка на выборах РФ составила 51,72% процента // Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/russia/793344> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁴⁶ Социолог оценила итоги выборов в Госдуму в Крыму и Севастополе// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210921/vyboru-1751074083.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁴⁷ Справедливая Россия официально объединилась с двумя партиями// Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/russia/752106> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁴⁸ Голосование на выборах в Госдуму пройдет в течение трех дней// Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/russia/772823> (Дата обращения: 21.02.2022).

В Севастополе избиратели в большинстве поддержали «Единую Россию», которая заручилась поддержкой 56% от числа проголосовавших горожан. Избирательный порог прошли также 3 партии: КПРФ (12%), ЛДПР (8%), объединённая «Справедливая Россия» и новая партия «Новые люди» (5%). Остальные 8 партий набрали менее 3% каждая. Победителем в Севастопольском округе стал кандидат от «Единой России»²⁴⁹.

После вступления в должность губернатора Севастополя адмирала С. Меняйло в 2014 г., сменившего на посту главы города А. Чалого, в среде общественности встал вопрос о введении прямых выборов градоначальника. Данную инициативу активно поддерживал спикер Законодательного Собрания А. Чалый²⁵⁰. По итогу длительных обсуждений, депутатский корпус поменял систему избрания губернатора, сменил практику президентских назначений, которая использовалась во многих субъектах РФ, в том числе в Республике Крым, на прямые выборы губернатора, впервые прошедшие в 2017 г.²⁵¹.

В избирательной кампании приняли участие самые известные политики города, представляющие ведущие политические партии страны: лидер КПРФ Р. Кияшко, координатор городского отделения ЛДПР И. Журавлёв, спикер городского совета Севастополя в 1991-1992 г., опытный выдвиженец от партии «Патриоты России» И. Ермаков, а также малоизвестный кандидат от Коммунистической партии социальной справедливости Н. Кряжев. Фаворитом выборов был временно исполняющий обязанности (ВРИО)

²⁴⁹ Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва/ Сайт Центральной избирательной комиссии URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=0&tvд=100100225883177&vrn=100100225883172®ion=0&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100225883177&type=233 (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁵⁰ Алексей Чалый требует досрочных выборов губернатора Севастополя// Газета Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2915874> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁵¹ Постановление Законодательного Собрания города Севастополя от 6 июня 2017 года № 884 «О назначении выборов Губернатора города Севастополя» / Сайт Законодательного Собрания города Севастополя URL: https://sevzakon.ru/view/laws/postanovleniya_zs/2017_god/post_n_884_ot_06_06_2017/tekst_postanovleniya (Дата обращения: 21.02.2022).

губернатора Д. Овсянников, выдвинутый «Единой Россией». Итогом голосования в сентябре 2017 г. стала победа Дмитрия Овсянникова, набравшего 71%, кандидат КПРФ получил 16%, лидер ЛДПР получил 7%, Иван Ермаков - 2%, и кандидат КПСС – 0,5%²⁵². Достаточно большому результату Романа Кияшко способствовала коалиция КПРФ с другими политическими партиями, поддержавшими городского лидера партии Г. Зюганова. Среди них были «Справедливая Россия», «Партия ветеранов России», «Трудовая партия России», «Партия Великое Отечество», «РОТ-Фронт» и Партия пенсионеров²⁵³. В дальнейшем это привело к росту доверия к КПРФ, что подтвердилось на голосовании за партию в следующих избирательных кампаниях.

В результате досрочной отставки Дмитрия Овсянникова с поста губернатора, были назначены новые выборы в 2020 г. В них повторно приняли участие Иван Ермаков и Илья Журавлёв. Роман Кияшко не принял участие в качестве выдвиженца. Среди других кандидатов можно выделить выдвиженца «Справедливой России» Александра Романовича, опытного политика, неоднократного участника выборов в других регионах страны. Победителем выборов стал подтвердивший статус фаворита ВРИО губернатора Михаил Развожаев, имевший опыт руководства Республикой Хакасия, бывший руководитель Исполнительного комитета Общероссийского Народного Фронта (ОНФ). Его кандидатуру поддержало 85% граждан от числа проголосовавших, за кандидата от ЛДПР высказалось 4% активных избирателей, Иван Ермаков получил 2% голосов, остальные кандидаты набрали менее 2% голосов.

Практика прямых выборов успешно зарекомендовала себя в городе,

²⁵² Выборы Губернатора города Севастополя/ Сайт Севастопольской городской избирательной комиссии URL: http://www.sevastopol.vybory.izbirkom.ru/region/region/sevastopol?action=show&root=1&tvd=2942000140462&vrn=2942000140458®ion=94&global=&sub_region=0&prver=0&pronetv d=null&vibid=2942000140462&type=222 (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁵³ Севастопольская оппозиция поддержит коммуниста // ФедералПресс URL: <https://fedpress.ru/news/92/policy/1808335> (Дата обращения: 21.02.2022).

способствовало усилению влияния партий (особенно КПРФ), и городских партийных лидеров. Несмотря на две победы подряд выдвиженцев «Единой России», практика плюрализма в севастопольской политике, и возможность высказаться по городским проблемам других участников избирательного процесса способствовало усилению вовлечения горожан в политическую жизнь и увеличило влияния гражданского общества на политические процессы.

Это повлияло на участие Севастополя в эксперименте по внедрению в избирательную практику России новых информационных технологий. В городе федерального значения наряду с несколькими другими субъектами РФ в 2021 г. во время проведения избирательной кампании в федеральный парламент было принято решение использовать дистанционное электронное голосование (ДЭГ). Новая технология, позволяющая голосовать удалённо, без непосредственного прихода на избирательный участок получила большую популярность, в городе ей воспользовались 89% от заявившихся участников²⁵⁴. Удобство и скорость подсчёта голосов продемонстрировали успешность эксперимента, что даёт основания говорить о его будущем расширении в России в более широких масштабах на выборах разного уровня²⁵⁵. Подобные решения федеральных властей в очередной раз подчёркивают значение и приоритет развития Крымского региона для всей страны.

²⁵⁴В Севастополе онлайн проголосовали 89,6% заявившихся на ДЭГ// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/12447239> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁵⁵ЦИК планирует расширить проведение онлайн-голосования на выборах в 2022 году// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/13203359> (Дата обращения: 21.02.2022).

2.3. Направления развития институтов гражданского общества Крымского региона²⁵⁶

Гражданское общество является одним из ключевых понятий в политологии, при этом данная дефиниция нуждается в конкретизации ее применения. Исследователи имеют разные подходы к определению значения «гражданского общества». Одним из основных политологов, изучающий разные аспекты гражданского общества является А.П. Кочетков²⁵⁷.

Сферный подход, который под данным термином подразумевает особую негосударственную форму общества, распространен как у иностранных, так и у отечественных авторов. Представители данного подхода противопоставляют понятие политического и государственного гражданскому обществу, характеризуя его как самоорганизованное, полностью свободное от контроля государства²⁵⁸. К представителям данного подхода относятся А. Арато, В. Варламов, К. Гаджиев, Е. Гуренко, В. Данченко, Д. Коэн, М. Кризан, В. Романов, В. Смольников, В. Хорос, И. Шапиро, О. Шкаратан и другие²⁵⁹.

²⁵⁶При написании данного раздела диссертации использованы результаты научных работ, выполненных автором лично и опубликованных ранее: Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации/ Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. 12(81) Том 11.С.3464-3470; Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе/ Вопросы политологии. 2021. №12(76). С.3555-3561; Наледин. И.И. Особенности формирования региональной политики памяти в Крымском регионе/ Материалы международного научного форума Ломоносов-2020. С.1-3.

²⁵⁷Кочетков А.П. Гражданское общество: теория и практика. М.: РУСАЙНС. 2018.164 с.

²⁵⁸Кочетков А.П.Некоторые тенденции развития современного гражданского общества// Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 2.С. 53-70.

²⁵⁹Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание и направления для дальнейших исследований// Полис. 1995. №3. С.40-46.; Коэн. Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003. 561 с.; Варламов К.И. Гражданское общество. М., 1999. 256 с.; Гаджиев К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопр. Философии. 1991. №7.С.19-35.; Данченко В.Г. Гражданское общество и политическая власть // Политология. М. 1991; Krizan M. Civil Society and the Modernization of Soviet Type Societies// Praxis International.

Другой подход не сужает рамки гражданского общества до «сферы», исходя из того, что его институты касаются всего социума, а не отдельной его части. Нельзя отделять конкретную часть политической системы от других подсистем, отрывая её от всей другой многообразной жизнедеятельности общества²⁶⁰. Такие исследователи, как Ю. Красин, А. Галкин, А. Мигранян, Ю. Резник, А. Яковлев определяют институты гражданского общества как институты всего общества в целом, а не отдельной политической или иной части системы²⁶¹.

Таким образом, разные мнения о применении термина «гражданское общество» разными авторами используется в широком и узком смысле. В целом под данным понятием подразумевается совокупность горизонтально выстроенных связей общества и общественных отношений, в известной мере не связанные с государственными и коммерческими структурами. Поскольку развитие общества находится в постоянном взаимодействии с другими структурами, часто эти взаимодействия носят политический характер. Социум, налаживая связи, всегда вынужден сотрудничать с различными общественными структурами, поскольку социальный вакуум исключает зарождение самой сути гражданского общества.

Основными рассматриваемыми институтами гражданского общества в Крыму в данном исследовании будет институт церкви, политические партии, общественные организации различной направленности. Разное

Oxford, 1987. Vol. 7. N 1.P. 90-110.; Романов В.Л. Гражданское общество – способ реализации частного интереса // Гражданское общество. М.1993.; Смольков В.Г. Гражданское общество и пути его формирования// Обозреватель. 1993. №20. С 20-25.; Хорос В.Г. Гражданское общество. М., 1998. 204 с.; Шапиро И. Демократия и гражданское общество //Полис.1992.№4. С.17-30.; Шкаратан О.И., Гуренко Е.Я. От этнократизма к становлению гражданского общества// Рабочий класс и современный мир. 1990. №3. С.17-23.

²⁶⁰Кочетков А.П. Некоторые тенденции развития современного гражданского общества// Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 2.

²⁶¹Красин Ю.А., Галкин А.Л. Гражданское общество: путь к стабильности// Диалог. 1992.№3.С. 47-59.; Мигранян А.М. Гражданское общество //50:50: Опыт словаря нового мышления. М. 1989. С. 446-447.; Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. М., 1993. 167 с.; Яковлев А.М. Гражданское общество и правовое государство // Общественные науки и современность. 2002. № 5. С.47-55.

законодательство в сфере их развития в России и Украине предопределило их деятельность на территории полуострова.

Действие Закона Украины «Об общественных объединениях» не распространяется на такие общественные организации, как политические партии, религиозные организации, ассоциации органов местного самоуправления, непредпринимательские сообщества, которые образуются актами органов государственной власти, других государственных органов, органов власти АР Крым, органов местного самоуправления²⁶². При этом отдельного упоминания в нормативно-правовом акте удостоен Крым, иные регионы страны не указываются.

Таким образом, каждая из данных сфер самоорганизации обществ по конкретным сферам интересам подпадает под отдельное законодательное регулирование, что отразилось на усложнении фактического контроля над общественными организациями в стране в целом. Достаточно либеральное законодательство позволило официально регистрировать достаточно радикальные организации, в том числе разжигающие межнациональную рознь в политической и социальной среде. Для подробного изучения роли и возможностей общественных объединений, существовавших в Крыму в украинский период, необходимо рассмотреть иные нормативно-правовые акты.

Согласно Конституции Украины политические партии создаются гражданами «для осуществления и защиты других интересов, кроме ограничений, установленных законом в интересах национальной безопасности и общественного порядка, здравоохранения населения или защиты прав и свобод других людей» Они «способствуют формированию и выражению политической воли граждан». Отдельно указано, что «политические партии и общественные организации не могут иметь военизированных формирований. Не допускается создание и деятельность

²⁶² Закон Украины Об общественных объединениях
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4572-17#Text>

организационных структур политических партий в органах исполнительной и судебной власти и исполнительных органах местного самоуправления, военных формированиях, а также государственных предприятиях, в учебных заведениях и других государственных учреждениях и организациях»²⁶³. Учитывая фактические реалии политической жизни страны, можно определить, что данные положения Основного закона являются декларативными и на практике не реализуются. Например, на территории Украины действует в легальном политическом поле партия «Правый сектор», созданная на базе другой зарегистрированной партии Украинская Национальная Ассамблея – Украинская Народная Самооборона (УНА-УНСО). Обе организации признаны в России экстремистскими, их деятельность запрещена на её территории²⁶⁴. Связано это с активными радикальными действиями своих членов. Например, приехавшие с территории Западной Украины члены УНА-УНСО провели весной 1992 г. многочисленный марш в Севастополе для демонстрации своих взглядов и запугивания пророссийских активистов²⁶⁵. Партия «Правый сектор» имеет боевое крыло «Добровольческий корпус», состоящий из военизированных подразделений радикальных националистических организаций²⁶⁶.

Политические партии на Украине на современном этапе истории стали появляться в конце XX века. В результате политики перестройки, в Советском Союзе начал развиваться плюрализм. Это послужило питательной средой для украинского движения. Национализм постепенно стал выходить из подполья, в котором ему приходилось пребывать на протяжении десятилетий.

Стали появляться массовые национальные организации, общества

²⁶³ Конституция Украины/ Сайт Верховной Рады Украины URL: [//https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf](https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf)(Дата обращения: 26.02.2022).

²⁶⁴ Верховный суд запретил в России Правый сектор // Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141117/1033705573.html>(Дата обращения: 26.02.2022).

²⁶⁵ Украинская правда/ 1 марта 1992(Дата обращения: 26.02.2022).

²⁶⁶ Ярош заявил, что координирует Правый сектор, но не руководит им// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20150922/1273882550.html>(Дата обращения: 26.02.2022).

имени Тараса Шевченко, являвшегося для украинских националистов на протяжении более века символом национальной гордости и борьбы с несправедливостью, исходящей от российских властей. Сепаратисты образовали такие организации как Народный Рух, УНА-УНСО²⁶⁷.

Народный Рух Украины за перестройку был образован в сентябре 1988 г. и активно поддерживал политику гласности и демократизации в СССР. Как и многие другие общественно-политические движения этого периода своей целью участники организации, имеющие представительства практически во всех регионах УССР, ставили независимость Украины, её полноценный выход из состава Советского Союза.

Законодательство Украины разрешает наличие региональных партий, что ведёт к увеличению сепаратистских тенденций в регионах, связанных, прежде всего, с отдельными экономически развитыми территориями, такими как Юго-Восточные территории страны. Исключением не стал и Крым. Партии, ратовавшие за изменение территориальной целостности Украины и ставившие целью добиться отделения полуострова от Киева, имели разную идеологическую составляющую.

В 2001 г. в Киеве была предпринята попытка изменить регулирование деятельности политических партий. В новом Законе Украины «О политических партиях в Украине» было установлено, что «политические партии в Украине создаются и действуют только со всеукраинским статусом». Это не повлияло на фактическую реализацию возможности деятельности политических организаций. При этом, многие из них для выполнения требования законодателя объединились с общеукраинскими партиями. Коммунистическая партия Крыма вошла в состав КПУ, при этом сохраняя сильную автономию от высших партийных органов. В дальнейшем, партии не только работали в конкретных регионах страны, но и обозначали

²⁶⁷Бышок. С. О. Иллюзия свободы: Куда ведут Украины новые бандеровцы. М.: Книжный мир, 2013. 245 с.

это в названии. Так, в крымском парламенте заседали представители партии «Крым», возглавляемой главой правительства АР Крым Сергея Куницына.

Бурное партийное строительство осуществлялось в Крыму в конце 1980- начале 1990- х гг. Его развитие можно разделить на три этапа:

- 1) Формирование оппозиционной коалиции против единоличной власти КПСС из различных политических движений. Изначально наиболее мощной политической организацией был Народных Рух (движение) Украины за Перестройку, в дальнейшем действовавший без окончания «за Перестройку». Данная партия была организована из сторонников независимой от Москвы УССР, в ней состояли как умеренные социал-демократы, так и национал-демократы.
- 2) Непосредственно формирование партийного плюрализма. В 1989-1991 гг. на территории УССР действует 20 политических партий и движений с численностью 30 тысяч человек. В Крыму в это время действуют партии пророссийской направленности в противовес набирающему политический вес Народному Руху Украины.
- 3) Организация многопартийности в независимой Украине. В Крыму к 1995 г. зарегистрировано 23 политических партии, из которых 18 общекрымских²⁶⁸.

Самыми влиятельными политическими партиями Крыма в период середины 1990- х гг. были следующие организации: Республиканская партия Крыма – Республиканская Демократическая партия Крыма (РПК – РДПК) Ю. Мешкова и С. Цекова, Народная партия Крыма (НПК) В. Межака и В. Клычникова, Русская партия Крыма С. Шувайникова, Партия экономического возрождения Крыма (ПЭВК) В. Шевьева, Коммунистическая партия Крыма (КПК) Л. Грача, Союз поддержки Республики Крым (СПРК) С. Куницына.

²⁶⁸Волчан О.Ф. К вопросу о формировании многопартийной системы в Крыму в 90-е годы. //Науковаелектроннабібліотекаперіодичнихвидань НАН УкраїниURL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/94382/35-Volchan.pdf?sequence=1> (Дата обращения: 21.02.2022)

Русская партия Крыма в своей программе заявляла о вхождении полуострова в состав России. Её лидер С. Шувайников был одним из самых популярных политиков региона, на президентских выборах 1994 г. он занял третье место, набрав 13,5%. Популистские заявления о защите малоимущих и единении с Россией приносили большую популярность у электората.

Главной программной целью РПК-РДПК было обеспечение независимости Крыма в составе Украины. Под этим абстрактным требованием подразумевалась широкая автономия от Киева при значительном усилении полномочий республиканских властей полуострова.

В 1997 г. авторитетным предпринимателем и политиком, главой бизнес-корпорации «Империя», в сферу деятельности которой входили отрасли туризма, связи, торговли и недвижимости, Л. Миримским была создана партия «Союз»²⁶⁹. Созданная на базе Крымской партии организация в своей программе была нацелена на тесную интеграцию с Россией. Ключевыми задачами ставилось создать межгосударственное объединение Украины, Белоруссии и России, «федеративно- земельное» устройство (по примеру с Федеративной Республикой Германия) и равноправный статус русского и украинского языков²⁷⁰.

Одной из наиболее влиятельных партий стала ПЭВК. Её лидеры В. Шевьев и А. Данелян являлись известными предпринимателями с широкими связями в криминальном мире и в целом представляли бизнес-сообщество на полуострове²⁷¹.

Другой политической партией, созданной криминальным авторитетом Е. Поданевым, была Христианско-либеральная партия Крыма, прекратившая свою деятельность после гибели своего лидера.

²⁶⁹Кимитака Мацузато. Указ. соч. С.65.

²⁷⁰ В Симферополе состоялся XI внеочередной съезд всеукраинской партии «СОЮЗ»// Информационное агентство УНИАН URL: <https://photo.unian.net/theme/34314-v-simferopole-sostoyalsya-xi-vneocherednoy-sezd-vseukrainskoj-partii-soyuz.html> (Дата обращения: 21.02.2022)

²⁷¹Кимитака Мацузато. Там же. С.49.

Важной составляющей крымского общества в 1990-е гг. стал криминальный мир, контролирующий приватизацию, большое число предприятий южного побережья и разные сферы торговли, сферы услуг, туристической отрасли. Организованные преступные группировки (ОПГ) имели значительное влияние на развитие общественно-политической ситуации в Крыму, в том числе предпринимали попытки внедриться в органы государственной власти. Влиятельные группировки стремились контролировать деятельность регионального парламента, лоббируя инициативы, направленные на защиты собственных бизнес- интересов.

Располагая большим количеством финансовых и политических ресурсов, лидеры ОПГ были активными участниками зарождавшегося после распада Советского Союза гражданского общества. Они активно помогали организовывать и часто возглавляли политические партии и общественные организации, создавали новые средства массовой информации, занимались благотворительностью и иной общественной деятельностью. Ввиду сложной экономической ситуации, в которой находилась страна и регион, а также из-за отсутствия эффективной современной законодательной базы именно криминальный мир имел серьёзное влияние на происходящие в регионе общественно-политические процессы.

Это объясняется несколькими факторами: после резкого перехода от социалистической системы к демократической населению было сложно справиться с большим числом экономических, духовных, идеологических проблем, зачастую требующих нетривиальных решений. Резкое падение уровня и качества жизни, пересмотр многих культурных и бытовых привычек и традиций создавали у многих бывших советских граждан значительное число сложностей психологического характера.

Другим фактором стало падение морально-нравственного состояния личного состава правоохранительных органов, ухудшение материального состояния, подготовленности к борьбе с криминальными проявлениями в обществе. Эти причины во многом предопределили значительное усиление

влияния представителей различных ОПГ в регионе, которые воспользовались неподготовленностью общества и власти к современным требованиям исторической эпохи. В свою очередь хорошая ресурсная обеспеченность, прежде всего финансовая, предоставила возможность для усиления в обществе влияния криминальной субкультуры.

Контркультура преступных группировок часто порождала конфликты в собственной среде. Пытаясь усилить своё влияние, многие из них пытались воздействовать на другие сферы жизни общества.

В конце 1990-х гг. в крымском парламенте наиболее активными депутатскими фракциями стали прокиевская («Созидание», организованная лидерами ПЭВК) и промосковская («Союз», подконтрольная Л. Миримскому) группировки. ПЭВК в это время было выгодно сотрудничество с Украиной для развития существующих бизнес-схем и укрепления бизнеса её лидеров. Л. Миримский, напротив, хотел усилить своё влияние за счёт усиления автономии полуострова от Центра.

Обе группировки выстраивали публичное позиционирование своих программ через созданные СМИ. «Созидание» учредила газеты «Республика Крым» и «Крымская правда», «Империя» Л. Миримского организовала выпуск газеты «Крымское время»²⁷².

Самой мощной преступной группировкой были «Греки», организованные по этническому принципу крымчанами греческого происхождения, имевшими широкие связи в своей диаспоре. Позже её место заняли «Башмаки» и «Сейлем». Группировки занимались рэкетом, торговлей оружием, наркотиками. Помимо этого, под их контролем были сферы торговли, строительства, топливных поставок, санаторный сектор южного побережья полуострова.

На муниципальных выборах Крыма 1995 г. было избрано 44 депутата – выходцев из криминальной среды. В городских советах крупнейших городов

²⁷²Кимитака Мацузато. Указ. соч. С.65.

полуострова – Симферополя, Евпатории, Керчи, Ялты – они формировали собственные фракции.

В результате активизации преступности резко выросло число политических убийств, в период 1996-1997 гг. в результате покушений погибли председатель регионального Фонда имущества А. Головизин, заместитель министра культуры и туризма Д. Гольдич, вице-премьер крымского правительства А. Сафонцева. Смертельное ранение получил начальник республиканского отдела милиции по борьбе с бандитизмом Н.Зверев²⁷³.

В результате предпринятых Киевом усилий в итоге удалось покончить с возросшим влиянием ОПГ во власти и экономике региона. Президент Л. Кучма принял ряд организационных мер по усилению мер общественного порядка. Главой крымского управления МВД был назначен известный генерал Геннадий Москаль, одновременно назначенный заместителем министра внутренних дел Украины. За короткий срок было раскрыто более 2 тысяч преступлений, арестовано 9 криминальных авторитетов, несколько лидеров эмигрировало с территории Украины, задержаны более одной тысячи преступников²⁷⁴.

Для усиления контроля над политической жизнью Крыма и уменьшения влияния криминальных структур в начале 1997 г. начальник Главного управления юстиции Украины в Крыму Е. Скисов подписал приказ о лишении юридического статуса общекрымских партий. В 1998 г. 25 них были перерегистрированы и стали региональными отделениями украинских политических партий и общественных организаций²⁷⁵.

²⁷³Кимитака Мацузато. Указ. соч. С.67.

²⁷⁴Крымская правда. 2006. 19 мая

²⁷⁵Волчан О.Ф. К вопросу о формировании многопартийной системы в Крыму в 90-е годы. //Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/94382/35-Volchan.pdf?sequence=1>

Большую роль в общественно-политической жизни играли организации, созданные крымско-татарским народом – одним из наиболее активных этнических меньшинств на полуострове. Для отстаивания своих интересов в сфере культурной, языковой, образовательной политики они объединялись в сообщества, сформированные по этническому и религиозному (исламскому) признаку. Начиная с периода репатриации в 1980-е гг. крымские татары активно участвовали в общественно-политических процессах Крыма.

Историческая травма, нанесенная крымско-татарскому народу в середине XX века, когда советскими властями было принято решение о полной депортации всех его представителей с территории Крымского полуострова в Среднюю Азию, стала одной из основных причин сложностей в отношениях, выстраиваемых с новыми властями и другими этносами региона. Несколько десятилетий вынужденного проживания на чужой земле, с серьезными ограничениями гражданских прав серьезно отразились на крымских татарах в культурном и ментальном плане.

Вернувшись в Крым в конце 1980-х гг., они столкнулись с большим числом трудностей, включая необходимость налаживания диалога с другими этносами региона, проявлениями ксенофобии. Сложный процесс культурной реабилитации и социализации в новых условиях занял не одно десятилетие, проходил с различиями для разных поколений крымских татар.

Этноцентристское позиционирование крымских татар предопределяло создание конфликтных ситуаций со славянским большинством населения. В 1991 г. на прошедшем Курултае (съезде) крымско-татарского народа была принята Декларация о суверенитете крымско-татарского народа, с призывом к Организации Объединенных Наций поддержать «стремление крымско-татарского народа к самоопределению». В документе было заявлено, что «Крым является национальной территорией крымско-татарского народа, на которой только он обладает правом на самоопределение», а также что крымско-татарский народ будет всячески стремиться к созданию

«суверенного национального государства». Меджлису²⁷⁶ (исполнительному органу съезда) «Курултай поручает добиваться признания за крымско-татарским народом статуса народа, ведущего борьбу за свое национальное освобождение»²⁷⁷.

Меджлис, ставший самой влиятельной организацией крымских татар, следуя указанной задаче, стремился достичь цели по расширению автономии. В 2016 г. за свою деятельность по разжиганию межнациональной розни организация была признана экстремистской и запрещена на территории России²⁷⁸. Лидеры Меджлиса, часто выступая на стороне украинских националистов и центральных властей в Киеве, пытались ослабить влияние пророссийских движений и партий, активно разыгрывая этническую карту. Этому способствовали многие политические движения и партии Украины, использующие крымских татар в противостоянии с русским населением региона, таким образом противопоставляя друг другу этнические группы, проживающие на полуострове.

Играя на культурных противоречиях народов, Киев стремился к усилению роли украинского меньшинства на полуострове, проведению политики украинизации Крыма (регион оставался единственным в стране, где большинство населения принадлежало не к украинскому этносу). Подогревая русофобские настроения среди крымских татар, украинским властям было выгодно столкнуть их с русскими, тем самым ослабив сепаратистские пророссийские тенденции, активно развивающиеся с начала 1990-х гг. Такая недальновидная разрушающая политика имела дальнейшие негативные последствия для развития стабильной общественно-

²⁷⁶ Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁷⁷ Декларация о национальном суверенитете крымско-татарского народа 1991// Конституции государств (стран) мира. Библиотека конституций Пашкова Романа URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1044> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁷⁸ Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

политической ситуации на полуострове. Способствуя размежеванию крупнейших этносов региона, Киев поддерживал в крымских татарах идею суверенизации Крыма, создания национальной крымско-татарской автономии, при этом реально не пытаясь реализовывать свои обещания, которые грозили разрушением полиэтничного и поликонфессионального мира и согласия в регионе. Вместо проведения эффективной социально-экономической политики, Киев содействовал разобщенности представителей разных этносов и конфессий на полуострове.

Бездействие властей влияли на рост произвольных действий крымско-татарской общины по ущемлению прав других этнических групп, что вызывало их ответную реакцию. Незаконные захваты земель, активно проводившиеся крымскими татарами в разных районах полуострова, встречали попытки активного сопротивления со стороны русского населения. При этом провокации на этнической и конфессиональной почве продолжались. Пользуясь фактической безнаказанностью, активисты из числа крымско-татарских националистов ликвидировали поклонные кресты на въездах в населенные пункты, демонстрируя неуважение к русским традициям и культуре. Многие бытовые конфликты приводили к столкновениям, вовлечению в них формируемых в регионе казачьих дружин, активистов русских организаций²⁷⁹. Это способствовало росту недоверия и разобщенности в крымском обществе.

Другой важной общественно-политической проблемой стал языковой вопрос. Попытки введения крымско-татарского языка в разные сферы деятельности встречали непонимание со стороны русского населения Крыма. Политический характер языковой политики, проводимой Киевом в регионе, стремился к распространению крымско-татарского языка в ущерб развитию русского языка, используемого абсолютным большинством населения полуострова. Так, повышение доли крымско-татарского языка в СМИ было

²⁷⁹ Баранов А.В. Сложносоставной конфликт в Крыму: внутрорегиональные факторы и стратегии субъектов политики // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2013. Том 9. №3. С. 120 – 123.

использовано соответственно для уменьшения доли русскоязычного контента, что также являлось политическим инструментом сдерживания русскоязычных медиа²⁸⁰. Искусственное усиление языка меньшинства встречало конструктивную критику крымской общественности и способствовало усилению враждебности не только к крымским татарам. Такие действия усиливали негативное отношение в регионе к национальной политике Киева в целом.

Основной организацией крымских татар, взаимодействующей с органами власти, стал ДУМК – Духовное управление мусульман Крыма. Данный религиозный орган был создан в 1991 г., в его сферу ведения вошли все вопросы, касающиеся поддержки развития традиционного ислама на полуострове, а поскольку подавляющее число представителей данной конфессии в регионе – крымские татары, ДУМК представлял преимущественно интересы этого этноса. Верховного муфтия организации избирал Меджлис²⁸¹, что демонстрировало его политическое влияние и на религиозную политику на полуострове²⁸².

Помимо ДУМК в Крыму действовали и другие исламские организации, с разной степенью влияния и авторитета. Достаточно большое число находились под иностранным влиянием – прежде всего Турции и стран Ближнего Востока. Из влиятельных организаций можно выделить «Альраид» – ассоциацию общественных организаций, имеющей отделения в разных городах Украины. Она была создана в 1997 г. арабскими студентами и занималась просветительской деятельностью при поддержке Кувейта, Саудовской Аравии, Катара и Бахрейна. Проводя исламоведческие научные школы, конкурсы для исламской молодежи, «Альраид» быстро увеличивала свою популярность, что стало реальной угрозой для развития традиционного

²⁸⁰ Баранов А.В. Там же. С. 122.

²⁸¹ Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html>

²⁸² Вакулова Т.В., Гарас Л.Н., Маковская Д.В. Особенности религиозной идентичности крымчан в контексте национальной безопасности России // Теория и практика общественного развития. 2014. №14. С. 20 – 24.

ислама в регионе. Распространение салафизма в Крыму вызывало беспокойство с критичным восприятием религии на полуострове, попытки «очистить ислам» от «неверного понимания» религии со стороны традиционных течений²⁸³.

Исламистские группировки получили бурное развитие в связи с появлением партии «Хизб ут-Тахрир», деятельность которой запрещена на территории России²⁸⁴. Данное движение, возникшее в Крыму в конце 1990-х гг., насчитывало сотни активных участников и отличалось инициативностью. Проведение митингов, демонстраций, высказывания об основных событиях в исламском мире привлекали внимание к жесткой идеологии партии. Критика демократии, либерализма, внимание к проблемам Ближнего Востока стали основами программы организации²⁸⁵.

Либеральное украинское законодательство позволяло открыто действовать подобным организациям, стремившимся нарушить межконфессиональный мир и согласие на полуострове, оторвав крымских татар от традиционного ислама и подорвав доверие между разными этносами.

Большое количество организаций, созданных по этническому признаку («Славянская дума», Национальное движение крымских татар под руководством Ю. Османова, Организация крымско-татарского национального движения под руководством Э. Хайрединова)²⁸⁶, способствовали усилению конфронтации между народами, проживающими в Крыму.

С распадом Советского Союза произошёл всплеск интереса населения к религии на территории Крыма. Возможности возрождения религиозного

²⁸³ Муратова Э.С. Указ. соч. С. 167.

²⁸⁴ Решение Верховного Суда от 14.02.2003 // Сайт Национального антитеррористического комитета URL:<http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-14-fevralya.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁸⁵ Муратова Э.С. Там же. С. 168.

²⁸⁶ Волчан О.Ф. К вопросу о формировании многопартийной системы в Крыму в 90-е годы. // Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/94382/35-Volchan.pdf?sequence=1> (Дата обращения: 21.02.2022).

образования, восстановления и строительства культовых сооружений значительно возросли. Имея отклик верующих, конфессии учреждали организации, привлекая заинтересованных инвесторов, органы власти, общественные организации к сотрудничеству.

На конец 2010-х гг. пришёл пик роста числа возводимых культовых зданий основными конфессиями. Это способствовало увеличению популярности религии в разных социальных классах и этнических группах. К традиционным конфессиям на полуострове относятся православие (крупнейшими носителями являются русские и украинские этносы), ислам суннитского толка (крымские татары), караимизм (караимы), иудаизм (евреи), католицизм (поляки и немцы), армянское апостольское христианство (армянский этнос). В 2009 г. число зарегистрированных религиозных общин составило более 1360, в то время как в 1988 г. их было 37²⁸⁷. В период 1991-2009 гг. на полуострове построили 166 культовых зданий, из них 80 мечетей²⁸⁸.

В России деятельность общественных организаций подпадает под действие федерального закона «Об общественных объединениях», принятого в 1995 г. Согласно нормативно-правовому акту, под общественным объединением понимается «добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения». Их членами могут являться физические и юридические лица. Данные объединения создаются в одной из организационных форм: общественный фонд, общественное движение, общественное учреждение, орган общественной самодеятельности, общественная организация и политическая партия.

²⁸⁷ В Крыму зарегистрированы 1362 религиозные организации, – информация Рескомрелигий/ Крымское информационное агентство URL: <http://www.kianews.com.ua/node/10954> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁸⁸ В Рескомрелигии опасаются за безопасность людей в культовых сооружениях, построенных с нарушением норм/Крымское информационное агентство URL: <http://www.kianews.com.ua/node/10983> (Дата обращения: 21.02.2022).

Одним из наиболее популярных типов объединения в гражданском обществе страны являются общественные организации. Согласно закону под данным термином понимается «основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан»²⁸⁹.

Общественные организации, осуществляющую свою деятельность в Крыму в украинский период после вхождения полуострова в российское правовое поле, прошли перерегистрацию согласно новому законодательству. Одним из первых общественных объединений в российский период стал Общероссийский Народный Фронт, региональное отделение всероссийского общественного движения было открыто уже 2 апреля 2014 г.- спустя две недели после воссоединения²⁹⁰. Это продемонстрировало приоритет общественной деятельности над политической. Стремление объединить сторонников разных идеологических и культурных направлений в общественно полезную структуру, платформу, где реализуются различные инициативы, направленные на улучшение качества жизни населения и помощь наиболее нуждающимся слоям населения. Активное участие в создании региональных отделений в Республике Крым и Севастополе приняли участники общественного движения «Народный фронт- За Россию!», организационные комитеты новых структур в субъектах возглавили «народный мэр» Севастополя А. Чалый и глава правительства Крыма С. Аксенов²⁹¹. Одними из наиболее важных направлений ОНФ в регионе – создание комфортной городской среды и патриотическое воспитание подрастающего поколения крымских жителей.

²⁸⁹ ФЗ Об общественных объединениях// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/9011562> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁹⁰ ОНФ создал региональное отделение в Республике Крым// Сайт ОНФ URL: <https://onf.ru/2014/04/02/onf-sozdal-regional-noe-otdelenie-v-respublike-kry-m/> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁹¹ ОНФ разворачивается в Крыму и Севастополе/ Газета Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2438723> (Дата обращения: 21.02.2022).

На протяжении многих лет Народный Фронт в Крыму решает большое число задач по благоустройству населённых пунктов, ведёт контроль за строительством и ремонтом дорог, занимается благотворительной деятельностью, привлекает неравнодушных граждан из разных регионов страны к ликвидации последствий стихийных бедствий – наводнений, мощных паводков. Активно помогает в реализации многих проектов «Молодёжка ОНФ», структурное подразделение движения. Одними из наиболее популярных проектов являются «Дорога в школу», направленный на обеспечении безопасного дорожного движения возле учебных заведений; «Имя героя – школе», целью которого является присвоение имён прославившихся героическими поступками граждан учебным заведениям. Так, симферопольскому космическому лицезу было присвоено имя дважды Героя Советского Союза прославленного космонавта Георгия Берегового. Большой поддержкой среди населения полуострова пользуется проект ОНФ «Улицы героев», задачей которого является сохранение и увековечивание памяти о героях малой Родины. Например, одну из улиц Симферополя назвали в честь трагически погибшего героя Великой Отечественной войны Евгения Семнякова²⁹².

Партийная жизнь в регионе в составе России активно развивается, начиная с 2014 г. формируются партийные отделения политических партий в регионе. Доминирование «Единой России» вполне естественно, поскольку ключевая политическая сила тесно связана и ассоциируется в Крыму с её основателем- В. Путиным. Большое количество политических движений и организаций пророссийской направленности, действующие в украинский период, вошли в состав партии и продолжили сотрудничество с ней. Отдельное внимание было уделено представительству в организации крымских татар. Так, один из бывших лидеров запрещенного в России в 2016

²⁹² Алла Вертинская: Главная ценность работы – реальная помощь крымчанам// Официальный сайт Администрации города Симферополя URL: <http://simadm.ru/press/government/30511/> (Дата обращения: 21.02.2022).

г. Меджлиса²⁹³ Ремзи Ильясов, на выборах в республиканский Государственный Совет был выдвинут третьим номером партийного списка «Единой России», такой политический шаг демонстрировал стремление руководства партии добиться взаимодействия между крупнейшими этносами региона²⁹⁴. После избрания депутатом, он стал заместителем председателя крымского парламента. В 2018 г. на этой должности его сменил другой этнический крымский татарин опытный политик Эдип Гафаров²⁹⁵. Установлением данной традиции партия обеспечивала межэтнический баланс и согласие между разными этническими группами полуострова.

Лидерами региональных отделений партий на полуострове стали известные крымские политики. ЛДПР возглавил атаман Таврической казачьей сотни, активный участник политического движения «Народный фронт Севастополь-Крым-Россия» П. Шперов, выдвигавшийся в главы республики²⁹⁶. Известный член Партии регионов, бывший депутат Верховной Рады В. Колесниченко в 2014 г. возглавил отделение патриотической партии «Родина»²⁹⁷. Первый секретарь Крымского республиканского комитета Коммунистической партии Украины в 1991 г. и спикер крымского парламента в 1998-2002 гг. Л. Грач возглавил региональное отделение Коммунистической партии Коммунисты России²⁹⁸.

В Севастополе также большое число известных общественных

²⁹³ Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁹⁴ Единая Россия – это будущее Крыма. Интервью В. Константинова // Сайт газеты Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2529609> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁹⁵ Эдип Гафаров/ Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/deputy/285> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁹⁶ Шперов Павел Валентинович /Энциклопедия// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/shperov-pavel-valentinovich> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁹⁷ Вадим Колесниченко: позиции партии Родина в Крыму традиционно сильны // Сайт партии Родина URL: <https://rodina.ru/novosti/part-chronika/Vadim-Kolesnichenko-Pozicii-partii-RODINA-v-Krymu-tradicionno-silny> (Дата обращения: 21.02.2022).

²⁹⁸ Леонид Иванович Грач/ Биография// Официальный сайт Л.И. Грача URL: <http://www.lgrach.ru/kommunisty-rossii/biografiya-grach-leonid-ivanovich> (Дата обращения: 21.02.2022).

деятелей, бизнесменов, политиков приняли активное участие в политической жизни, формируя и возглавляя городские отделения политических партий. Так, лидер местного отделения общероссийской общественной организации по защите среднего и малого предпринимательства «Деловая Россия», сопредседатель общественного движения «Служу Севастополю», лидер «Движения за чистый Севастополь», член регионального штаба Общероссийского народного фронта О. Николаев возглавил городское отделение «Партии Роста» под руководством Уполномоченного по защите прав предпринимателей Б. Титова²⁹⁹. Другие видные представители политических партий принимали участие в губернаторских выборах в Севастополе.

Одним из важных направлений деятельности гражданского общества в Крыму, стала деятельность по сохранению исторической памяти среди жителей региона. Полуостров, вошедший в состав Российской Федерации в 2014 г., стал одним из основных регионов, привлекающих внимание федеральных структур и меценатов-общественников в отношении развития исторической политики, возрождения традиции прославления и увековечивания героев прошлого, связанных с регионом. В Севастополе стало городской традицией, позднее ставшей официальной, отмечать дни рождения знаменитых прославленных военачальников, связанных с отстаиванием независимости Крыма от иноземных захватчиков – адмиралов В.А. Корнилова, Ф.Ф. Ушакова, П.С. Нахимова, М.П. Лазарева. Город, переживший не одно морское сражение и многодневную оборону, особое внимание уделяет памяти о Крымской войне, сыгравшей значительную роль в прославлении его защитников далеко за пределами России. Причисленный к лику святых Русской православной церковью адмирал Ф.Ф. Ушаков также является покровителем русского военно-морского флота, подчёркивая неразрывную связь города-героя с российским флотом.

²⁹⁹ Николаев Олег Александрович //Новости Севастополя
URL:<https://sevastopol.su/faces/nikolaev-oleg-aleksandrovich> (Дата обращения: 21.02.2022).

Большое внимание уделяется открытию исторических монументов: памятников, бюстов. Активно развивается проект кубанского предпринимателя Михаила Сердюкова «Аллея российской славы». В 2016 г. фондом были установлены бюсты Екатерины II, Григория Потёмкина, принимавшим активное участие в присоединении и освоении полуострова в конце XVIII века, Петру I как основателю русского флота. Возрождён демонтированный в советское время памятник императрице-освоительнице Крыма в Симферополе. В память о Гражданской войне был установлен памятник одному из лидеров Белого движения в Крыму генералу П.Н. Врангелю. Монументализация современного периода также связана с увековечиванием памяти героев Великой Отечественной войны. В разных районах полуострова были установлены бюсты героически проявивших себя бойцов-красноармейцев, среди которых снайпер Т.И. Костырина, погибшая в боях за Керченский полуостров, участник обороны Севастополя А.Н. Кесаев и другие³⁰⁰.

Одной из существенных проблем развития общественных отношений в Крыму, перешедших в наследство от украинского периода, было многочисленное количество исламистских организаций экстремисткой направленности. Их деятельность часто носила антирусский характер, а метода достижения целей были террористическими.

Существенной проблемой для Крыма стала попытка использовать радикальные элементы в среде националистически настроенных крымских татар для разрушения полиэтничного и поликонфессионального мира и согласия в регионе. Активными проводниками идеологии нетерпимости в среде крымских татар в отношении русского большинства стали ксенофобские организации, созданные по этническому и религиозному признакам, имеющими финансовую и координационную поддержку из-за рубежа. Многие из них были вынуждены прекратить свою противозаконную

³⁰⁰Чубукова Д.Г. Памятники российского Крыма: символическое закрепление полуострова в составе России // Вестник РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2019.№4. С.95-116.

деятельность в результате работы российских властей, часть сторонников эмигрировали в другие страны – Украину, Турцию, государства Ближнего Востока. Начиная с 2014 г., активно ведется работа по выявлению радикальных элементов и профилактике политики добрососедства и сотрудничества между разными этносами Крыма³⁰¹.

Среди подобных структур можно выделить созданное арабскими студентами украинское исламское общество «Альраид», в 2014 г. прошедшее юридическую проверку российскими правоохранительными органами и сменившее название и направления деятельности³⁰². В 2016 г. на территории России была запрещена деятельность Меджлиса крымско-татарского народа³⁰³, одной из наиболее влиятельных организаций в украинский период. Его лидеры после событий Евромайдана, при поддержке украинских властей лоббировали создание на полуострове национальной крымско-татарской автономии, готовя провокации на российско-украинской границе³⁰⁴. Одна из наиболее опасных структур – исламистская партия «Хизб ут-Тахрир», деятельность которой запрещена на территории России³⁰⁵, имела жесткую идеологию, выступала против ценностей демократии, основных прав и свобод граждан³⁰⁶. Задача быстрого уничтожения исламистского подполья была успешно решена.

Начиная с 2014 г. началась активная регистрация общественных

³⁰¹ Об утверждении Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015-2018 годы // Указ Главы Республики Крым от 30 января 2015 г. / Сайт Правительства Республики Крым URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/8774> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁰² Муратова Э.С. Указ. соч. С. 167.

³⁰³ Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁰⁴ Гросфельд Е.В., Харабуга В.В. Деятельность Меджлиса крымско-татарского народа по созданию в Крыму национальной государственной автономии крымских татар (2017 год) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2017. С.55 – 63.

³⁰⁵ Решение Верховного Суда от 14.02.2003 // Сайт Национального антитеррористического комитета URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-14-fevralya.html> (Дата обращения: 22.02.2022).

³⁰⁶ Муратова Э.С. Там же. С. 168.

организаций по защите этнических диаспор Крыма. В регионе были открыты общественные объединения белорусов, болгар, дагестанских народов, евреев, итальянцев, казахов, караимов, крымчаков, коми, крымских татар, мордвы, немцев, поляков, таджиков, татар, украинцев, французов, чехов³⁰⁷.

Организация «Украинская община Крыма» занимается развитием родного языка и культуры. Главная задача организации –развивать и поддерживать межэтнический мир и согласие на полуострове, представлять украинский народ Крыма на разных представительских форумах. Так, в 2021 г. прошёл I фестиваль борща «Борщ объединяет»³⁰⁸. «Украинская община Крыма» выступает за прекращением международных политических манипуляций со стороны Киева в отношении проживающих на территории полуострова украинцев. Глава организации, Анастасия Гридчина, являющаяся Председателем Комиссии по вопросам межнациональных, межконфессиональных отношений и народной дипломатии региональной Общественной палаты³⁰⁹ в 2021 г. выступила с призывом к ООН посетить Крым и убедиться в отсутствии какой-либо дискриминации по этническому и языковому признаку³¹⁰.

В настоящее время на полуострове действуют несколько общественных объединений крымских татар. Среди них можно выделить общественное движение «Къырым», организованное влиятельным политиком Ремзи Ильясовым, которого позднее сменил Февзи Кувединов, и «Форум крымско-татарского народа» под руководством Садыка Берберова, который

³⁰⁷ Общественные объединения Крыма// Сайт Дома дружбы народов Крыма URL: <http://ddncrimea.ru/wp-content/uploads/2019/08/Obshhestvennye-obedineniya-obnovlenie-maj-2019.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁰⁸ Украинцы Крыма провели I фестиваль борща в Крыму «Борщ объединяет» //Сайт Украинской общины Крыма URL: <http://pereyaslavskayarada.com/uk/article/show/13247> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁰⁹ Члены Общественной палаты// Сайт Общественной палаты Республики Крым URL: <https://opcrimea.ru/struktura/sostav/chleny-obshhestvennoj-palaty.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³¹⁰ «Украинская община Крыма» предложила СПЧ закрепить призыв к ООН посетить полуостров// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/12590901> (Дата обращения: 21.02.2022).

занимается «национальным, культурным, социальным возрождением и восстановлению прав крымских татар»³¹¹. Организации крымско-татарских общин активно участвуют в сохранении исторической памяти, проводят многочисленные научно-практические мероприятия по этнической тематике³¹².

Крупнейшими объединениями региона стали общественные организации крупнейших народов полуострова, среди которых можно выделить «Русскую общину Крыма», «Украинскую общину Крыма», крымско-татарские общественные организации.

«Русская община Крыма» появилась в 1993 г., быстро став самой влиятельной общественно-политической организацией, отстаивающей интересы русского большинства региона. Основной задачей организации стали защита русского языка и русской культуры в регионе, борьба с украинизацией. Предшественниками стали два крупных общественно-политического блока, основанные в период Перестройки- Республиканская партия Крыма, под руководством С. Цекова, и «Республиканское движение Крыма», поддерживаемое многочисленными представителями самых разных общественных сил- военными, интеллигенции, предпринимателями.

Руководителем объединения стал инициатор его создания Владимир Терехов, известный крымский писатель и поэт, возглавлявший Союз русских, украинских и белорусских писателей Крыма. Именно на базе «Русской общины Крыма» возникла идея создания избирательного блока «Россия», которое возглавил кандидат в президенты Юрий Мешков. Влияние объединения на общественно-политические процессы в этот период было очень большим. Для расширения влияния и возможностей в составе организации были созданы несколько структурных подразделений. Среди

³¹¹Общественные объединения Крыма// Сайт Дома дружбы народов Крыма URL: <http://ddncrimea.ru/wp-content/uploads/2019/08/Obshhestvennye-obedineniya-obnovlenie-maj-2019.pdf>(Дата обращения: 21.02.2022).

³¹² Крымские татары России и Турции обсудили сохранение культуры на форуме в Севастополе// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/13173849>(Дата обращения: 21.02.2022).

них можно выделить «Русский молодежный центр Крыма» -молодежная организация, популяризовавшая идеи объединения среди своей возрастной категории, «Русский образовательно-культурный центр», под руководством Натальи Лантух и Ларисы Чулковой, «Совет ветеранов войны и труда», который возглавил Александр Аллеров.

Влияние объединения на общественную жизнь региона сложно переоценить, поскольку оно своей деятельностью охватывала практически все направления общественной деятельности – образовательно-культурную, по работе с молодежью, по взаимодействию с другими этническими группами, волонтерскую. Для реализации многих проектов для поддержки соотечественников Правительством Москвы был создан Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва- Крым», попечительский фонд которого возглавил мэр Москвы Юрий Лужков. Одним из крупнейших реализованных проектов стало открытие в Симферополе в 2001 г. «Русского культурного центра», филиалы которого позднее были открыты в десяти городах полуострова.

Также объединение издавало газету «Русский мир», в которой освещала свою деятельность и формулировала инициативы по ключевым вопросам общественной жизни региона. Тесное сотрудничество было налажено с одной из старейших газет «Крымская правда», которое издавало приложение «Русский мир»³¹³. С 2003 г. объединение возглавляет опытный политик, с 2014 г.- член Совета Федерации С. Цеков.

Гражданское общество Крыма активно участвует в реализации исторической политики в регионе. В украинский период академическое и научное сообщество на полуострове совместно с общественными организациями выступало с резкой критикой фальсификации исторического прошлого, навязываемой украинизации в образовательной сфере и попыток обеления радикальных национал-патриотов.

³¹³ Этапы становления Русской общины Крыма// Официальный сайт Русская община Крыма URL: <http://www.ruscrimea.ru/etapy-stanovleniya-russkoj-obshhiny-kryma> (Дата обращения: 21.02.2022).

Проводимая Киевом политика, направленная на вытеснение русскоязычной культуры и подмены исторических фактов, встретила резкий отпор в середине 2000-х гг, после победы «Оранжевой революции». Министр образования Украины Иван Вакарчук в 2008 г. подписал приказ о переводе образовательного языка по отдельным предметам в школах региона на украинский язык. Благодаря действиям депутатского корпуса Симферополя совместно с партией «Русский блок» и «Русской общиной Крыма» данный приказ не был реализован. В 2007 г. в Симферополе общественные и политические организации выступили с резкой критикой попыток провести в городской гимназии кинофестиваля, приуроченного к юбилею руководителя запрещенной в России Украинской повстанческой армии³¹⁴ Романа Шухевича и годовщине образования УПА³¹⁵.

В настоящее время в Крыму проводится историческая политика с упором на региональные исторические традиции, Россия стремится сохранять историческую память и противодействовать попыткам фальсификации истории.

Важную роль в развитии институтов гражданского общества в Крыму играет Общественная палата, созданная в 2014 г. «с целью обеспечения взаимодействия власти и жителей региона»³¹⁶. Задачами общественной структуры согласно принятому Закону Республики Крым являются: привлечение граждан и некоммерческих организаций; выдвижение и поддержка гражданских инициатив, направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов некоммерческих организаций; содействия в реализации прав общественных объединений и иных некоммерческих организаций

³¹⁴ Верховный суд запретил в России Правый сектор // Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141117/1033705573.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³¹⁵ Афанасьев В.А. Практики гражданско-патриотического воспитания школьной и студенческой молодежи на опыте работы Республики Крым в период до воссоединения с Россией и по сегодняшний день // *The new man in foreign policy*. 2019. № 51 (95). С.39-43.

³¹⁶ О палате // Сайт Общественной палаты Республики Крым URL: <https://opcrimea.ru/opalate.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

Республики Крым; выработка рекомендаций органам государственной власти по вопросам развития гражданского общества в Республике Крым; взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов РФ, а также общественными советами муниципальных образований Крыма ;оказания информационной, методической и иной поддержки общественным советам муниципальных образований, общественным советам при органах государственной власти Крыма, некоммерческим организациям, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Республике Крым³¹⁷.

В составе Общественной палаты Крыма сформированы комиссии, занимающиеся наиболее важными направлениями общественной жизни: по вопросам межнациональных, межконфессиональных отношений и народной дипломатии; по вопросам защиты исторической правды, культуры и патриотического воспитания; по вопросам образования и науки и другие³¹⁸.

В Севастополе Общественная палата провела первое заседание в 2020 г., общественная структура имеет идентичные направления деятельности и занимается развитием взаимодействия институтов гражданского общества, поддерживая их сотрудничество с органами власти субъекта³¹⁹.

Общественные палаты в субъектах занимаются наиболее важными проблемами населения: мониторингом цен основных продуктов потребления, контролем над тарифами для автоперевозчиков, наблюдением за выборами³²⁰. За короткий период структуры стали пользоваться доверием и авторитетом среди населения Крыма, во многом это связано с именем

³¹⁷ Закон Республики Крым от 15 мая 2014 г. N 1-ЗПК «Об Общественной палате Республики Крым» // Сайт Общественной палаты Республики Крым URL: https://opcrimea.ru/assets/files/1-zrk_23_11_2016.pdf(Дата обращения: 21.02.2022).

³¹⁸ Комиссии палаты //Сайт Общественной палаты Республики Крым URL:<https://opcrimea.ru/struktura/komissii.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

³¹⁹ О палате// Сайт Общественной палаты города Севастополя URL: <https://ops92.ru/about>

³²⁰ Анонсы// Сайт Общественной палаты Республики Крым URL:<https://opcrimea.ru/anonsy.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

опытного политика Григория Иоффе³²¹, до своей смерти в 2020 г. являвшегося председателем Общественной палаты. Следующим руководителем был избран известный политолог и историк Александр Форманчук³²².

Согласно нормативно-правовым актам формирование Общественных палат субъектов происходит с участием депутатского корпуса, главы субъекта (Главы Республики Крым, Губернатора Севастополя), и самими членами общественного органа. При этом кандидаты делегируются структурными подразделениями общероссийских и межрегиональных общественных объединений, зарегистрированных в регионе. Все делегируют по одной трети от общего состава участников созыва на нормативный срок (3 года)³²³.

Успешно функционируют общественные советы и комиссии при разных органах власти, мнение общественности учитывается при принятии решений, касающихся представителей разных этносов и конфессий. Так, достаточно влиятельным органом власти в сложном полиэтничном регионе является Государственный комитет по делам межнациональных отношений, при нём работает Общественный совет, возглавляемый Одиссеем Пипия³²⁴.

Активное участие в развитии региона принимает профессиональное политологическое сообщество. Особую активность проявляет Российское

³²¹Ефим Фикс принял участие в заседании Общественной палаты Республики Крым// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL:http://www.crimea.gov.ru/news/04_12_20_1(Дата обращения: 21.02.2022).

³²² Председателем Общественной палаты Крыма избран Александр Форманчук// Сайт Общественной палаты Республики Крым URL: <https://opcrimea.ru/novosti/predsedaletem-obshhestvennoj-palaty-kryma-izbranaleksandr-formanchuk.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

³²³ Закон города Севастополя от 25 декабря 2018 года № 467-ЗС «Об Общественной палате города Севастополя» // Сайт Законодательного Собрания города Севастополя URL: https://sevzakon.ru/view/laws/bank/2018/zakon_n_467_zs_ot_25_12_2018/tekst_zakona/ (Дата обращения: 21.02.2022);

Закон Республики Крым от 15 мая 2014 г. N 1-ЗРК "Об Общественной палате Республики Крым" // Сайт Общественной палаты Республики Крым URL: https://opcrimea.ru/assets/files/1-zrk_23_11_2016.pdf (Дата обращения: 21.02.2022).

³²⁴ В Госкомнаце Крыма состоялось заседание Общественного совета // Сайт Правительства Республики Крым URL: <https://gkmmn.rk.gov.ru/ru/article/show/1531> (Дата обращения: 21.02.2022).

общество политологов, развивающее сотрудничество с экспертами-политологами Крыма. Открывшееся отделение организации в Республике Крым возглавил Н.Н. Кузьмин, являющийся председателем Общественного совета Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым³²⁵. Руководителем севастопольского отделения стала политолог Д.В. Маковская, ведущий научный сотрудник Севастопольского государственного университета³²⁶. На регулярной основе в Крыму проводятся круглые столы, научно-практические конференции, научно-педагогическая и публицистическая работа по тематике всестороннего развития региона, поддержке исторической политики, межэтническому взаимодействию на полуострове.

Эксперт Российского общества политологов профессор МГУ имени М.В. Ломоносова С.В. Перевезенцев отмечает, что именно события «Крымской весны» стали поворотной точкой в развитии не только России и всего «Русского мира», после возвращения региона в состав России история русской цивилизации стала выходить на новый, вселенский уровень³²⁷.

Эксперт Российского общества политологов профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, член Совета при Президенте России по межнациональным отношениям В.Ю. Зорин совместно с Институтом этнологии и антропологии Российской академии наук провел серию массовых опросов жителей Крыма о настроениях в обществе и оценке настоящей ситуации социально-экономического развития региона. Основным результатом исследования стала констатация всесторонней поддержки населения Крыма действий России, стремление к дальнейшему развитию тесной политической, экономической, правовой интеграции с Россией, отсутствие беспокойства по

³²⁵ Отделение в Республике Крым/ Сайт Российского общества политологов URL: <http://ruspolitology.ru/regiony/respublika-krum/>(Дата обращения: 21.02.2022).

³²⁶ Отделение в г. Севастополь/ Сайт Российского общества политологов URL: <http://ruspolitology.ru/regiony/sevastopol/>(Дата обращения: 21.02.2022).

³²⁷ Эксперт РОП С. Перевезенцев: Русский мир – многоцветье народов, сплоченных русским народом в общей исторической судьбе/Сайт Российского общества политологов URL:<http://ruspolitology.ru/intervyu/12884/> (Дата обращения: 25.04.2022).

поводу сложной обстановки по проблеме транспортной, энергетической, водной блокаде полуострова со стороны Украины. Среди первоочередных задач по развитию региона крымчане выделяют борьбу с коррупцией и преодоление бюрократии (14,7%), повышение уровня жизни (12,3%), улучшение транспортной инфраструктуры (8,2%)³²⁸.

Развитию общественных организаций в регионе помогают государственные структуры, задачей которых является содействие развитию гражданского общества для установления мира и согласия среди представителей разных этносов и конфессий. Из них можно выделить Дом дружбы народов в Республике Крым и АНКОС в городе Севастополе.

Дом дружбы народов Крыма является структурным подразделением Государственного комитета по делам межнациональных отношений Республики Крым. Начиная с 2015 г. учреждение занимается сотрудничеством с национально-культурными сообществами и общественными организациями региона, уделяя отдельное внимание взаимодействию с молодежью и студентами, а также реализацией социальных проектов. Среди основных видов деятельности нужно отметить материально-техническую поддержку общественным организациям, организационную, информационную помощь при реализации государственных программ национальной политики муниципальными образованиями; развитие международного сотрудничества по вопросам культуры; разработку туристических маршрутов и экскурсионных программ; формирование и укрепление гражданского патриотизма и российской идентичности.

За годы деятельности учреждения было оказана поддержка в проведении более 700 мероприятий различной направленности для поддержки общественных организаций, преимущественно национально-

³²⁸Эксперт РОП В. Зорин: Крым поддерживает политику России и намерен преодолеть все трудности/ Сайт Российского общества политологов URL:<http://ruspolitology.ru/intervyu/18248/>/(Дата обращения: 21.02.2022).

культурных автономий, в которых приняли участие суммарно более 400 тысяч участников. Опыт сотрудничества Дома дружбы народов Крыма за этот период насчитывает совместные мероприятия с более 100 национально-культурных автономий, общественных организаций и учебными заведениями³²⁹.

В Севастополе зарегистрированы 33 национально-культурных обществ. Все они входят в общественную организацию «Ассоциация национально-культурных обществ г. Севастополя» (АНКОС)³³⁰. Главной целью является удовлетворение и защита законных социальных, экономических, творческих, национально-культурных интересов обществ, которые входят в Ассоциацию. Данное объединение играют важную роль в общественной жизни города. Основанное в 1993 г., оно выступает организатором и многочисленных фестивалей, конкурсов, концертов, направленных на межэтнического и межконфессионального развитие мира и согласия в городе, поддерживать и развивать культурный обмен между разными народами. На протяжении десятилетий ежегодно проходили такие мероприятия, как Международные фестивали болгарской культуры, Дни эстонской культуры, Дни караимской культуры и другие. Начиная с 2015 г. в Севастополе проводится Всекрымский конкурс чтецов на польском языке имени Адама Мицкевича, организованный городским обществом «Полония». С 1997 г. центром работы АНКОС является «Севастопольский городской национально-культурный центр».

Ассоциация сотрудничает со многими СМИ региона, с 2018 г. также выпуская собственную газету «Севастополь многонациональный». На Городском радио выходят передачи на армянском, белорусском, греческом,

³²⁹ О Доме дружбы народов// Сайт Правительства Республики Крым URL: <https://gkmmn.rk.gov.ru/ru/structure/249>(Дата обращения: 21.02.2022).

³³⁰ Ассоциация национально-культурных обществ г.Севастополя//Справочно-информационный портал Севастополя URL: http://sev-city.ru/information/detalnaya_informatsiya/?ELEMENT_ID=3778(Дата обращения: 21.02.2022).

польском и татарском языках³³¹.

В 2017 г. была закончена перерегистрация религиозных организаций, в целом её прошли большинство действующих в украинский период. Сложнее ситуация обстоит с исламскими организациями. В Республике Крым было зарегистрировано 702 организации, и 97- в Севастополе³³².

В регионе активно развиваются исламские организации. В 2010 г. был создан оппозиционный Духовному управлению мусульман Крыма (ДУМК) Духовный центр мусульман Крыма (ДЦМК), образованный из объединившихся автономных мусульманских общин. В августе 2014 г. на базе ДЦМК был учрежден «Таврический муфтият», нацеленный на интеграцию местных мусульман в состав России³³³. ДУМК в это время, как тесно сотрудничавший с Меджлисом,³³⁴ не был настроен на легализацию в российском правовом поле. Влияние «Таврического муфтията» быстро росло, контроль над мусульманскими общинами расширялся. Это способствовало выезду в другие страны сторонников нетрадиционного ислама. Проблемы с перерегистрацией согласно нормам российского законодательства затронули религиозное мусульманское образование. Это было связано с низким соблюдением санитарно-эпидемиологических требований в медресе и других учреждениях, а также с иностранным влиянием на учебные заведения. Практически весь украинский период учителями в медресе были представителями Деянета –Управления по делам религии в Турецкой Республике, что являлось угрозой национальной

³³¹ Сведения о АНКОС // Сайт Ассоциации национально-культурных обществ Севастополя URL: <http://xn--c1a0io2a.xn--p1ai/ankos.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³³² Религиозное многообразие Крыма после 2014 года// Славянский правовой портал Религия и право URL: http://www.sclj.ru/analytics/obozrevatel/detail.php?ELEMENT_ID=7626 (Дата обращения: 21.02.2022).

³³³ Новый Таврический Муфтият – инструмент интеграции с РФ- эксперт// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140822/1021033752.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³³⁴ Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

безопасности в регионе³³⁵.

Гражданское общество в других регионах России активно поддерживает сотрудничество с Крымом в самых разных сферах. Особенно это касается вопроса российского статуса полуострова и всенародное одобрение российского общества результатов общекрымского референдума 2014 г. В марте практически во всех крупных и средних городах состоялись митинги солидарности с крымчанами, что продемонстрировало тесную историческую, культурную, духовную связь региона с Россией. Десятки тысяч людей вышли на улицы городов с лозунгами «Русские своих не сдают», «Севастополь- город-герой! Мы с тобой!», «Солидарны с Крымом», «Своих не бросаем!»³³⁶.

Абсолютное большинство россиян положительно воспринимают российский статус полуострова, на протяжении многих лет социологи фиксируют одобрительное отношение к российскому статусу Крымского региона (более 80% граждан), около половины (48% граждан) испытывают гордость от вхождения Крыма в состав России³³⁷. Политические психологи Е.Б. Шестопап и Н.В. Смулькина отмечают, что к 2018 г. Крым прочно вошел в политическую картину мира россиян и был субъективно ими принят. При этом психологические границы страны для граждан важнее формальных. Это связано с психологической установкой на распространение российской культуры как системы ценностей и мировоззрения³³⁸. Известный этнополитолог профессор В.Ю. Зорин называет вхождение Крыма в состав России одной из основных детерминант улучшения межэтнических отношений на современном этапе развития российского многонационального

³³⁵ Муратова Э.С. Указ. соч. С. 168-169.

³³⁶ В минувшие выходные в регионах страны прошли митинги в поддержку Крыма// Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2014/03/17/mitingi.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³³⁷ Крым: 7 лет с Россией // Сайт ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-7-let-s-rossiei> (Дата обращения: 21.02.2022).

³³⁸ Шестопап Е.Б., Смулькина Н.В. Какой видят свою страну сегодня российские граждане//Журнал политической философии и социологии политики Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. 2018.С. 51-69.

общества³³⁹.

Активное развитие гражданского общества в Крымском регионе позволяет учитывать интересы населения при принятии ключевых политических решений. Влияние общественных организаций помогает в решении различных конфликтных ситуаций, взаимодействие общественных объединений и органов власти приводит к сглаживанию социальных противоречий, решению жизненно важных вопросов. Отличительной особенностью российского периода развития гражданского общества в регионе – налаживание тесного сотрудничества между представителями разных этносов и религиозных общин полуострова, во многом возможное благодаря гуманитарной политике центральных российских властей и вхождению в российское правовое поле.

2.4. Перспективы социально-политического развития Крымского региона: основные направления оптимизации³⁴⁰

До 2014 г. Крымский регион не имел возможностей полноценной реализации своего значительного социально-экономического потенциала. Взаимоотношения Киева в экономической и налоговой сфере не позволяли расширять многочисленные возможности в сфере промышленной, транспортной, социальной политики. Унитарная форма государственного устройства также способствовала значительной диспропорции в

³³⁹ Зорин В.Ю. Стратегия государственной национальной политики// Этносоциум и межнациональная культура 2018 .№4 (118). С.158- 176.

³⁴⁰ При написании данного раздела диссертации использованы результаты научных работ, выполненных автором лично и опубликованных ранее: Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе/ Вопросы политологии. 2021. №12(76). С.3555-3561.

межбюджетных отношениях региона с Центром. Основной упор Украина делала на развитие туристической сферы, в ущерб многим другим отраслям экономики Крыма. За период 1998-2013 гг. прекратили существование четыре крупных океанических рыбоперерабатывающих флотилии, два гигантских судостроительных предприятий – «Море» в Феодосии и «Голубой залив» в Керчи. В аграрном секторе осталось 25% виноградников и садов, поголовья скота -30%³⁴¹. К 2014 г. было практически полностью прекращено производство молочной продукции, плодоовощных консервов и соков³⁴².

Российская Федерация активно использует политический, правовой, экономический инструментарий для интенсификации социально-экономического развития Республики Крым и Севастополя. В настоящее время в стране сложилась централизованная модель отношений «центр-регионы», с определенным объемом региональных полномочий³⁴³. Сложности с которыми сталкивается Крымский регион лежат в плоскости национальной безопасности, международно-правового положения, геополитических задач и других вопросов. Активно используя технологии регионального развития, федеральные и региональные власти реализуют социально-экономический потенциал Крыма. Одновременно решались вопросы правового и международно-политического характера.

Конституция 2014 г. разрешила многолетние проблемы, усилила межконфессиональный и межэтнический мир и согласие в регионе. Авторитет государственной власти значительно укрепился. Федеративное устройство России значительно усилило возможности социально-политического развития региона. Четкое разграничение полномочий федеральных и региональных властей способствует решению конкретных

³⁴¹ Гончар И.В. Проблемы развития экономики Крымского региона/ Стратегия устойчивого развития регионов России.2016. С.24

³⁴² Курбанов А.Х., Пахомов В.И., Плотников В.А. Интеграция экономики Крыма в российскую экономическую систему: состояние и перспективы/ Известия Санкт-Петербургского экономического университета. 2014. С.23.

³⁴³ Цветкова О.В. Границы и межрегиональные отношения в политико-территориальной структуре России: технологии моделирования. Ульяновск: УлГУ. 2016. С. 101.

задач территории местными специалистами, что ускоряет оперативность и эффективность принимаемых решений.

Проблема региональной безопасности была решена после распада Советского Союза и приобретения Украиной статуса внеблокового государства. В то время как многие страны СНГ вошли в состав ОДКБ, Украина принципиально не стала вступать в военные союзы с Россией, стараясь избегать с ней близких отношений.

После подписания соглашений о разделе Черноморского флота Севастополь стал базой для российских и украинских военно-морских сил, что должно было обеспечить безопасность в регионе. Но проблемы с пролонгацией договоренностей и попытки Киева вступить в военно-политический блок НАТО, с потенциальной передачей в их пользование Севастополя, стали реальной военной угрозой. Сейчас количество различных угроз возрастает.

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, под угрозой национальной безопасности понимается «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации». Сами национальные интересы – это «объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии»³⁴⁴.

В Крыму существует реальная опасность осуществления реваншистских настроений националистически настроенной политической элиты Украины, неоднократно заявлявшей о собственной государственной принадлежности полуострова. Непризнание итогов народного волеизъявления, осуществленного в марте 2014 г. в виде голосования на

³⁴⁴ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 / Сайт Президента России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (Дата обращения: 21.02.2022).

общекрымском референдуме по статусу региона³⁴⁵, результатом которого стало провозглашение независимости³⁴⁶ и вхождение в состав России Республики Крым,³⁴⁷ остается одним из ключевых разногласий двусторонних отношений Киева и Москвы.

Отказавшись принять волю народа Крыма, связавшего свою судьбу с Россией, Украина своими действиями стала угрожать национальной безопасности России, пытаясь сконцентрироваться на защите территориальной целостности страны. Полуостров является геополитической точкой, претензии на влияние в которой имеют также США, Турция, Европейский Союз³⁴⁸. В результате событий Евромайдана 2013 – 2014 гг. и последовавшей впоследствии «Крымской весны» сформировался «Крымский вопрос», затрагивающий вопрос государственного статуса полуострова, а также оспаривание Киевом принадлежности региона в сфере международной политики³⁴⁹.

Эта проблема, фактически затрагивая исключительно нормы международного права, с помощью многочисленных политических и дипломатических манипуляций со стороны Киева и его союзников из числа стран Запада была выведена из правовой сферы и приобрела черты политической. Украиной была начата информационная кампания, направленная на дискредитацию любых общественно-политических процессов, направленных на развитие в регионе.

³⁴⁵ Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума о результатах референдума// Крым в истории России URL: <http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁴⁶ Постановление ГС РК О независимости Крыма// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <https://www.rada.crimea.ua/act/11748> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁴⁷ Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов// Сайт Президента России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20605> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁴⁸ Гапизов З.Р. «Крымский вопрос» в контексте обеспечения национальных интересов и национальной безопасности современной России// Государственное управление. Электронный вестник. 2020. Выпуск №82. С. 270-289.

³⁴⁹ Толкачев К.Б. «Крымский вопрос» и современное право: к дискуссии о легитимности референдума// Евразийский юридический журнал. 2014. №5(72). С. 90 – 92.

Опасность подобных действий проявилась в сложностях, с которыми столкнулись федеральные и региональные власти России по развитию региона. Санкционная политика стран Запада, направленная против России, особенно сильно отразилась на Крымском регионе. Внешнее давление было направлено практически на все сферы регионального уровня национальной безопасности полуострова.

Киев начиная с 2014 г. начал проводить политику по отключению полуострова от электроэнергии³⁵⁰, водоснабжения³⁵¹, нанесения максимального числа неудобств населению региона, тем самым пытаясь настроить крымчан против российской власти. Были введены санкции против крымских предприятий, парализована работа многочисленных производств, ориентированных на сотрудничество с Украиной. Международное давление на Крым также было усилено. Это стало причиной отсутствия многих общероссийских структур на его территории. Так, отказались работать в регионе крупнейшие федеральные банковские учреждения Сбербанк России и ВТБ³⁵². Многие мобильные операторы вынуждены оставить действие роуминга в регионе³⁵³, отмененного во всех остальных регионах страны³⁵⁴.

Реализация пространственной блокады Крыма хоть и частично, но реализуется в настоящее время. Многие иностранные компании отказываются сотрудничать с предприятиями региона, а крупные руководители находятся под международными санкциями, что существенно осложняет деятельность по социально-экономическому развитию

³⁵⁰ Украина прекратила поставки электроэнергии в Крым// Информационное агентство ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/russia/415186> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁵¹ Правительство РФ выделит 2,3 млрд. рублей на обеспечение надежного водоснабжения Крыма// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/12046461> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁵² Глава ВТБ: крупнейшим российским банкам нет нужды работать в Крыму// Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4967721> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁵³ Бесценный отдых: тарифы на роуминг в Крыму начинают расти// Известия URL: <https://iz.ru/1023867/anastasiia-gavriliuk/bestcennyi-otdykh-tarify-na-rouming-v-krymu-nachinajut-rasti> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁵⁴ В России отменили национальный и внутрисетевой роуминг// Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2019/06/02/v-rossii-otmenili-nacionalnyj-i-vnutrisetevoj-rouming.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

полуострова³⁵⁵. При этом определенные структуры признают полуостров российской территорией. Например, Международная организация гражданской авиации признала за Россией право на контроль над воздушным пространством полуострова³⁵⁶.

Россия вынуждена отвечать на санкционное давление увеличением темпов экономического развития региона, своевременной реализацией неотложных задач по обеспечению ресурсной безопасности Крыма. Способствует этому применение технологии стратегического инновационного развития. В быстрые сроки было реализовано проведение линий и строительство терминалов энергомоста³⁵⁷. Решается проблема с обеспечением пресной воды в необходимых для населения объемах³⁵⁸.

Федеральными властями было реализовано строительство и ввод в эксплуатацию большого числа крупных инженерно-строительных инфраструктурных объектов. Среди них можно выделить автомобильный и железнодорожный мосты через Керченский пролив, значительно усилившие пропускную способность ввоза и вывоза товаров, скоростную автомобильную дорогу «Таврида», связавшую Керчь и Севастополь, электростанции «Таврическая» и «Балаклавская», новый терминал аэропорта «Симферополь»³⁵⁹.

Помимо политической угрозы, перед регионом стоит проблема военной угрозы. Регулярные провокации, устраиваемые Киевом с

³⁵⁵ ЕС ввел торговые и инвестиционные санкции против Крыма// Новости Украины URL: https://lb.ua/news/2014/07/31/274666_es_vvel_torgovie_investitsionnie.html (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁵⁶ Международная организация гражданской авиации признала право России на небо Крыма// Газета.ру URL: <https://www.gazeta.ru/business/2014/07/03/6096553.shtml?updated>

³⁵⁷ Путин: любая блокада России будет прервана, так же как блокада Крыма// Известия URL: <https://iz.ru/news/613249> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁵⁸ Правительство РФ выделит 2,3 млрд рублей на обеспечение надежного водоснабжения Крыма// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/12046461> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁵⁹ Гапизов З.Р. «Крымский вопрос» в контексте обеспечения национальных интересов и национальной безопасности современной России// Государственное управление. Электронный вестник. 2020. Выпуск №82. С. 270-289.

использованием диверсантов³⁶⁰, вербовкой украинскими спецслужбами личного состава российских военнослужащих усиливают напряженность на полуострове³⁶¹. Многолетнее стремление Украины к вступлению в военно-политический блок НАТО также расценивается Россией как основная внешняя военная угроза³⁶². Организация Североатлантического альянса не скрывает своего негативного отношения к Москве, неоднократно называя Россию главной врагом НАТО³⁶³. Организация военных провокаций Украиной угрожает дестабилизацией военно-политической обстановки в регионе, что может негативно отразиться на системе европейской безопасности в целом.

Существенной проблемой для Крыма стала попытка использовать радикальные элементы в среде националистически настроенных крымских татар для разрушения полиэтничного и поликонфессионального мира и согласия в регионе. Активными проводниками идеологии нетерпимости в среде крымских татар в отношении русского большинства стали ксенофобские организации, созданные по этническому и религиозному признакам, имеющими финансовую и координационную поддержку из-за рубежа. Многие из них были вынуждены прекратить свою противозаконную деятельность в результате работы российских властей, часть сторонников эмигрировали в другие страны – Украину, Турцию, государства Ближнего Востока. Начиная с 2014 г. активно ведется работа по выявлению радикальных элементов и профилактике политики добрососедства и

³⁶⁰ Аксенов поблагодарил ФСБ за задержание группы украинских диверсантов// Парламентская газета URL: <https://www.pnp.ru/politics/aksyonov-poblagodaril-fsb-za-zaderzhanie-gruppu-ukrainskikh-diversantov.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁶¹ Госизмена: ФСБ задержала военного моряка в Севастополе// Газета.ру URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/07/30/13170295.shtml> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁶² Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета URL: <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁶³ Столтенберг назвал Россию главным врагом НАТО// Известия URL: <https://iz.ru/949330/2019-11-30/stoltenberg-nazval-rossiiu-glavnym-vragom-nato> (Дата обращения: 21.02.2022).

сотрудничества между разными этносами Крыма³⁶⁴.

Контроль и профилактика экстремизма, роста межэтнических конфликтов – одна из ключевых задач по гармонизации отношений между народами Крыма. Попытки использовать противоречия между ними жестко пресекаются.

В тоже время Россия усиливает свою культурную и гуманитарную политику на полуострове, включая вовлечение крымско-татарского этноса и всех других народов Крыма в полноценную экономическую и социально-политическую жизнь региона. Этому также способствует вхождение в российское правовое поле. Кроме того, повышенное внимание уделяется борьбе с коррупционной составляющей в среде чиновников³⁶⁵.

При всей антироссийской политике Киева, направленной против крымчан, Россия не считает Украину враждебным государством³⁶⁶, а российский лидер постоянно заявляет о братских связях русских и украинцев³⁶⁷. Это демонстрирует стремление к конструктивному диалогу и обсуждению проблем двусторонних отношений, несмотря на разногласия по разным вопросам и фактическое посягательство Киева на национальную безопасность России в Крымском регионе. Стремление Москвы к деэскалации напряженности во внешних сношениях с Украиной сталкивается с агрессивной антироссийской политикой Киева, что негативно влияет на национальную безопасность страны и обеспечение стабильной социально-политической ситуации на полуострове. При этом необходимо учитывать,

³⁶⁴ Об утверждении Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015-2018 годы // Указ Главы Республики Крым от 30 января 2015 г. / Сайт Правительства Республики Крым URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/8774> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁶⁵ Об утверждении Плана по противодействию коррупции в Республике Крым на 2021-2023 годы // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/574639425> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁶⁶ Правительство России утвердило перечень недружественных стран // Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/11377093> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁶⁷ Владимир Путин: Украина – самая близкая нам страна // Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/interviews/2298160> (Дата обращения: 21.02.2022).

что данное противостояние может быть разрешено исключительно в правовом поле дипломатическими методами.

Российское руководство всячески пытается добиться взаимовыгодного диалога между Россией и странами Запада для решения проблемы признания Крыма. Но на данный момент одностороннее стремление договариваться не находит понимания. Как заявил В. Путин в декабре 2021 г., отвечая вопрос о возможности диалога по вопросу статуса Крыма: «Странная ситуация складывается. Если кто-то считает, что Крым оккупирован, значит, крымчане и Крым – жертвы агрессии. За что же их дополнительно наказывать? А если они присоединились к России, вернулись в Россию по собственной воле на референдуме, то это проявление демократии. Что, кто-то борется с демократией? Ответа нет. Ответ только один: плевать они хотели и на интересы крымчан, России и на демократию. Они решают свои геополитические вопросы, вот и всё»³⁶⁸.

Попытки договориться с Украиной по вопросам безопасности в регионе и соблюдению Минских переговоров в итоге не привели к положительному результату. Российское руководство было вынуждено принять решение начать в феврале 2022 г. специальную военную операцию по демилитаризации и денацификации Украины³⁶⁹, которая была обусловлена правом на самооборону от агрессивного характера политического режима Киева³⁷⁰. В связи с санкционной политикой Киева после начала специальной военной операции Российская Федерация включила Украину в число недружественных государств³⁷¹.

³⁶⁸ Большая пресс-конференция Владимира Путина// Сайт Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67438>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁶⁹ Обращение Президента Российской Федерации/ 24 февраля 2022 г./ Сайт Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (Дата обращения: 26.02.2022).

³⁷⁰ Небензя назвал операцию на Украине правом России на самооборону/ Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220228/ukraina-1775648761.html> (Дата обращения: 28.02.2022).

³⁷¹ Перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия/ Официальный интернет-портал правовой информации

Нагнетание ситуации в регионе со стороны Киева и его союзников активно используется для подрыва устойчивого социально-политического положения региона. Многие союзники России во избежание международного санкционного и дипломатического давления вынуждены отказываться в признании российской принадлежности региона.

Например, глава Казахстана Н. Назарбаев прямо заявил, что в случае признания нового международно-правового статуса Крыма, государству пришлось бы признать независимость Косово, которое постоянно просит об этом³⁷². Президент Белоруссии, части Союзного государства России и Белоруссии, А. Лукашенко заявил о Крыме как неотъемлемой части России только в конце 2021 года³⁷³.

Этот международно-правовой факт отрицать с каждым годом становится сложнее. Уже отдельные страны блока НАТО вынуждены согласиться с этим. Так, лидер Болгарии, кадровый натовский офицер Р. Радев, в 2021 г. признал полуостров российским³⁷⁴.

Российский статус Крыма путем голосования против Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о территориальной целостности Украины поддержали Армения, Белоруссия, Боливия, Венесуэла, Зимбабве, КНДР, Куба, Никарагуа, Сирия, Судан. 58 стран, включая ближайших союзников России по СНГ (Казахстан, Узбекистан) и БРИКС (Бразилия, Китай, Индия, Южная Африка), воздержались. МИД России оценил это как моральную и

URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203070001?index=1&rangeSize=1>(Дата обращения: 7.03.2022).

³⁷² Назарбаев объяснил, почему Казахстан не признал Крым российским // Сайт информационного агентства ТАСС URL:<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panogama/13112385>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁷³ Крым де-факто и де-юре стал российским, заявил Лукашенко// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20211130/krym-1761508239.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁷⁴ Президент Болгарии, назвавший Крым российским, побеждает на выборах// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20211122/radev-1760095630.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

политическую победу³⁷⁵. После отстранения от власти в Афганистане проамериканских сил, движение «Талибан», запрещенное на территории России как террористическое³⁷⁶, выступило с признанием Крыма российским³⁷⁷.

Сложности, с которыми столкнулась Россия и Крым, связанные с попытками международной изоляции региона, активно решаются. Например, планируется решить проблемы, связанные с роумингом и развитием информационно-телекоммуникационных сетей³⁷⁸.

Политическая нестабильность проявляется в регулярных арестах крымских чиновников разного уровня, постоянных перемещениях должностных лиц на своих постах. Так, за весь российский период 2014 – 2022 гг. в Севастополе сменилось 4 главы, в Симферополе – 6. Для сравнения, за более длительный украинский период 1991-2014 гг. в Севастополе сменилось 8 глав, а в Симферополе – 3. Это связано со сложностями вхождения в российское правовое поле, новыми законодательными требованиями к соблюдению правовых норм во время исполнения своих обязанностей, а также с желанием многих недобропорядочных элементов воспользоваться значительно выросшим уровнем финансирования в корыстных целях.

Особое внимание правоохранительных органов уделяется контролю расходования федеральных средств, выделяемых по Федеральной целевой программе (ФЦП) развития Крыма. В связи со злоупотреблениями

³⁷⁵ Генассамблея ООН приняла резолюция в поддержку территориальной целостности Украины /Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1079720>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁷⁶ Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими // Сайт Федеральной службы безопасности URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁷⁷ Талибан заявил о признании Крыма российским // Новые известия URL: <https://newizv.ru/news/world/29-11-2021/taliban-zayavil-o-priznanii-kryma-rossiyskim>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁷⁸ Путин поручил принять меры по развитию мобильной связи и интернета в Крыму //Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/13362061>(Дата обращения: 21.02.2022).

должностными полномочиями были арестованы кураторы ФЦП, вице-премьеры регионального правительства – О. Казурин, В. Нахлупин, Е. Кабанов. Также был задержан вице-премьер В. Серов. Вице-премьер Л. Ислямов после возбуждения уголовного дела по вопросу государственной измены скрылся за пределами России. Были арестованы несколько министров регионального правительства Крыма. Таким образом, коррупционная проблема обретает серьезные масштабы, становясь одной из угроз безопасности и социально-экономической стабильности в регионе.

Другой сложностью, с которой был вынужден столкнуться полуостров, стало распространение с 2020 г. новой коронавирусной инфекции COVID-19. Санитарными и региональными властями предпринимались меры по стабилизации эпидемиологической обстановки в Крыму. Основной проблемой стал вопрос компромисса между усилением норм по обеспечению противовирусной безопасности и одновременной поддержкой туристической отрасли как одной из основных в экономике региона. Так, правительство Севастополя было вынуждено ограничивать въезд в город, выставив на въезде блокпосты в октябре 2021 г. для проверки пропусков переболевших и вакцинированных въезжающих³⁷⁹. Подобные меры помогли добиться высокого уровня коллективного иммунитета (90%), одного из наиболее лучших показателей во всей стране³⁸⁰.

Постоянные военные провокации и диверсионные операции со стороны Киева способствуют росту напряженности в регионе. Серьезный международный резонанс имел инцидент в Керченском проливе в ноябре 2018 г., когда суда Военно-морских сил Украины пытались пройти через российские территориальные воды в Мариуполь. Это послужило поводом

³⁷⁹ На въезде в Севастополь выставили блокпосты из-за COVID-19// РБК URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/30/10/2021/617d089f9a79473fbd48d448>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁸⁰ Оперштаб назвал регионы, лидирующие по уровню коллективного иммунитета // Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20211224/immunitet-1765378427.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

для новых санкций США и Канады³⁸¹. Это продемонстрировало явный интерес западных компаний причинить максимальный ущерб для увеличения доли собственной кораблестроительной отрасли в сфере международной торговли путем наложения санкций на российских конкурентов. Таким образом, Запад использует возможности по устранению сильных игроков конкретной отрасли экономики.

Большое число провокаций были инициированы Украиной накануне российских парламентских выборов 2021 г. Так, в августе Федеральной службой безопасности России был предотвращен подрыв газопровода у крымского поселка Перевальное. В ходе следствия выяснилось, что диверсионный акт готовила оперативная служба «Таврия», являющаяся территориальным подразделением Главного управления разведки министерства обороны Украины в Херсоне с участием запрещенного на территории России Меджлиса³⁸². Также в августе ФСБ разгромила подпольную ячейку запрещенной в России «Хизб ут-Тахрир»³⁸³. В феврале 2022 г. на полуострове были задержаны 6 сторонников «Правового сектора»³⁸⁴, готовившие подрыв православного храма³⁸⁵.

Агрессивные действия Украины активно проводятся в информационной сфере. Так, в конце 2021 г. Совет национальной безопасности и обороны страны разработал словарь названий и терминов «в связи с оккупацией Крыма и части Донбасса», в котором воссоединение

³⁸¹ США ввели санкции против российских кораблестроительных компаний/ Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3914918>; Канада ввела санкции против 15 российских компаний / Коммерсант https://www.kommersant.ru/doc/3914873?from=doc_vrez (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁸² ФСБ: Взрыв в Крыму организовала украинская разведка// Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/09/07/reg-ufo/fsb-vzryv-v-krymu-organizovala-ukrainskaia-razvedka.html>

³⁸³ ФСБ разгромила ячейку Хиз ут-Тахрир в Крыму// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20210818/zaderzhanie-1746173833.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁸⁴ Верховный суд запретил в России Правый сектор // Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20141117/1033705573.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁸⁵ В Крыму предотвратили теракт, готовившийся сторонниками Правового сектора // Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20220223/terakt-1774522937.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

Крыма с Россией рекомендовано обозначать как «временная оккупация», а действия России должны называться «вооруженной агрессией России против Украины»³⁸⁶.

Такая антикрымская политика Киева вызывает серьезный отпор со стороны крымчан. Так, если в 2013 г. более 50% жителей Крыма хотели жить в федеративном государстве, типа России³⁸⁷, то в 2021 г. 93% подтвердили свое желание оставаться в составе Российской Федерации³⁸⁸. Во всей России отношение к Крыму как к части страны также достигает абсолютных величин – более 86%³⁸⁹.

Поддержка украинских национал-патриотов, активная политика украинизации, ставка на агрессивные националистические крымско-татарские элементы Киева в течение десятилетий регулярно отражались на результатах региональных и общеукраинских выборах. В 1990-е самой популярной политической силой в Крыму был избирательный блок с говорящим названием «Россия», затем Коммунистическая партия, всегда тяготеющая к пророссийским силам, в своей программе акцентирующая внимание на советских достижениях ранее единой страны, а в 2000-е гг. – блок «За Януковича!», трансформировавшийся в Партию регионов, защищающий русскоязычное население Украины.

Ярко выраженная русофобская риторика новых властей, пришедших к власти в результате государственного переворота в феврале 2014 г., стали основным сигналом для крымчан к сопротивлению подобной политике.

³⁸⁶ На Украине разработали словарь терминов из-за оккупации Крыма и Донбасса / Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20211020/slovar-1755371373.html>

³⁸⁷ Результаты опроса// Киевский международный институт социологии URL: <https://www.kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=186>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁸⁸ ВЦИОМ рассказал, как крымчане оценивают воссоединение с Россией URL: <https://ria.ru/20210819/krym-1746380969.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

³⁸⁹ ВЦИОМ: россияне положительно относятся к воссоединению с РФ, оценки почти абсолютны// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/2746795>(Дата обращения: 21.02.2022).; ВЦИОМ: россияне положительно оценивают вхождение Крыма в состав РФ// Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/03/11/vciom-rossiiane-polozhitelno-ocenivaiut-vhozhdzenie-kryma-v-sostav-rf.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

Попытки радикальных элементов повлиять на полуостров и утвердить новую постмайданную власть потерпели крах. Например, на подъезде к региону был остановлен так называемый «поезд дружбы», направлявшийся на полуостров для запугивания местного населения военизированными группировками³⁹⁰. Также был вынужден вернуться в Киев один из спонсоров «Евромайдана» П. Порошенко, прилетевший в Симферополь и пытавшийся договориться об установлении в Крыму новых порядков³⁹¹.

Итогом подобных действий стал результат всенародного волеизъявления 16 марта 2014 г. Как показали последующие события на Юго-Востоке страны, данное решение было единственно верным для недопущения вооруженных столкновений на территории полуострова. Учитывая количество русского населения и носителей русского языка и культуры, проживающих в регионе, Крым должен был быть втянут в военные действия, значительно превосходящие масштаб военных событий, развернувшихся в Донбассе.

Попытки политической элиты крымско-татарского народа во главе с Меджлисом в 2014 г. повлиять на будущую судьбу полуострова не прошли. Призыв к бойкоту референдума 16 марта также не был услышан³⁹². В целом, влияние крымско-татарского фактора успешно удалось нивелировать. Этому способствовала оперативная работа с лидерами общественного мнения, направленная на профилактику экстремистских проявлений, особенно в религиозной среде.

Отдельно нужно отметить посредничество российских татар, которые активно содействовали диалогу России с лидерами крымских татар в марте 2014 г. В том числе это касается визита президента Татарстана Рустама

³⁹⁰ Правый сектор отправит в Крым поезд дружбы // Новостное интернет- издание Лента. ру URL: <https://lenta.ru/news/2014/02/25/crimea/> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁹¹ Порошенко рассказал суду о своей поездке в Крым в феврале 2014 г// // Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/world/600941> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁹² Крымские татары призвали бойкотировать референдум// РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/03/2014/570418e79a794761c0ce78d6> (Дата обращения: 21.2.2022).

Минниханова, встретившимся с председателем совета Меджлиса Рефатом Чубаровым и председателем совета старейшин крымских татар Гильшатом Ильясовым³⁹³.

Большую роль также сыграла помощь в выстраивании диалога делегации Совета муфтиев, во главе с председателем Духовного управления мусульман Европейской части России шейхом Равилем Гайнутдином. Визит на полуостров состоялся по приглашению главы Духовного управления мусульман Крыма муфтия хаджи Эмиралы Аблаева³⁹⁴. Более 10 тысяч крымских татар, не желающих становиться россиянами, покинули полуостров, выехав на территорию Украины³⁹⁵.

Особая региональная идентичность крымчан связана с усиленным местным патриотизмом разных этнических и конфессиональных групп населения. При этом конфессиональная принадлежность тесно пересекается с этнической принадлежностью, особенно у крупнейших народов – русские и украинцы идентифицируют себя в абсолютном большинстве как православные, крымские татары – как мусульмане³⁹⁶.

После 2014 г. происходит активная трансформация самоидентичности крымчан. Известный политолог профессор В.М. Капицын назвал эти динамичные проявления «младороссийской» идентичностью, включающей в общероссийскую (национальную) идентичность россиян и усиливающей гражданское участие в решении вопросов развития общества и государства³⁹⁷.

В самоидентификации у всех групп населения на первое место выходит

³⁹³ Президент Татарстана приехал в Крым // Сайт газеты Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2014/03/05/prezident-tatarstana-priehal-v-krym> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁹⁴ Визит делегации Совета муфтиев России в Крым // Информационно-аналитический портал IslamRF.ru URL: <http://www.islamrf.ru/news/world/fotoexhibition/31775> (Дата обращения: 21.02.2022).

³⁹⁵ Муратова Э.С. Указ. соч. С. 168.

³⁹⁶ Кримський соціум: лінії поділу та перспективи консолідації (Аналітична доповідь Центру Разумкова) // Національна безпека і оборона. – Київ, 2009. – № 5 (109). – С. 4

³⁹⁷ Капицын В.М. Младороссийская идентичность: Крым, 2014–2016 годы // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. 2016. С.11–17.

региональная идентичность, перекрывая этническую³⁹⁸. Оценка конфликтного потенциала в период с 2012 г. по 2016 гг. значительно снизилась³⁹⁹.

Во многом этому способствуют эффективная социально-экономическая и историческая политика России в регионе. Для реализации экономического потенциала полуострова первоочередной задачей стало выравнивание основных показателей Крыма с другими регионами страны. Было необходимо восполнить значительные пробелы, допущенные Киевом в области совершенствования финансовой политики полуострова, значительно увеличить финансирование из Центра, привести в соответствие с современными требованиями основную инфраструктуру (оснащение оборудованием медицинских учреждений, строительство и ремонт дорожного покрытия, стабилизация регионального бюджета). Уже в марте 2014 г. бюджет Крыма был увеличен в два раза за счет поступлений федеральных средств⁴⁰⁰.

Технологии территориального планирования учитывают региональные особенности региона. Для усиления контроля поступающих средств федерального бюджета вместо федеральной целевой программы по социально-экономическому развитию Крыма, в 2021 г. Правительство РФ утвердило государственную программу «Социально-экономическое развитие Республики Крым и Севастополя»⁴⁰¹. За время существования Свободной

³⁹⁸ Филатов А.С. Крым: этнокультурные ориентиры и политические установки. Крымский ирредентизм и украинский сепаратизм// Таврійські студії. Історія, № 2. 2012. С. 36-48.

³⁹⁹ Баранов А.В. Трансформация региональной, этнических и конфессиональных идентичностей крымчан в контексте воссоединения Крыма и России //Вестник Пермского научного центра УРО РАН. 2016.№5. С.4-18.

⁴⁰⁰ Бюджет Крыма увеличен в два раза за счет 15 млрд рублей из России// Информационное агентство REGNUM URL: <https://regnum.ru/news/1779047.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴⁰¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2021 № 2519 "О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя"// Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310034?index=0&rangeSize=1>(Дата обращения: 21.02.2022).

экономической зоны (с 2014 г.)⁴⁰² в экономику региона было привлечено 206 миллиардов рублей инвестиций, в том числе 130 миллиардов – капитальных вложений⁴⁰³. Большую поддержку оказывает проведение с 2015 г. ежегодного Ялтинского международного экономического форума при поддержке Администрации Президента России⁴⁰⁴. Так, куратором Крыма и всего Юга России от федерального Правительства был назначен заместитель Председателя Правительства М. Хуснуллин.⁴⁰⁵ В целях повышения эффективности Крымский федеральный округ в 2016 г. вошёл в состав объединённого Южного федерального округа с центром в Ростове-на-Дону⁴⁰⁶.

По большинству социально-экономических показателей Крымский регион занимает места ниже своего потенциала, в том числе в сравнении с другими регионами России. Исследователи Высшей школы экономики составили рейтинги субъектов Российской Федерации по нескольким показателям, Республика Крым и Севастополь пока уступают большинству других регионов страны. Данные показатели рассмотрены за 2019 г.⁴⁰⁷.

	Рейтинг научно-технического потенциала	Рейтинг инновационного развития	Рейтинг социально-экономических условий
--	--	---------------------------------	---

⁴⁰² Свободная экономическая зона// Сайт Правительства Республики Крым URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/structure/609>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴⁰³ Правительство РФ переформатировало программу развития Крыма и Севастополя //Российская газета URL:<https://rg.ru/2022/01/03/reg-ufo/pravitelstvo-rf-pereformatirovalo-programmu-razvitiia-kryma-i-sevastopolia.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴⁰⁴ Сайт ялтинский международный экономический форум URL:<https://yalta-forum.com/>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴⁰⁵ Михаил Мишустин распределил кураторство федеральными округами между вице-преьерами// Сайт Правительство России URL: <http://government.ru/news/42811/> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴⁰⁶ Указ Президента Российской Федерации/ Официальный интернет-портал правовой информации URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201607280046?index=0&rangeSize=2>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴⁰⁷ Рейтинги регионального развития// Сайт Высшей школы экономики URL: <https://region.hse.ru/rankingstp19>(Дата обращения: 21.02.2022).

			инновационной деятельности
Республика Крым	77 место	67 место	66 место
г. Севастополь	39 место	61 место	59 место

Большинство критериев, представленных в данных рейтингах, вычислены путём сопоставления значительного числа количественных и качественных показателей. При этом, полноценно раскрыть свой потенциал во многих социально-экономических и научно-технических сферах Крымский регион сможет только спустя определённый период, когда в полную силу будут реализовываться ресурсы, вложенные в освоение новых технологий и кадровое, материально-инфраструктурное развитие.

Многочисленные проблемы инфраструктурного, кадрового, управленческого характера достались Крымскому региону после украинского периода. Интенсификация развития является на сегодня одной из наиболее важных задач. Технологии регионального управления помогают осуществить взаимодействие региональных и федеральных органов власти.

Можно отметить определённые успехи, оказывающие влияние на улучшении качества жизни населения полуострова. Так, в течение всего российского периода значительно увеличивается показатель Внутреннего валового продукта на душу населения. В таблице представлены показатели в тысячах рублей⁴⁰⁸.

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Республика Крым	100,5	139,9	189,9	201,2	228,7	245,4
г.Севастополь	78	119,3	211,3	234	276,5	306,9

⁴⁰⁸ Национальные счета // Сайт Федеральной службы государственной статистики URL: https://web.archive.org/web/20130603204831/http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ (Дата обращения: 21.02.2022).

Одним из подтверждений стабильного социально-политического развития Крыма в российский период дает статистика численности населения. Если в 2014 г. количество жителей полуострова достигало 2,2 миллиона жителей, из которых в Республике Крым проживало почти 1,9 миллиона и почти 400 тысяч в Севастополе⁴⁰⁹, то в 2022 г. население Республики Крым практически не изменилось, а Севастополя выросло на треть, составив около 530 тысяч⁴¹⁰. Данные показатели достаточно стабильны и позитивны в сравнении со средними общероссийскими, поскольку в большинстве регионов последние несколько лет фиксируется сокращение численности населения.

Отдельно нужно отметить изменения национального состава, согласно первой переписи населения в Крымском федеральном округе в 2014 г. В сравнении с последней всеукраинской переписью населения 2001 г. доля русского населения увеличилась с 60% до 68% (непосредственно численность практически не изменилась), доля крымских татар осталась на уровне 10%, доля украинцев сократилась с 24% до 15%, а белорусов сразу на треть. Такие данные свидетельствуют о значительной миграции украинского и белорусского населения с территории полуострова, прошедшей за период между переписями.

Постепенно реализуется технология брендинга, способствующая созданию благоприятного имиджа Крымского региона, усиливающая рекреационный потенциал полуострова. Этому благоприятствует проведение новой культурной и исторической политики.

Полуостров, вошедший в состав Российской Федерации в 2014 г., стал одним из основных регионов, привлекающих внимание федеральных

⁴⁰⁹Таблицы с итогами Федерального статистического наблюдения "Перепись населения в Крымском федеральном округе"/ Сайт Федеральной службы государственной статистики URL:https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴¹⁰Предварительная оценка численности постоянного населения на 1 января 2022 года и в среднем за 2021 год/ Сайт Федеральной службы государственной статистики URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/(Дата обращения: 21.02.2022).

структур и меценатов-общественников в отношении развития исторической политики, возрождения традиции прославления и увековечивания героев прошлого, связанных с регионом. Примечательно, что уже в 2015 г. представительными органами Республики Крым и г. Севастополя были приняты законодательные акты⁴¹¹ о праздничных и памятных датах в этих субъектах⁴¹². В 2021 г. в знаменитой Карантинной бухте Севастополя был открыт Памятник примирения, посвященный окончанию Гражданской войны и примирению всех враждующих сторон⁴¹³. Создание грандиозного монумента было реализовано Российским военно-историческим обществом совместно с городским правительством по поручению президента и по инициативе Международного совета российских соотечественников⁴¹⁴.

Россия активно поддерживает, в том числе, творческие инициативы граждан по популяризации крымской тематики. Например, в кинематографе было реализовано несколько крупных проектов, связанных с важными событиями жизни региона. Известный кинорежиссер А. Пиманов, при поддержке министерства обороны и по личной идее С. Шойгу, в 2017 г. снял популярную экшн-драму о «Крымской весне». События фильма с говорящим названием «Крым» разворачиваются на фоне событий «Евромайдана»⁴¹⁵. Также министр обороны поддержал идею снять фильм о подвиге русских моряков брига «Меркурий» во время Крымской войны, создателем которого

⁴¹¹ Республики Крым О праздниках и памятных датах // Сайт Правительства Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/55z.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴¹² Наледин И.И. Особенности формирования региональной политики памяти в Крымском регионе / Материалы международного научного форума Ломоносов-2020. С.1-3.

⁴¹³ В Севастополе открыли памятник окончанию Гражданской войны // Российская газета URL: <https://rg.ru/2021/04/22/reg-ufo/v-sevastopole-otkryli-pamiatnik-okonchaniiu-grazhdanskoj-vojny.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴¹⁴ В Севастополе откроют памятник 100-летию окончанию Гражданской войны за 80 млн рублей // Газета Коммерсант URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4782556> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴¹⁵ Что мы знаем о фильме Крым // Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/kultura/4589334> (Дата обращения: 21.02.2022).

выступил популярный кинорежиссер Ю. Кара⁴¹⁶. Востребованный кинорежиссер Т. Кеосаян при поддержке созданного Министерством культуры РФ «Федерального фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии» («Фонд кино») в 2018 г. представил семейную комедию о грандиозном строительстве моста через Керченский пролив с одноименным названием «Крымский мост. Сделано с любовью!»⁴¹⁷.

Использование разных политических и экономических технологий приводит к ускоренному развитию Крымского региона практически во всех сферах жизнедеятельности. Взаимодействие органов власти разного уровня, гражданского общества и политических сил приводит к положительным изменениям в Республике Крым и Севастополе. За 8 лет были достигнуты многие задачи, которые по разным причинам не были реализованы в украинский период нахождения региона в составе Украины.

В настоящий момент полуостров находится в сложных условиях в контексте развития международных экономических связей. Это обусловлено оспариванием международно-правового статуса Крыма и непризнанием его в качестве субъекта России. После вхождения территории в состав Российской Федерации в 2014 г. международное сообщество негативно оценило реализацию права крымчан на самоопределение, выход из состава Украины и воссоединение с Россией. Против Российской Федерации, российских компаний, корпораций были введены международные санкции, что негативно отразилось на потенциале социально-экономического развития полуострова.

Многие крупные проекты не могли получить должного финансирования от предприятий, входящих в санкционные списки, усложнились нормативно-правовые аспекты оформления документации, что

⁴¹⁶ Минобороны поможет снять фильм о Крымской войне //Российская газета URL: <https://rg.ru/2018/11/29/minoborony-pomozhet-sniat-film-o-podvige-moriakov-brigamerkurij.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴¹⁷ Крымский мост: Сделано с любовью!// Каталог фильмов Фонд кино URL: <https://ekinobilet.fond-kino.ru/films/detail/111020018/>(Дата обращения: 21.02.2022).

также отразилось на сроке сдачи объектов инфраструктуры. Эти сложности тормозят социально-экономическое развитие полуострова, не дают в полной мере использовать производственный, туристический, финансовый потенциал территории в разрезе международных экономических взаимосвязей. И в то же самое время эти проблемы способствуют более точному распределению усилий по организации взаимодействий внутренних резервов местной, региональной и федеральной власти. Мобилизация внутренних источников развития помогает компенсировать оторванность от международной экономической жизни.

Развитие полуострова является одним из приоритетов Правительства РФ в региональной политике. После воссоединения для решения задачи быстрого вхождения территории в российское правовое поле были созданы федеральные структуры власти – Крымский федеральный округ и Министерство по делам Крыма, которые после завершения переходного периода и интеграции территории были упразднены. В 2014 г. постановлением Правительства была утверждена Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2024 года». Согласно тексту документа ожидаемыми результатами реализации программы являются: «устранение диспропорции в региональном развитии, доведение уровня жизни населения и развития экономики Республики Крым и г. Севастополя до среднероссийского уровня, а также формирование условий для обеспечения устойчивого экономического роста Республики Крым и г. Севастополя, гармонизация межнациональных отношений и устранение межэтнических конфликтов, формирование сети автомобильных дорог, портов, обеспечение транспортного сообщения с материковой частью Российской Федерации, эффективное использование туристско-рекреационного потенциала»⁴¹⁸. В документе прописаны планы по реализации данных задач. Важно отметить,

⁴¹⁸ Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2024 года» URL: <https://fcp2020.ru/wp-content/uploads/2020/08/os1123.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

что упор сделан на создание жизненно важной инфраструктуры полуострова, в том числе обеспечение бесперебойным водоснабжением, энергетической безопасности. Это непосредственно влияет на повышение уровня жизни населения, которое пострадало, прежде всего, из-за ухудшения предоставления услуг жилищно-коммунальной сферы вследствие противодействия властей Украины, негативно отреагировавших на результаты народного общекрымского волеизъявления в марте 2014 г. Водоснабжение и теплоснабжение было обеспечено с помощью поддержки федеральных властей. Тесное взаимодействие региональных и федеральных органов власти способствует преодолению международной блокады со стороны стран Запада, не признающего новый статус полуострова, экономическими рычагами санкционной политики мешающими полноценному социально-экономическому развитию Крыма.

Важно уделить повышенное внимание трансграничному сотрудничеству региона с ближайшими территориями – прежде всего соседними областями Украины, другими странами Черноморского бассейна. Решение ресурсных проблем полуострова, и полное прекращение энергетической, водной, экономической блокады со стороны Украины – важнейшая задача для всестороннего социально-политического развития Крыма.

Усиление влияния политических партий за контролем исполнения конкретных задач социально-экономического развития территории, вовлечение населения в демократические процессы по развитию институтов гражданского общества и полноценное вхождение в российское культурное и гуманитарное пространство также является важной задачей. Стабилизация политической жизни, борьба с экстремистскими проявлениями являются первоочередными целями, стоящими перед властями и населением региона.

На территории полуострова с 2014 года действует Свободная экономическая зона. За 5 лет её деятельности за счёт особого режима предпринимательской и иной деятельности в экономику региона было

привлечено более 157 миллиардов рублей инвестиций⁴¹⁹. Отраслевая структура экономики региона: промышленность, сельское хозяйство, туризм, торговля. Основными отраслями промышленности на полуострове являются пищевая, химическая, судостроение, добыча углеводородов, электроэнергетика.

Среди крупнейших промышленных предприятий Крыма можно выделить: судостроительный завод «Море», судостроительный завод «Залив», «Черноморнефтегаз», «Массандра», Крымский содовый завод, Крымский Титан. Практически все из них прошли этапы модернизации после вхождения полуострова в состав России, что благоприятно сказалось на основных экономических показателях. Рост промышленного производства идёт темпами выше среднероссийских, рост валового внутреннего продукта также выше, чем в среднем по стране. Положительные показатели часто объясняются не только позитивной динамикой развития реального сектора экономики, но и низкой производственной базой до 2014 года. Многие показатели экономического роста обеспечиваются за счёт влияния федерального центра, способствующего увеличению государственного заказа на предприятиях региона, государственного субсидирования крупных объектов развития инфраструктуры и привлечения внебюджетных источников финансирования.

Одной из ключевых сфер развития и повышения качества жизни на полуострове является образование. В Федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2024 года» в качестве механизма реализации заявлены «мероприятия по проектированию, строительству и реконструкции объектов Севастопольского государственного университета, Крымского федерального университета, и

⁴¹⁹За пять лет работы СЭЗ в Крыму в экономику региона привлечено порядка 157 млрд инвестиций// Министерство экономического развития Российской Федерации URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/za_pyat_let_raboty_sez_v_krymu_v_ekonomiku_regiona_privlecheno_poryadka_157_mlrd_investiciy.html(Дата обращения: 21.02.2022).

объектов Международного детского центра «Артек»⁴²⁰, которые являются основными образовательными центрами на территории региона. Развитие высшего образования в крупных центрах, таких как федеральный университет в Симферополе, Севастопольском филиале МГУ имени М.В. Ломоносова становится очень важным критерием успешного развития всего региона в разных сферах жизнедеятельности полуострова. Упор в образовании делается на специфике региона – изучение истории и культуры этносов, населяющих Крым, и проживающих на его территории ранее. Это также преподавание на крымско-татарском языке для представителей данного меньшинства, что позволяет поддерживать высокий уровень культуры и сохранение традиций этнической группы. В Севастополе большое внимание уделяется, прежде всего, развитию морских специальностей – подводной робототехники, морской биологии.

Важно налаживать тесные связи и коммуникации с университетским сообществом в других регионах страны и сопредельных стран. Необходимо привлекать уникальным наследием, которое можно изучать только на полуострове, прежде всего это касается изучения древних культур на его территории, в контексте исторического знания это исследование скифского периода, греческих полисов, Средневековой эпохи, время существования Крымского ханства и пребывания в составе Российской империи. Только в Крыму существует настолько большое разнообразие различных цивилизационных пластов, развивающихся здесь на протяжении тысячелетий. Развитие этнографии, археологии, филологии, культурологи, искусствоведения является очень перспективными занятиями и могут привлечь не только специалистов из других регионов, но и из стран Черноморского бассейна.

Крымский федеральный университет –одно из старейших классических высших учебных заведений страны, берёт начало своей истории в 1918 году,

⁴²⁰Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2024 года» URL: <https://fcp2020.ru/wp-content/uploads/2020/08/os1123.pdf>(Дата обращения: 21.02.2022).

что подтверждает длительное формирование традиций академического образования в Крыму. Активно развивается и религиозное образование, особенно это связано с научным изучением ислама, в планах создание Исламского университета на территории полуострова. Внедрение в образовательный процесс в школьное образование уроков изучения родных языков – таких как украинский и крымско-татарский – является большим успехом, в том числе для сохранения традиций межнационального мира и согласия в гражданской среде. В будущем возможно проработать создание учебных программ по изучению языков других этнических меньшинств, проживающих в Крыму – болгарского, греческого и других.

Международный детский центр «Артек» - одно из известнейших мест притяжения для талантливой молодёжи школьного возраста, имеет достаточно длительную историю существования – более 90 лет. Возможно создание интегрированной модели образования на его базе. Постепенно эта идея реализуется. Общероссийский проект для школьников «Большая перемена», созданный на президентской платформе «Россия – страна возможностей»⁴²¹ и впервые стартовавший в 2020 г. - один из примеров расширения функционала «Артека». Финал конкурса, собравший десятки талантливых участников со всей страны, прошёл на базе «Артека», что способствовало усилению популяризации научной и творческой деятельности в Крыму. Для закрепления нового статуса «Артека» можно проводить финальный этап данного мероприятия ежегодно. Также можно на базе детского центра организовать школу талантливой молодёжи школьного возраста по типу сочинского «Сириуса». Планируется создание подобных учебных заведения по всей стране, и Крым –одно из самых подходящих мест для этого, в том числе благодаря культурно-историческим возможностям и благоприятному климату региона.

В регионе активно развивается молодежная политика. На протяжении

⁴²¹Сайт Большая перемена URL: <https://bolshayaperemena.online/>(Дата обращения: 21.02.2022).

нескольких последних лет в г. Судаке проходит всероссийский Форум талантливой молодёжи «Таврида», на который съезжаются со всей страны участники в возрасте от 18 до 35 лет⁴²². Участники творческих профессий – художники, актёры, режиссёры, архитекторы, дизайнеры – получают возможности для обмена опытом и обучения новым навыкам, полезных в своей специальности. В 2020 г. из-за сложной эпидемиологической обстановки в г. Ялте прошли игры Международного Союза Клуба весёлых и находчивых⁴²³. В будущем их проведение можно сделать ежегодным. И помимо Москвы и Сочи у популярной передачи появится новое интересное место её проведения. Это привлечёт больше внимания и расширит аудиторию КВН, в том числе среди местных жителей и многочисленных туристов-поклонников игры.

Подобные мероприятия способствуют формированию положительного имиджа Крыма в глазах молодёжи. Регион становится привлекательным местом совместных встреч и знакомств с единомышленниками. Разные по тематике мероприятия укрепляют единство полуострова как полноправного субъекта Российской Федерации, развивают партнёрство и сотрудничество с представителями других регионов страны, способствуют обогащению знаниями о богатой местной культуре и истории, а также развивают межкультурный обмен между представителями разных этносов и конфессий страны. Полуостров стал местом для организации многочисленных ивент-мероприятий, что повышает его известность на федеральном уровне не только в контексте политических событий вокруг международно-правового статуса территории, но и как центра молодёжной политики, где представители разных регионов страны получают возможность собраться вместе и реализовать свои интересы.

В регионе поддерживается научно-образовательная сфера. На

⁴²² Сайт форума Таврида URL: <https://tavrida.art/event/forum/>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴²³ В Ялте проходят съёмки Высшей лиги КВН 2020 года/ Новости Ялта 24 URL: <http://www.yalta-24.ru/vsya-yalta/sobytiya/25841-v-yalte-prokhodyat-s-emki-vysshej-ligi-kvn-2020-goda/>(Дата обращения: 21.02.2022).

территории Крыма действует Представительство Российской Академии Наук. Также научные центры находятся и в высших учебных заведениях. Необходима тесная интеграция научного и образовательного процесса на базе ведущих университетов региона и РАН. Возможно создание наиболее перспективных научных центров на территории полуострова – так, планируется создание Центра ядерной медицины на базе Крымского федерального университета совместно с научно-исследовательским центром «Курчатовский институт», который будет заниматься прикладными исследованиями и фундаментальной наукой. Планируется, что в будущем центр займётся производством медицинских препаратов⁴²⁴. Взаимодействие с крупными научными центрами и университетами Москвы и других регионов будет способствовать реализации потенциала крымской науки. Возможно создание крупного центра по развитию новых современных технологий IT-сектора, по типу «Сколково» и Иннополиса в Татарстане. Вкупе со свободной экономической зоной и налоговыми преференциями это может содействовать быстрому развитию новых инновационных продуктов, а также подтолкнуть иностранных исследователей к обмену опытом и международным научно-исследовательским коллаборациям.

Спорт играет важную роль в формировании региональной идентичности и вовлечению в культурную жизнь страны. Для формирования имиджа региона возможно создание профессиональных команд на территории региона. На момент воссоединения полуострова с Россией в 2014 г. в Крыму существовало два профессиональных футбольных клуба (симферопольская «Таврия» и «Севастополь»), игравших в высшем Чемпионате страны. После окончания сезона 2013/2014 они были расформированы. При этом «Таврия» была первым чемпионом Украины в 1992 г. Украинские власти договорились с международной футбольной организацией Европы УЕФА о возрождении «Таврии» в Херсоне, новый

⁴²⁴В Крыму построят Центр ядерной медицины// Российская газета URL: <https://rg.ru/2015/04/17/reg-kfo/centr-anons.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

клуб стал официальным правопреемником крымской команды. На данный момент существуют определённые сложности с юридическим статусом команд в России.

Российский футбольный союз запретил крымским клубам участвовать во всероссийских соревнованиях. Крымский футбольный союз в 2015 году образовал Премьер-лигу из местных команд, в ней состоят восемь участников. При этом во избежание международных санкций полуострову был присвоен статус «особой футбольной территории», что запрещает крымским клубам участие в любых соревнованиях под эгидой УЕФА⁴²⁵. Это негативно сказывается на развитии профессионального спорта на полуострове. Молодые футболисты вынуждены уезжать в другие регионы для возможности профессионального роста, являясь заложниками ситуации, они лишены возможности прогрессировать и развиваться в составе родных команд.

В данном случае, отсутствие признания нового международно-правового статуса Крыма со стороны мирового сообщества оказывает серьёзное негативное влияние, наряду с упоминаемыми выше ограничениями со стороны российских крупных корпораций («Мегафон», Сбербанк и других).

Для развития имиджа территории возможно проведение многих других всероссийских мероприятий в Крыму. Например, финалы крупных турниров, таких как Кубок России по футболу. Ежегодные многомиллионные трансляции обеспечат внимание болельщиков со всей страны, а также интерес местных жителей и туристов. В будущем для популяризации массовых спортивных соревнований возможен перенос всероссийского финала любительской Ночной хоккейной лиги из г. Сочи в какой-либо крымский город, что также положительно скажется на имидже полуострова.

Формирование образа Крыма как столицы финалов национальных

⁴²⁵УЕФА запретил крымским клубам выступать в России//РБК URL: <https://sportrbc.ru/news/5756a0759a79476449f5f289?ruid=UET9A19CuPVWZrttBfKtAg==> (Дата обращения: 21.02.2022).

турниров станет символическим как для местных жителей, поскольку это будет способствовать усилению идентификации крымчан в качестве полноправных жителей России, так и для остальных россиян, в очередной раз приехавших в регион, или посмотревших трансляцию из него. Необходимо привлекать известных крымских спортсменов для продвижения бренда региона. Например, всемирно известный шахматист, претендент на звание чемпиона мира Сергей Карякин, уроженец Симферополя, может содействовать популяризации игры на территории полуострова и проведения крупных шахматных турниров в регионе.

Одной из важнейших отраслей крымской экономики является туризм. В Федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2024 года» предусматривает создание крупнейших музейно-исторических комплексов: «Государственного музея героической обороны и освобождения Севастополя» и «Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический».

Необходимо в полной мере реализовать туристический потенциал полуострова. Для этого, помимо развития объектов инфраструктуры, нужно организовать удобную систему путешествий в Крым. Расширить возможности «единого билета», в который входят билет на самолёт, поезд, общественный транспорт. Усовершенствовать условия проживания и отдыха, подготовить новые уникальные маршруты и проекты для привлечения туристов из других регионов страны и мира. Для решения этой задачи можно подготовить удобную интернет-платформу, на которой можно будет оформить путёвку и билеты по интересующему граждан маршруту, виду отдыха. Нужно подробно описать историю региона, отметить интересные факты и местные легенды, традиции и обычаи различных этносов, населяющих полуостров.

Необходимо расширять интерес к отдыху в Крыму самых разных групп населения. Это касается семейного отдыха, а также экстремального, культурного, горного туризма, этнографических экскурсий, посещений

культовых мест региона. Федеральная реклама отдыха в Крыму должна использовать современные информационные технологии, среди которых можно выделить таргетированную рассылку, создание позитивных информационных поводов, популярных «вирусных видео», организацию флэш-мобов.

Проведение многочисленных мероприятий особенно в отпускной летний сезон создаёт имидж привлекательного региона для граждан всех возрастов и уровней доходов. Ежегодно в августе проводится международный джазовый фестиваль «KokktebelJazzParty»⁴²⁶ в г. Коктебеле, также ежегодно проходит международное байк-шоу от известного мотоклуба «Ночные волки» в Севастополе⁴²⁷. Организация ивент-мероприятий – одна из важных задач по привлечению внимания к полуострову и созданию конкурентной площадки по сравнению с курортами Краснодарского края и иностранными курортами Турции, Таиланда и других стран. Эти и другие вышеописанные активности повышают известность региона и способствуют увеличению туристического потока в Крым.

Уже сейчас полуостров входит в пятёрку самых посещаемых россиянами территорий, уступая Москве, Краснодарскому краю, Подмосковию и Санкт-Петербургу⁴²⁸. Так, в 2018 году регион посетило 6,8 миллионов человек, что немного больше туристов, приехавших в Сочи (6 миллионов человек). Согласно Национальному туристическому рейтингу, полуостров также занимает пятое место среди всех российских регионов⁴²⁹. Потенциально Крым должен достигать не меньшего уровня посещения, чем Краснодарский край, необходимо стремиться к повышению интереса среди туристов, улучшения инфраструктуры, улучшения транспортной доступности.

⁴²⁶ Сайт KokktebelJazzParty URL: <https://koktebel-jazz.ru/> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴²⁷ Сайт байк-шоу URL: https://bikeshow.ru/our_history/ (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴²⁸ Турстат URL: <http://turstat.com/toptravelrussiaregion2018> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴²⁹ Национальный туристический рейтинг URL: <http://russia-rating.ru/info/17205.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

Одной из сложностей в увеличении туристического потока также является международно-правовой статус полуострова. Многие иностранцы, заинтересованные в поездках на его территорию, фактически лишены такой возможности из-за сложностей посещения. Это связано с паспортно-визовым контролем, отсутствием признания нового статуса Крыма со стороны официального Киева, что серьёзно уменьшает потенциал внешнего туризма. В этом аспекте Краснодарский край имеет определённое преимущество в посещении.

Постепенное развитие взаимосвязей с иностранными структурами увеличивает шансы для большей открытости региона и решения многих проблем. Иностранцы, прибывающие в Крым, являются той мягкой силой, с помощью которой происходит налаживание гуманитарных связей между крымчанами и населением других стран, активное развитие «народной дипломатии» -важнейшая задача в этом направлении. Можно отметить определённые успехи по признанию Крыма в качестве суверенной территории Российской Федерации. Например, Организация Объединённых Наций в 2020 году, опубликовав данные о численности населения России, увеличила количество жителей на 2 миллиона, фактически вписав крымчан в число россиян⁴³⁰.

Для увеличения туристического потока необходимо создание новых мест притяжения. Многочисленные объекты культурного наследия полуострова и их реставрация и модернизация, активно проходящая с 2014 года, этому способствует. Можно привести примеры таких известных и посещаемых мест среди туристов, как Феодосийская картинная галерея имени Ивана Айвазовского – уникальный музей маринистской живописи, виноградно-винодельческий комбинат «Массандра», «Ласточкино гнездо» в г. Ялте и многие другие места.

Необходимо активно развивать этнотуризм, который пользуется

⁴³⁰ ООН де-факто признала Крым российским – в РФ оценили это решение/Sputnik Ближнее зарубежье URL: <https://uz.sputniknews.ru/world/20200821/14816956/OON-de-fakto-priznala-Krym-rossiyskim--vlasti-RF-otsenili-eto-reshenie.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

большой популярностью в последние годы, в частности, древние крымско-татарские поселения, сохраняющие архитектуру и национальную кухню. Гастрономический туризм – новое направление в отрасли, который имеет хороший потенциал в регионе, многочисленные поселения полуострова с компактно проживающими представителями разных этносов и культур сохраняют традиции национальной кухни, что также повышает интерес для туристов. Создание на территории полуострова сети семейных ресторанов национальной кухни народов Крыма может составить серьёзную конкуренцию столовым и другим местам общественного питания. В связи с закрытием сети ресторанов быстрого питания «МакДональдс», рестораны национальной кухни могут рассчитывать на большую популярность прежде всего среди туристов из других регионов.

Среди новых создаваемых мест можно отметить интересные площадки, привлекающие большой интерес у разных категорий населения. Например, в сентябре 2020 г. в Севастополе состоялось открытие Театра оперы и балета⁴³¹. Можно открыть семейный парк развлечений по типу «Острова мечты» в Москве. В настоящее время идет успешная реорганизация Ялтинской киностудии и создание на её базе студии для производства мультипликационных фильмов⁴³².

Необходимо возродить практику регулярных съёмок на живописной территории полуострова, сотрудничая с крупнейшими киностудиями Москвы и Санкт-Петербурга. Для популяризации мест отдыха и всего региона в целом нужно продолжать открывать памятники российским историческим деятелям, связанным с Крымом. Как упоминалось ранее, в последние годы, благодаря реализации инициативы кубанского предпринимателя Михаила Сердюкова по увековечиванию памяти политических и военных деятелей,

⁴³¹ В Крыму проходит открытие первого сезона Севастопольского театра оперы и балета/ ОТР URL: <https://otr-online.ru/news/v-krymu-prohodit-otkrytie-pervogo-sezona-sevastopolskogo-teatra-opery-i-baleta-162853.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴³² На базе Ялтинской киностудии начнут снимать мультфильмы/ РИА Новости URL: <https://crimea.ria.ru/culture/20191020/1117501859.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

деятельность которых связана с полуостровом, появились монументы многим военачальникам.⁴³³ Можно обратить внимание на увековечивание памяти деятелей культуры, связанных с Крымом. Такие личности, как Антон Чехов, Иван Айвазовский, Василий Аксёнов и многие другие работали и создавали свои известные произведения на полуострове, и популяризация их культурного наследия положительно скажется на имидже региона. Отдельно нужно популяризировать феномен крымской литературы, ярким представителем которой является Александр Грин.

Организация межэтнического согласия и межконфессионального мира на территории полуострова – важнейшая задача национальной политики региона. Для Крыма это наиболее актуальная задача, поскольку сложносоставное население региона требует особо внимания к учёту интересов всех этнических и конфессиональных групп. После включения региона в состав России были приняты официальные документы, регламентирующие проведение курса национальной политики, основанного на сглаживании межэтнических противоречий и развитии равноправного диалога.

В Республике Крым была принята Государственная программа Республики Крым по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России «Республика Крым – территория межнационального согласия» на 2018-2021 годы⁴³⁴, в Севастополе стала действовать Государственная программа «Укрепление межнационального единства на 2015 – 2020 годы»⁴³⁵. Тесная взаимосвязь государственных

⁴³³ Сайт Аллея российской славы URL: <https://alroslav.ru/page11368194.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁴³⁴ Постановление Совета министров Республики Крым Об утверждении Государственной программы Республики Крым по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России Республика Крым – территория межнационального согласия// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220>(Дата обращения: 21.02.2022).

⁴³⁵ Постановление Правительства Севастополя Об утверждении Государственной программы Укрепление межнационального единства на 2015 – 2020 годы//Информационно-правовой портал Гарант URL:<https://www.garant.ru/hotlaw/sevastopol/646702/>(Дата обращения: 21.02.2022).

органов власти, включая региональный и федеральный уровни, с гражданским обществом, представителями общин полуострова содействуют построению гармоничных отношений между крымчанами.

Важно и нормативно-правовое обоснование проведению выверенного курса национальной политики в регионе. Согласно Конституции Республики Крым «органы государственной власти Республики Крым учитывают исторические, национальные, культурные, иные особенности Республики Крым». Совет министров Республики Крым «осуществляет в пределах своих полномочий меры по обеспечению государственных гарантий равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; предотвращению ограничения прав и дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории Республики Крым, их языков и культур; защите прав национальных меньшинств; социальной и культурной адаптации мигрантов; профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечению межнационального и межконфессионального согласия»⁴³⁶.

Многие местные жители, а также политологи и эксперты считают необходимым изучать военное прошлое полуострова в патриотическом ключе, включая недавние события «Крымской весны», полагая, что данное понятие как исторический термин должен в будущем войти в учебник по истории для школьников и студентов. Это событие оказало огромное значение для всех нынешних и будущих поколений крымчан. Учитывая указанные обстоятельства, коллегия Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым ввела изучение учебного курса нового курса

⁴³⁶ Конституция Республики Крым URL: <https://rk.gov.ru/ru/structure/39>(Дата обращения: 21.02.2022).

«Крымоведение», начиная с 2015/2016 учебного года⁴³⁷. В Севастополе учебный курс «Севастополеведение» пока был введён факультативно, но обсуждается идея в будущем сделать предмет обязательным для изучения⁴³⁸.

Таким образом, Крым является не просто среднестатистическим регионом в составе России, но показательной территорией с точки зрения разнообразия традиционных культур народов полуострова. Тем самым являясь образцом для всей многонациональной страны по сохранению межэтнического и межконфессионального мира и согласия. Упор в имидже Крыма на его эксклюзивную культуру, которая сочетает большой пласт разнообразных традиций и обычаев народов полуострова играет, в том числе, просветительскую роль, продвигая идеи гуманизма, общероссийской идентификации, патриотизма, что наиболее важно в сохранении исторического, культурного и духовного единства населения страны.

Для современного позиционирования региона необходимо определить потенциальные возможности для актуального брендинга. Учитывая всю вышеобозначенную специфику полуострова, упор нужно сделать на создание места удобного для жизни местных жителей и прибывающих туристов. Военно-промышленный и рекреационный потенциал, вкупе с благоприятными климатическими условиями делают Крым наиболее подходящей площадкой для формирования бренда региона – витрины российских достижений. Как в Советском Союзе такой витриной представлялись республики Прибалтийского региона, так и новый российский регион должен стать образцом для всех остальных субъектов Российской Федерации.

Прежде всего это позиционирование своего будущего через призму настоящего и великого прошлого. Древняя история полуострова,

⁴³⁷ Заметина Т.В. Национальная политика и вопросы толерантности в Крыму/ Базис. 2017. №2. С. 42-46.

⁴³⁸ Севастополеведение должно стать обязательным уроком во всех школах города-педагогике/ НТС URL:<https://nts-tv.com/news/sevastopolevedenie-dolzno-stat-obyzatelnyim-uroko-29821/>(Дата обращения: 21.02.2022).

насчитывающая столетия пребывания разных цивилизаций, эпох отложила важный отпечаток на самоидентификации населения, для которого региональная идентификация преобладает над национальной.

История, культура, былые достижения должны послужить заделом для строительства нового региона, достигая уровень развития по всем социально-экономическим критериям среднероссийских показателей и превышая их. Прежде всего, это касается развития инфраструктуры, новых крупных объектов, таких как Крымский мост и новый аэропорт в Симферополе. Далее это создание кластеров опережающего развития, чему должно способствовать прямая связь региональных и федеральных органов власти.

В связи с этим, существует необходимость вновь выделить Крымский федеральный округ во главе с полномочным представителем Президента и Министерство по делам Крыма Российской Федерации, что будет способствовать более тесной связи между органами власти и быстрым решением разных проблем региона.

По аналогии с Дальним Востоком, где действуют такие федеральные органы, Полномочный представитель Президента в Крыму может получить должность Заместителя Председателя Правительства России, что даст возможность ускорить решение неотложных задач. Свободная экономическая зона может быть расширена для привлечения внебюджетных средств в регион, что будет содействовать росту дополнительных источников дохода в региональный бюджет. Проведение всех мероприятий на территории полуострова, включая молодёжные научно-образовательные, такие как «Большая перемена», и спортивные мероприятия федерального уровня должны широко освещаться в федеральных средствах массовой информации, созданных отдельно социальных сетях и сайте.

Все финальные мероприятия всероссийских соревнований, таких как WorldSkillsRussia, должны ежегодно проходить на территории полуострова. Для развития большей коммуникации между участниками можно организовать единый хэштег #КрымНаш для удобства поиска и

взаимодействий. Это даст толчок к упоминаемости региона не только в России, но и в других странах. Необходимо стремиться к проведению крупных мероприятий с международным участием, что будет способствовать признанию нового международно-правового статуса Крыма как неотъемлемой части Российской Федерации.

Новые технологии наряду с историко-культурным потенциалом должны дать эффект увеличения туристического потенциала и удвоения туристического потока. Технология «Умный город» постепенно также должна внедряться в системы управления крупнейших городов Крыма. Прежде всего это повышение привлекательности и получение конкурентных преимуществ за счёт озеленения городов, повышение качества городской среды, усиление дорожной безопасности, увеличение количества экологического транспорта. Крым должен стать не просто средним регионом страны, а территорией, побывать в которой желает каждый гражданин страны и иностранец.

Бренд «Крым – территории будущего», «Крым – великая история», «Крым – российская земля» должны позиционировать полуостров как сплав традиций и инновационных технологий. Развитие научно-технического потенциала, прежде всего цифровых технологий и традиционных морских специализаций (морская биология, подводная робототехника и другие), даст возможность повысить качество жизни местного населения и станет очень привлекательным предложением для туристов. Крупнейшие города полуострова – Симферополь, Севастополь – должны стать наиболее привлекательными для инвесторов, бизнеса, туризма, по аналогии с Казанью и Сочи. Потенциал Крыма неограничен практически ничем, кроме проблемы международного признания, необходимо добиваться постепенного снятия международных санкций, мешающих полноценному развитию международных контактов и бизнес-взаимодействий как на уровне самого региона, так и на общероссийском уровне.

SWOT- анализ

Сильные стороны региона:

- благоприятное экономико-географическое положение и геополитическое положение в Черноморском бассейне на стыке Европы и стран Средиземноморья
- благоприятные природно-климатические условия
- развивающаяся транспортная инфраструктура международного уровня
- значительный научно-образовательный потенциал
- многоотраслевая и диверсифицированная структура экономики
- развивающийся и модернизирующийся военно-промышленный комплекс
- Свободная экономическая зона
- значительный удельный вес среднего и малого бизнеса

Слабые стороны региона:

- удалённое положение от федерального центра и других регионов
- фактическая международная изоляция
- оторванность от международных торгово-экономических коммуникаций
- изношенность городской инженерной инфраструктуры, общественного транспорта
- недостаточный уровень развития системы здравоохранения
- недостаточное качество дорожной инфраструктуры, высокая загруженность дорожной сети
- сложности перехода в российское правовое поле

Возможности региона:

- организация федеральных органов власти в регионе- Крымского федерального округа и Министерства по делам Крыма, что поспособствует развитию прямой связи с Федеральным центром и ускорит решение неотложных задач
- организация в регионе финальных мероприятий всех всероссийских соревнований
- усиление взаимосвязи по разным сферам сотрудничества с другими

- регионами страны, прежде всего с Краснодарским краем
- развитие международных коммуникаций на разных уровнях, включая «народную дипломатию» для налаживания диалога с другими странами
 - налаживание тесного взаимодействия органов государственной власти всех уровней с гражданским обществом, бизнес- сообществом, представителями этнических сообществ
 - развитие инновационной деятельности, предоставление различных льгот предпринимательскому сообществу для увеличения цифровизации в разных сферах общественной деятельности
 - развитие высокотехнологичного сектора экономики, в том числе в рамках государственно-частного партнёрства
 - повышение инвестиционной привлекательности региона

Угрозы региону:

- политическая неустойчивость власти в регионе
- усиление международной изоляции региона
- недостаточность инвестирования в экономику региона
- разрушение культурного наследия
- отсутствие согласования между органами государственной власти разных уровней при реализации Федеральной целевой программы
- рост уровня межэтнической напряжённости и организованной преступности
- снижение внимания Федерального центра к региону.

Выводы к Главе 2.

В заключение отметим, что основные аспекты социально-политического развития Крымского региона в постсоветское время претерпевали значительные изменения, связанные прежде всего в изменении международно-правового статуса на протяжении данного времени.

Разница между унитарной и федеративной формой государственного устройства Украины и России определила фундаментальные различия в формировании органов власти на полуострове. Два десятилетия борьбы Крыма с Киевом за автономизацию региона, стремление к конструктивному решению проблем многократно приводило к политическим кризисам, в итоге приведшим к выходу из состава Украины и присоединение к России. Права и возможности, гарантированные Основным законом, защита национальных меньшинств в России способствовали укреплению государственных органов власти, усилению их возможностей по совместному с Центром решению основных региональных проблем.

Партийная система, сложившаяся в регионе в украинский период значительно отличалась от общеукраинских политических тенденций. Поддержка населения пророссийских, умеренных политических сил не могла изменить агрессивную русофобскую политику Киева. Основные программные противоречия партий усиливали раскол в крымском обществе, подрывая украинскую государственность в регионе. После становления российской партийной системы в Крыму, партии способствовали решению проблем в регионе, став одним из элементов стабилизации политической жизни и консолидации крымского общества.

Важную роль в развитии политического процесса и определении основных направлений деятельности крымского общества играют институты гражданского общества. Институт церкви, общественные объединения,

политические партии на протяжении всего постсоветского времени являются важными акторами политической жизни в регионе. После вхождения в состав России упор большинства данных объединений был сделан на развитие и поддержание конфессионального и межэтнического мира и согласия в регионе, в отличие от украинского периода, в течение которого в крымском обществе активно подогревались ксенофобские, националистические, радикальные настроения.

Механизмы формирования органов государственной власти, поддержки институтов гражданского общества, проведение национальной и региональной политики в Крыму в украинский и российский период имели различную природу и основание. Если Украина проводила последовательную политику, направленную на построение унитарного этноцентричного государства с полным контролем регионов страны, постепенно ужесточая законодательную базу и ослабляя региональные власти, то Российская Федерация законодательно разделяет полномочия Федерального центра и региона, стремясь передавать важные полномочия Крыму, сообща решать основные проблемы полуострова, поддерживать необходимую автономность региона.

В настоящее время Россия использует основные технологии регионального развития, среди которых выделяются технологии регионального планирования, регионального управления, брендинга территории, стратегического инновационного развития региона.

Перспективы социально-политического развития Крыма зависят от проведения эффективной социально-экономической, национальной, культурной политики в регионе, реализации курса на построение привлекательного образа будущего для региона как общероссийского центра изучения культуры и истории, развития туристического потенциала территории. Одной из важных задач является полноценное встраивание полуострова в российское правовое, культурное, гуманитарное поле, стабилизация межэтнических и межконфессиональных отношений. Решение

вопроса полного снятия экономической, энергетической, ресурсной блокады региона также имеет приоритетное значение, это связано непосредственно с геополитическими интересами России. Признание международно-правового статуса Крыма большинством стран мира будет способствовать интенсификации социально-политического развития не только региона, но и всей России, приведет к очевидным выгодам для всех участников международного сообщества.

Заключение

Крым в современной истории является уникальным регионом, имеющим опыт пребывания в составе сразу двух постсоветских государств. Воссоединившийся с Россией в 2014 г., Крым с момента распада СССР до этого времени находился в составе Украины.

Разная историческая и политическая природа становления двух государств- Украины и Российской Федерации- предопределили их возможности и социально-политический потенциал на десятилетия вперед после окончания Перестройки. Крым, как исторически российский регион, в течение нескольких столетий впитавший в себя российский государственный базис, на протяжении этого времени являющийся одним из ключевых регионов страны, на территории которого происходили важнейшие исторические события, всегда был близок именно к России. Изменение административно-территориальных границ внутри Советского Союза в середине XX века отразилось на восприятии населением и региональной политической элитой себя как части «большой России».

Чужеродность и попытки навязывания искусственной проукраинской основы властью Киева и частью местной этнической и политической элиты в 1990-е гг. вызывали серьёзные конфликтогенные установки у большинства населения. Требования автономизации и сохранения собственных традиций, прежде всего отказа от украинизации и повсеместного использования русского языка, развитие тесных экономических связей с Россией стали ключевыми неразрешимыми противоречиями Крыма и Киева на протяжении десятилетий.

Кризисы в отношениях региональной и центральной власти в течение этого времени отражали настроения крымчан, а результаты голосования во время крымских и общеукраинских избирательных кампаний демонстрировали серьёзные расхождения в настроениях с другими регионами страны. Раскол по национальному, идеологическому, языковому

признакам со временем только усиливался.

Активные действия регионального правящего класса 1990-х гг., когда Симферополь добился широкой автономии, утверждения собственной Конституции, практически независимого политического управления были негативно восприняты со стороны националистически настроенных элит в Киеве. Последующий курс на формирование демонстративно русофобского государства демонстрировал ресурсы и возможности на силовое решение «крымского вопроса» со стороны украинских радикальных политических сил. Две цветные революции, прошедшие за небольшой временной период XXI века, когда к власти в государстве нелегальным способом пришли откровенно антирусские силы, явно свидетельствовали о невозможности мирно решать данные противоречия.

Угрозы насильственного подавления свободомыслия, возможности говорить на родном языке и развивать собственную культуру, навязывание радикальной националистической русофобской идеологии стали реальными уже в 2014 г., после государственного переворота в Киеве. Возможность реваншизма со стороны украинских национал –патриотических политических сил была продемонстрирована уже весной 2014 г., когда Киев начал боевые действия против Юго-Восточных регионов Украины, отстаивающих схожие настроения с Крымом.

Благодаря результатам всенародного волеизъявления и поддержке вхождения в состав России абсолютного большинства населения 16 марта 2014 г. Крым вернулся в Россию. Поддержка большинства россиян данного решения стало не только восстановлением исторической справедливости, но и закономерным итогом украинского периода Крымского региона.

С помощью историко-описательного метода были собраны и изложены основные события политического процесса в Крымском регионе с 1991 г. по февраль 2022 г. Хронологический порядок происходивших исторических фактов позволил проследить динамику и основные тренды развития региона.

Использование сравнительного подхода способствовало возможности

охарактеризовать основные различия украинского и российского периодов развития Крымского региона согласно следующим критериям: форма государственного устройства, Конституция, политико-партийная системы, общественные организации.

Применение системного подхода позволило комплексно изучить основные аспекты развития Крыма, среди которых выделяются социально-политические факторы внутреннего развития и обеспечения национальной безопасности в регионе, вопросы геополитического положения региона, затрагивающие вопросы международно-правового характера.

Анализ региональных, государственных документов Украины и Российской Федерации, международно-правовых актов, включая двусторонние договоры Украины и России, документы Организации Объединенных Наций, социологических и социально-экономических данных, и других официальных документов способствовал комплексному изучению разных аспектов развития Крымского региона.

Федеративный характер современного Российского государства усилил возможности по развитию разных аспектов развития Крыма. Севастополь, получив статус города федерального значения, сохранил за собой статус стратегического военного и политического пункта страны.

Одной из основных сложностей стало вхождение региона в российское правовое поле. Традиции украинского законодательства и правоприменительная практика значительно отличаются в двух странах, многие проблемы решаются путем прямого управления из Центра. Выстраивание эффективной системы политического управления на полуострове – одна из основных задач. Успешное взаимодействие судебных, правоохранительных, надзорных органов для контроля над исполнением российского законодательства является одной из важных причин быстрого перехода в российскую правовую систему.

Отказ признания Киева на протяжении 8 лет, и давление, оказываемое Украиной на регион, тормозят возможности быстрого социально-

экономического развития Крыма. Вопрос международно-правового статуса региона в течение этого периода остается ключевым в официальных отношениях России и Западного мира. Санкционное давление, связанное с вхождением региона в состав России, негативно сказывается, в том числе на обеспечении национальной безопасности и международного доверия.

Невозможно переоценить влияние, которое оказывало воссоединение Крыма с Россией в 2014 г. на систему международных отношений. На протяжении данного периода времени это оказывает серьезное значение на двусторонние отношения не только Москвы и Киева, но и взаимоотношения России и коллективного Запада. Крым, как одна из основных побед «Русского мира», стал символом борьбы за многополярность мирового устройства. Явная демонстрация «двойных стандартов» Западных стран в международных отношениях значительно усилила конфликтный потенциал, угрожая национальной безопасности России. Киев, проводя националистическую политику, направленную на ущемление прав русскоязычного населения, активно потворствует реваншистским настроениям радикальных политических сил Украины в отношении региона.

Обеспечение национальной безопасности и стабильного социально-политического развития Крымского полуострова является основной целью России в данном регионе. Ключевая задача по защите прав и свобод населения от любых посягательств со стороны внешних угроз постепенно решается.

Так, в феврале 2022 г. в результате проводящейся российской армией специальной военной операцией по денацификации и демилитаризации Украины был разблокирован Северо-Крымский канал, что позволит восстановить подачу воды на территорию полуострова, прерванную весной 2014 г.⁴³⁹.

Укрепление влияния России на постсоветском пространстве

⁴³⁹ Минобороны РФ: Выход войск к Херсону позволил разблокировать Северо-Крымский канал/ Российская газета URL: <https://rg.ru/2022/02/24/reg-ufo/minoborony-rf-vygod-vojsk-k-hersonu-pozvolil-razblokirovat-severo-krymskij-kanal.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

положительно сказывается на ее восприятии среди соотечественников, которые являются послами русской культуры в своих странах. Благодаря политике «мягкой силы» в таких регионах, как Крым, Россия усиливает свои дипломатические и репутационные позиции.

Автором были выявлены перспективные направления социально-политического развития Крымского региона, среди которых развитие международных коммуникаций на разных уровнях, включая «народную дипломатию» для налаживания диалога с другими странами, налаживание тесного взаимодействия органов государственной власти всех уровней с гражданским обществом, бизнес- сообществом, представителями этнических сообществ, развитие инновационной деятельности, предоставление различных льгот предпринимательскому сообществу для увеличения цифровизации в разных сферах общественной деятельности, развитие высокотехнологичного сектора экономики, в том числе в рамках государственно-частного партнёрства. Одной из важнейших задач стабильного развития региона является формирование полноценной общероссийской гражданской идентичности, борьба с проявлениями этнонационализма, активно развивавшимся в украинский период Крыма.

Гипотеза исследования подтверждена. Изучив развитие Крыма как политического региона на протяжении трех последних десятилетий, а также международно-правовые документы, касающиеся статуса региона, автор делает следующие выводы:

1. С присоединением Крыма к России, Москва усиливает свою роль и возможности по обеспечению национальной безопасности в макрорегионе Восточной Европы и Черноморского бассейна. Международный диалог с Западом обусловлен усилением позиции России и отстаиванием своих национальных интересов
2. Контроль России над Крымом позволяет гарантировать соблюдение прав не только русскоязычного большинства, но и права языковых меньшинств, а также межконфессиональное согласие.

3. Федеративное устройство отвечает современным требованиям населения для столь сложного региона, возможности по разграничению предметов ведения между регионом и Центром создают больше преимуществ взаимовыгодного взаимодействия, усиливают потенциал социально-политического развития, предотвращают потенциальные конфликты.
4. Стабильному политическому развитию региона в составе России способствует создание крупных стратегически важных инфраструктурных проектов, таких как мост через Керченский пролив, что положительно сказывается на обеспечении национальной безопасности полуострова, на росте экономической активности в регионе, повышает туристический потенциал Крыма. Организация Свободной экономической зоны положительно влияет на инвестиционную привлекательность и рост экономики в регионе, что благоприятно влияет на повышение уровня жизни населения региона. Потенциально Крым может стать одним из ключевых регионов страны, своеобразной исторической, культурной, туристической, образовательной «витриной» России.

Диссертация может быть использована для будущих исследований основных политических аспектов регионального развития России, а также возможностей по обеспечению национальной безопасности в ее субъектах.

Вышеотмеченное предопределяет важность дальнейшей теоретической разработки проблемы регионального развития Крыма, а также политических взаимоотношений России с сопредельными странами макрорегиона, прежде всего с Украиной. Учитывая многоаспектность данной проблематики, исследование развития Крымского региона нуждается в постоянной актуализации, особенно учитывая важный фактор динамичности внешней политики.

Библиография

Официальные документы и нормативно-правовые акты

1. Алма-Атинская декларация / Сайт Верховной Рады. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997_189#Text (Дата обращения: 21.02.2022).
2. Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
3. Всеукраинская перепись населения 2001. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/> (Дата обращения: 21.02.2022).
4. Декларация о национальном суверенитете крымско-татарского народа 1991// Конституции государств (стран) мира. Библиотека конституций Пашкова Романа. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1044> (Дата обращения: 21.02.2022).
5. Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя // Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).
6. Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (Дата обращения: 21.02.2022).
7. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml
8. Декларация прав народов России 1917 // Президентская библиотека им. Первого Президента России Б.Н.Ельцина URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/peoples.htm> (Дата обращения:

21.02.2022).

9. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа 1917 //Президентская библиотека им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/declarat.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).
10. Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой// Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900094> (Дата обращения: 21.02.2022).
11. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов// Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20605> (Дата обращения: 21.02.2022).
12. Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 21.02.2022).
13. Закон города Севастополя от 25 декабря 2018 года № 467-ЗС "Об Общественной палате города Севастополя"// Сайт Законодательного Собрания города Севастополя. URL: https://sevzakon.ru/view/laws/bank/2018/zakon_n_467_zs_ot_25_12_2018/tekst_zakona/ (Дата обращения: 21.02.2022).
14. Закон города Севастополя от 10 марта 2015 года № 122-ЗС "О праздниках и памятных датах города Севастополя"// Сайт Законодательного Собрания города Севастополя. URL: https://sevzakon.ru/view/laws/bank/03_2015/o_prazdnikah_i_pamyatnyh_datah_goroda_sevastopolya/tekst_zakona/ (Дата обращения: 21.02.2022).
15. Закон Республики Крым О Президенте Республики Крым // Сайт

- Нормативні документи. URL:
<https://docs.dtkr.ua/download/pdf/1015.14294.2> (Дата обращения: 21.02.2022).
16. Закон Республики Крым от 15 мая 2014 г. N 1-ЗРК "Об Общественной палате Республики Крым" // Сайт Общественной палаты Республики Крым. URL: https://opcrimea.ru/assets/files/1-zrk_23_11_2016.pdf
 17. Закон Республики Крым О выборах Верховного Совета Крыма 1993 г.//Сайт Верховной Рады URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb0378002-93/page1#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).
 18. Закон Республики Крым О выборах депутатов Государственного Совета Республики Крым// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1440.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).
 19. 19.Закон Республики Крым О дополнениях к Закону Республики Крым О выборах Верховного Совета Крыма 1993 г.// Сайт Верховной Рады. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb0424002-93#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).
 20. 20.Закон Республики Крым О праздниках и памятных датах//Сайт Правительства Республики Крым URL: http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/base/55z_actual.pdf (Дата обращения: 21.02.2022).
 21. Закон РСФСР от 25 июня 1946 г. Об упразднении Чечено-Ингушской АССР и о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область URL: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1945-46.htm#z> (Дата обращения: 21.02.2022).
 - 22.Закон Украины Об общественных объединениях / Сайт Верховной Рады. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4572-17#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).

23. Закон Украины Об основах государственной языковой политики / Сайт Верховной Рады Украины. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5029-17#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).
24. Закон Украины Об отмене Конституции и некоторых законов Автономной Республики Крым // Законодательство Украины. Кодексы и законы. URL: <http://uazakon.ru/zakon/zakon-ob-otmene-konstitutsii-kryma.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
25. Закон УССР О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики. URL: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1991-2.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).
26. Декларация О государственном суверенитете Крыма // Сайт Нормативні документи. URL: <https://docs.dtkr.ua/download/pdf/1015.11846.2> (Дата обращения: 21.02.2022).
27. Конституция Автономной Республики Крым 1998 г. // Сайт Верховной Рады. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/en/rb239k002-98#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).
28. Конституция Крымской ССР 1921. URL: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1921.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).
29. Конституция Республики Крым. URL: <https://rk.gov.ru/ru/structure/39>
30. Конституция Республики Крым 1992 г. // Сайт Верховной Рады. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a002-92#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).
31. Конституция Украины / Сайт Верховной Рады Украины. URL: <https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).
32. Конституция УССР 1978. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=573> (Дата обращения: 21.02.2022).
33. К провозглашению Крымской республики. Жизнь национальностей 1921. URL: <http://ndkt.org/k-provozglasheniye-krymskoj-respubliki.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

34. Крымская весна. Документы и факты// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/vesna/documents> (Дата обращения: 21.02.2022).
35. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (Дата обращения: 21.02.2022).
36. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (Дата обращения: 21.02.2022).
37. Минюст РФ признал Меджлис экстремистским // Сайт Российской газеты URL: <https://rg.ru/2016/04/18/reg-kfo/miniust-rf-priznal-krymskij-medzhlis-ekstremistskim.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
38. Московский договор от 12 августа 1970/ Документы 20 в. URL: <http://www.doc20vek.ru/node/3173> (Дата обращения: 21.02.2022).
39. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации/ Указ Президента Российской Федерации/ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041597> (Дата обращения: 21.02.2022).
40. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года/ Указ Президента Российской Федерации / Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41641/page/1> (Дата обращения: 21.02.2022).
41. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 / Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (Дата обращения: 21.02.2022).
42. Об утверждении Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015-2018 годы// Указ Главы Республики

Крым от 30 января 2015 г. / Сайт Правительства Республики Крым. URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/8774> (Дата обращения: 21.02.2022).

43.Об утверждении Плана по противодействию коррупции в Республике Крым на 2021-2023 годы// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/574639425> (Дата обращения: 21.02.2022).

44."О назначении выборов Губернатора города Севастополя" / Сайт Законодательного Собрания города Севастополя. URL: https://sevzakon.ru/view/laws/postanovleniya_zs/2017_god/post_n_884_ot_06_06_2017/tekst_postanovleniya (Дата обращения: 21.02.2022).

45.14 пунктов президента США В.Вильсона об условиях мира из его послания Конгрессу от 8 января 1918//Исторический факультет МГУ. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/14points.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).

46. Перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия/ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203070001?index=1&rangeSize=1> (Дата обращения: 7.03.2022).

47.Постановление Верховной Рады Украины О Постановлении Верховного Совета Российской Федерации "О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 г/ Сайт Верховной Рады Украины. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2397-12#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).

48.Постановление Верховной Рады Украины О Заявлении Верховной Рады Украины о решениях Верховной Рады России по вопросу о Крыме // Сайт Верховной Рады. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2399-12#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).

49. Постановление Верховного Совета Российской Федерации О правовой оценке решения высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901607649> (Дата обращения: 21.02.2022).
50. Постановление ГС РК О независимости Крыма// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <https://www.rada.crimea.ua/act/11748> (Дата обращения: 21.02.2022).
51. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2021 № 2519 "О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя"// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310034?index=0&rangeSize=1> (Дата обращения: 21.02.2022).
52. Постановление Правительства Севастополя Об утверждении Государственной программы Укрепление межнационального единства на 2015 – 2020 годы// Информационно-правовой портал Гарант. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/sevastopol/646702/> (Дата обращения: 21.02.2022).
53. Постановление Совета министров Республики Крым Об утверждении Государственной программы Республики Крым по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России Республика Крым – территория межнационального согласия// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 21.02.2022).
54. Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума о результатах референдума// Крым в истории России. URL: <http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o> (Дата обращения: 21.02.2022).
55. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 2016 года № A/RES/71/205 Положение в области прав человека в Автономной Республике

- Крым и городе Севастополе (Украина). URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/71/205&Lang=R (Дата обращения: 21.02.2022).
- 56.Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года 68/262. Территориальная целостность Украины. URL: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (Дата обращения: 21.02.2022).
- 57.Решение Верховного Суда от 14.02.2003 // Сайт Национального антитеррористического комитета. URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-14-fevralya.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 58.Решение ВР АРК О назначении Аксенова С.В. на должность Председателя Совета министров Автономной Республики Крым// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <http://crimea.gov.ru/act/11636> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 59.Решение Совета Глав государств Содружества Независимых Государств/ Электронный фонд правовых и нормативно- технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900103> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 60.Сергей Аксёнов назначен врио Главы Крыма/ Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20777> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 61.Соглашение между Россией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота России на территории Украины. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737969> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 62.Соглашение о создании Содружества Независимых Государств/Сайт Верховной Рады. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900745>(Дата обращения: 21.02.2022).
- 63.Указ Президента Российской Федерации/ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201607280046?index=0&ran>

geSize=2 (Дата обращения: 21.02.2022).

64. Указ Президиума ВС РСФСР От 29.10.1948 N 761/2 О Выделении Города Севастополя В Самостоятельный Административно-Хозяйственный Центр. URL: <http://Pravo.Levonevsky.Org/Baza/Soviet/Sssr6317.Htm> (Дата обращения: 21.02.2022).

65. Устав города Севастополь /Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/413801002> (Дата обращения: 21.02.2022).

66. Устав ООН 1945. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (Дата обращения: 21.02.2022).

67. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2024 года». URL: <https://fcp2020.ru/wp-content/uploads/2020/08/os1123.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

68. Федеральный конституционный закон от 17.12..2001. №6 ФКЗ О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации// КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34452/ (Дата обращения: 21.02.2022).

69. Федеральный конституционный закон О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов –Республики Крым и города федерального значения Севастополя//КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/ (Дата обращения: 26.02.2022).

70. ФЗ Об общественных объединениях// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9011562> (Дата обращения: 21.02.2022).

71. ФЗ О политических партиях//Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901792270> (Дата

обращения: 21.02.2022).

72.Хельсинский Заключительный акт//Сайт ОБСЕ. URL: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505?download=true> (Дата обращения: 21.02.2022).

73.Відомості про результати Всеукраїнського референдуму 1 грудня 1991 року (укр.). ЦГАВОВУ України (1 декабля 1991). — Ведомость о результатах Всеукраинского референдума. URL: https://archives.gov.ua/Sections/15r-V_Ref/index.php?11 (Дата обращения: 21.02.2022).

74.Декларація про державний суверенітет України// Сайт Верховной Рады Украины. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-12#Text> (Дата обращения: 21.02.2022).

Монографії

75. Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.288 с.

76.Боден Ж. Шесть Книг. Антология мировой философии: В 4т. М., 1970. Т. 2.Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. 432 с.

77.Бышок С.О. Иллюзия свободы: Куда ведут Украины новые бандеровцы. М.: Книжный мир, 2013. 245 с.

78.Варламов К.И. Гражданское общество. М., 1999.256 с.

79.Василенко И.А., Василенко Е.В., Люлько А.Н. Имидж регионов. Инновационные технологии и стратегии ребрендинга. М.: Международные отношения.2016. 288 с.

80.Вебер Макс. Избранное. Образ общества. М., 1994. 201 с.

81.Геллнер.Э. Нации и национализм: Пер. с англ. И.И. Крупника.- М.: Прогресс, 1991. 320 с.

82.Гуськова Е.Ю. Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс

мирного урегулирования. Москва: Индрик, 2013. 304 с.

83. Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция. / пер. с англ. С. Деникиной, В. Баранова; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. М.: Изд. дом Гос. ун-та., 2010. 288 с.

84. Данченко В.Г. Гражданское общество и политическая власть // Политология. М. 1991

85. Джефферсон. Т. Великая Америка. Тайная сила власти. М.: Алгоритм, 2017. 256 с.

86. Вебер Макс. Избранное. Образ общества. М., 1994. 201 с.

87. Дюверже М. Политические партии. М., 2000. 310 с.

88. Зорин В.Ю. Стратегия государственной национальной политики // Этносоциум и межнациональная культура 2018. №4 (118). С.158- 176.

89. Канделоро. Дж. История современной Италии. М., 1975-1979. Т.6-7.

90. Касьянов Г.В. Украина и соседи: историческая политика. 1987-2018 гг. М.: Новое литературное обозрение. 2019. С. 632.

91. Кимитака Мацузато. Регионы Украины №20: Хроника и руководители. Крым и Николаевская область / Центр славянских исследований. Саппоро. 2009 . С.263.

92. Кимлика У. Современная политическая философия: введение / пер. с англ. С. Моисеева; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. 592 с.

93. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: М.: Аспект Пресс, 2001. 509 с.

94. Кочетков А.П. Гражданское общество: теория и практика. М.: РУСАЙНС. 2018. 164 с.

95. Коэн. Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003. 561 с.

96. Липсет С., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей/ Пер. с англ. Е.В.Донова. / Политическая наука. 2004. 31 с.

97. Мельвиль А.Ю. Как измерять и сравнивать уровни демократического развития в разных странах? (По материалам исследовательского проекта «Политический атлас современности») / А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др.; Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – М.: МГИМО-Университет, 2008. 135 с.
98. Окунев И.Ю. Политическая география. – М.: Аспект Пресс, 1-ое изд. 2019, 2-ое изд., испр. 2021. 512 с.
99. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М., 1997, 167 с.
100. Панов А.В. Балансируя притязания: этнические региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств / под ред. П.В.Панова. М.: РОССПЭН, 2017. 213 с.
101. Петров Н., Титков А. Рейтинг демократичности регионов Московского центра Карнеги. М. 2013. 51 с.
102. Пейн. Т. Права человека. Перевод с англ. Н.Смирновой. – М.: АСТ МОСКВА. 2009- 218 с.
103. Полосин А.В. Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. Издательство Московского университета, 2010, 200 с.
104. Попов Ф. А. География сепаратизма в современном мире. М.: Новый Хронограф, 2012. 672 с.
105. Региональное измерение государственной экономической политики России/ Под ред. А.С. Малчинова. М. 2007. 200 с.
106. Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. М., 1993. 167 с.
107. Руссо Ж.Ж. Перевод с франц. А.Д. Хаютина и В.С. Алексева-Попова. По изд.: Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. 416 с.
108. Скочпол Т. Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая / пер. с англ. С. Моисеев; научный редактор

- перевода Д. Карасев. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. 552 с.
- 109.СморгуновЛ.В. Современная сравнительная политология. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. 472 с.
- 110.Современная российская политика/Под общей ред. В.И. Коваленко.- М.: Издательство Московского университета. 2013. С. 472.
- 111.Старовойтова Г.В.Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев. - М. : Лимбус Пресс. 2002. 208 с.
- 112.Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). - М.: Наука. 2001. 552 с.
- 113.Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология. Политические функции этничности. 2. - М.: Издательство Московского университета. 2019. 416 с.
- 114.Токвиль Алексис де. Демократия в Америке. М., 1992. 145 с.
- 115.Туровский Р. Ф. Политическая география — М., 1999, 380 с.
- 116.Федерализм/ Под общей ред. В.И.Коваленко. О.В. Морозова.- М.: Издательство Московского университета. 2016. 496 с.
- 117.Федоров А.Б. Правовой статус Крыма. Правовой статус Севастополя. М.: Издательство МГУ, 1999. 56 с.
- 118.Хорос В.Г. Гражданское общество. М., 1998.204 с.
- 119.Цветкова О.В. Границы и межрегиональные отношения в политико-территориальной структуре России: технологии моделирования. Ульяновск: УлГУ. 2016. 381 с.
- 120.Челлен Р. Государство как форма жизни: пер. со швед. - М.: РОССПЭН, 2008. 319 с.
- 121.Язькова А.А. Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. Изд-во Весь мир. 2007. 352 с.
- 122.Як. Б.Национализм и моральная психология сообщества [Текст] / пер. с англ. К. Бандуровского; науч. ред. перевода М. Дондуковский. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. 520с.
123. Agnew, J.A. 1987: Place and Politics: the geographical mediation of state and society. P.286.

124. Brubaker R. Nationalism Refrained: Nationhood and the National Question in the New Europe. Cambridge – N.Y., 1996. P. 457.
125. Buchanan A. Secession: the Morality of Political Divorce from Fort Sumter to Lithuania and Quebec. Boulder, 1991. P. 54.
126. Cohen S. B. Geopolitics in the New World Era: A New Perspective on an Old Discipline//Reordering the World. Geopolitical Perspectives on the Twenty-first Century. Ed. By J. Demko& W. Wood. Oxford, 1994.
127. Grigas A. Beyond Crimea. The new Russian Empire. Yale University Press. 2016. 315 p.
128. Markusen A. Regions: The economics and politics of territory. Rowman and Littlefield. 1987. P 304.
129. Pikulicka-Wilczewska A. , Sakwa R. Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives.2016. P.268.
130. Russett B. International relations and international system. Chicago, RandMcNally.1967. P 122.
131. Skach. C. Borrowing Constitutional Designs: Constitutional Law in Weimar Germany and the French Fifth Republic. Princeton University Press.2005.P.168.
132. Taras Kusio. The Crimea: Europe's Next Flashpoint. The Jamestown Foundation. 2010. P.38.

Статьи в периодических и научных сборниках

- 133.Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание и направления для дальнейших исследований// Полис. 1995. №3.С.40-46.
- 134.Афанасьев В.А. Практики гражданско-патриотического воспитания школьной и студенческой молодежи на опыте работы Республики Крым в период до воссоединения с Россией и по сегодняшний день // The new man in foreign policy. 2019. № 51 (95). С.39-43.
- 135.Ачкасов В.А. Этнополитический конфликт как конфликт идентичностей

// Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6. Политология. Международные отношения. 2015. Вып.1. С.37–43.

136. Барaboшкин Е.Ю., Барaboшкина Т.А., Каюкова Е.П., Ясенева Е.В., Ясенева И.А. Эколого-ресурсный потенциал Крыма. История формирования и перспективы развития // Крым – эколого-экономический регион. Пространство ноосферного развития. Изд-во МГУ в Севастополе, 2017. С.376-379.

137. Баранов А.В. Сепаратизм в современном мире: политико-территориальный аспект // Южно-российский журнал социальных наук. 2005. №3 С. 107-123.

138. Баранов А.В. Сложносоставной конфликт в Крыму: внутрорегиональные факторы и стратегии субъектов политики // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2013. Том 9. №3. С. 120 – 123.

139. Баранов А.В. Трансформация региональной, этнических и конфессиональных идентичностей крымчан в контексте воссоединения Крыма и России // Вестник Пермского научного центра УРО РАН. 2016. №5. С.4-18.

140. Бараш Р.Э. Ирредентизм как категория дискурса политической практики // Вестник российской нации. 2012. №2-3(22-23). Стр. 151-171.

141. Бондарь А.П., Швабий И.И. Состояние, проблемы и перспективы инвестирования в Республике Крым // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь, 2016, №3. С. 87-93.

142. Борщ Л.М., Герасимова С.В. Швабий И.И. Перспективы развития инвестиционной деятельности на примере Республики Крым // Таврический научный обозреватель. 2016, №8(13). С. 63-70.

143. Бунецкий Л.Л. Модернизация местного самоуправления в городе федерального значения Севастополь: особенности и новые приоритеты // Парадигмы истории и общественного развития. № Вып. 20. С. 45-54.

144. Вакулова Т.В., Гарас Л.Н., Маковская Д.В. Особенности религиозной

идентичности крымчан в контексте национальной безопасности России // Теория и практика общественного развития. 2014. №14. С. 20 – 24.

145. Великая Н.М. Особенности гражданской идентичности жителей Крыма: социологический анализ // Четвёртая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-петербургские социологические чтения. 2018. С.402-406.

146. Вельяминов Г.М., Вознесенская Н.Н. Воссоединение Крыма с Россией // Закон и право. 2019. С.15-24.

147. Волчан О.Ф. К вопросу о формировании многопартийной системы в Крыму в 90-е годы. // Наукова електронна бібліотек аперіодичних видань НАН України URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/94382/35-Volchan.pdf?sequence=1> (Дата обращения: 21.02.2022).

148. Вольхин Д.А. Географическая структура и динамика внешнеторговых связей Республики Крым с порубежными странами в контексте обеспечения экономической безопасности // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. Естественные и медицинские науки. 2020. С. 16-26.

149. Воробьева Е.И., Воробьев Ю.Н. Бюджет Республики Крым: современное состояние и перспективы // Актуальные проблемы современной науки. 2015, №3. С. 86-91.

150. Гаджиев К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 1991. №7. С.19-35.

151. Гапизов З.Р. «Крымский вопрос» в контексте обеспечения национальных интересов и национальной безопасности современной России // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. Выпуск №82. С. 270-289.

152. Гарас Л.Н. Умный город: особенности политического управления (на примере города федерального значения Севастополь) // Общество: политика, экономика, право. 2020. С.15-20.

153. Гарас Л.Н., Маковская Д.В. Выборы в органы государственной власти города Севастополя и Республики Крым: факторы, особенности, итоги// Выборы: теория и практика, 2014. № 3 (31). С.16-23.
154. Гончар И.В. Проблемы развития экономики Крымского региона/ Стратегия устойчивого развития регионов России. 2016. 20-24 с.
155. Гросфельд Е.В., Харабуга В.В. Деятельность Меджлиса крымско-татарского народа по созданию в Крыму национальной государственной автономии крымских татар (2017 год) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2017. С.55 – 63.
156. Денисенко В.В. Современное состояние и перспективы развития агротуризма в Крыму // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2011. С.34-37.
157. Епархина О. В. Структуралистские модели «новых революций» в работах Т. Скочпол // Ярославский педагогический вестник .2013. Том I. № 2 (Гуманитарные науки). С. 125-132.
158. Зазнаев О.И. Сравнительный метод в изучении форм правления// Вестник Казанского университета. 2011. № 2. С. 72-73.
159. Заметина Т.В. Национальная политика и вопросы толерантности в Крыму/ Базис. 2017. №2. С. 42-46.
160. Зорин В.Ю. Стратегия государственной национальной политики// Этносоциум и межнациональная культура 2018 .№4 (118). С.158- 176.
161. Иванов В.Г. Проблемы оценки валидности и государствоведческого потенциала сравнительных межстрановых индексов. Сравнительная политика. 2021. № 12(1). С.14-22.
162. Иванова Е.Ю. Региональная политика по развитию патриотического воспитания молодежи в Республике Крым// Гуманитарные науки. 2021. №4. С.35-39.
163. Капицын В.М. Младороссийская идентичность: Крым, 2014-2016 годы// Вестник Пермского федерального исследовательского центра. 2016. С.11-17.

- 164.Капицын В.М. Референдум в Крыму 16 марта 2014 г. и апретит российской идентичности// Русская политология. 2017. №1. С.14-20.
- 165.Капицын В.М., Герасименко В.М., Андропова Л.Н. Динамика и структура внешней торговли Крыма: анализ основных тенденций//Вопросы территориального развития. 2015.№8(28). С.1-18.
- 166.Киевец С.Е. Политическое значение Крыма для Украины в 1991-2014 гг.//Вестник Пермского университета. Политология. 2021. Т.15. №3. С.77-88.
- 167.Кирсанова Е.А., Панкратов С.А. Воссоединение Крыма с Россией в контексте тенденций и противоречий развития современного политического процесса// Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. С.76-82.
- 168.Кисилев С.Н.Пять постулатов крымского регионализма // Остров Крым. 1999. №3. С.42-23.
- 169.Колодяжная-Шереметьева С.В. Информационная открытость Республики Крым в условиях кризисного состояния мировой экономики/ Научные труды Вольного экономического общества. 2021. С. 185-194.
- 170.Корнеева Е.А.Роль геополитических и геокультурных факторов в развитии этнонациональных конфликтов на территории Республики Крым//Современная Россия и мир: альтернативы развития: сб.статей/ Алтайская школа полит. исследований// <http://www.image-of-russia.com>
- 171.Корнеева Е.А. Этнополитический конфликт в Крыму: путь к легитимации власти крымских татар// Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2012. С.158-162.
- 172.Корнеев К.А., Корнеева Е.А. Крымско-татарский этнос: от противостояния к компромиссу// Вестник Иркутского государственного технического университета.2012. №5(64). С.27-34.
- 173.Кочетков А.П. Некоторые тенденции развития современного гражданского общества// Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 2. С. 53-70.
- 174.Красин Ю.А., Галкин А.Л. Гражданское общество: путь к стабильности//

Диалог. 1992. №3. С. 47-59.

175. Курбанов А.Х., Пахомов В.И., Плотников В.А. Интеграция экономики Крыма в российскую экономическую систему: состояние и перспективы// Известия Санкт-Петербургского экономического университета. 2014. С. 15-24.

176. Ланковская Е.К., Гудкова Ю.В. Перспективы развития транспортной логистики в Республике Крым//Таврический научный обозреватель. 2016. №4(9). С. 36-40

177. Мещеряков А.В. Российское гражданство жителям Крыма и Севастополя: некоторые итоги переходного периода// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. С.36-41.

178. Мигранян А.М. Гражданское общество //50:50: Опыт словаря нового мышления. М. 1989. С. 446-447.

179. Миршаймер. Д. Почему Запад повинен в кризисе на Украине// Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/pochemu-zapad-rovinen-v-krizise-na-ukraine/> (Дата обращения: 21.02.2022).

180. Муратова Э.С. Мусульмане Крыма в новых политических реалиях // Восток. Афро-азиатские общества. 2016. С.163-171.

181. Мутагиров Д.З. Народы как главные субъекты мировой политики и международных отношений// Политическая экспертиза ПОЛИТЭКС. 2016. Т.12.№4. С.65-77.

182. Наледин И.И. Институциональное оформление этноконфессионального баланса в Республике Крым как фактор устойчивости политической системы// Сборник тезисов XII Международной конференции Национальные государства в условиях глобальных вызовов: факторы устойчивости политических систем. 2021. С.20-22.

183. Наледин И. Итоги выборов президента России 2018 года//Образ будущего: 2030: Сборник тезисов IX Международной молодежной научной конференции. — СПб.: Скифия-принт, 2018. С.46-47.

184. Наледин И.И. Конституционно-правовой статус Крыма в контексте

этнополитических конфликтов на полуострове в постсоветскую эпоху/ Информационные войны. 2021. №4(60). С.32-35.

185. Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации/ Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. 12(81) Т. 11. С.3464-3470.

186. Наледин И.И. Методы разрешения межнациональной напряженности в Крыму и Синцзян-Уйгурском автономном районе: сходство и различие практик/ Сборник тезисов XI Международной конференции Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности. 2021. С.186-188.

187. Наледин И.И. Особенности формирования региональной политики памяти в Крымском регионе/ Материалы международного научного форума Ломоносов-2020. С.1-3.

188. Наледин И.И. Политические партии Крымского полуострова и их влияние на избирательную систему Крыма в постсоветский период/ Вопросы политологии. 2021. №11(75). С. 3037-3043.

189. Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе/ Вопросы политологии. 2021. №12(76). С.3555-3561.

190. Нестеренко Е.С., Скрибный В.И. Перспективы развития социальной политики Республики Крым в системе согласования социальных интересов на региональном уровне// Омский научный вестник. Общество. История. Современность. 2020. С.128-135.

191. Осипов А. Г. Можно ли ввести самоопределение в правовые рамки? // Право народов на самоопределение: идея и воплощение / сост. А. Г. Осипов. М., 1997. URL: http://www.pravo.vuzlib.ru/book_z428_page_12.html (Дата обращения: 21.02.2022).

192. Панов П. В. Трансформации политических институтов в России: кросс-темпоральный сравнительный анализ // Полис. Политические исследования. 2002. № 6. С. 58-70.

193. Пикулькин А.В. Система государственного управления. М.1997. 212 с.
194. Полякова Е.Ю. Национальная идея и раскол Ирландии. Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2005. С. 56-71.
195. Пряхина Т.М. Признание факта принятия в Российскую Федерацию Республики Крым // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. С.16-22.
196. Смольков В.Г. Гражданское общество и пути его формирования // Обозреватель. 1993. №20. С. 20-25.
197. Сомов М.В. Современные информационные технологии в политической сфере Республики Крым // Общество: политика, экономика, право. 2021. С.28-32.
198. Романов В.Л. Гражданское общество – способ реализации частного интереса // Гражданское общество
199. Титков А.С. Индекс демократии для регионов России: динамика 1990-2010-х годов / Вестник Пермского университета. Политология. 2016. №2. С.81-104.
200. Толкачев К.Б. «Крымский вопрос» и современное право: к дискуссии о легитимности референдума // Евразийский юридический журнал. 2014. №5(72). С. 90 – 92.
201. Томсинов В.А. Крымское право, или юридические основания для воссоединения Крыма с Россией // Вестник Моск. уни-та. Сер. 11. Право. 2014. №5. С.3-32.
202. Украина // Большая энциклопедия (в 62-х тт.). / редколл., гл. ред. С. А. Кондратов. том 53. М., ТЕРРА, 2006. с. 132—143.
203. Филатов А.С. Крым: этнокультурные ориентиры и политические установки. Крымский ирредентизм и украинский сепаратизм // Таврійські студії. Історія, № 2. 2012. С. 36-48.
204. Филиппов А.Ф. Национальный интерес и международное право: что стоит за полемикой о правовом суверенитете // Россия в глобальной

политике. 2015. № 4. С. 162-172.

205. Хаирова Э.А. Анализ современного состояния развития туризма Республики Крым // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. №10. С. 89-94.

206. Цыкунов Г.А. Историко-правовые основы вхождения Крыма в состав Российской Федерации // Известия Байкальского государственного университета. 2015. С.550-556.

207. Цыренов О.Ч. Регионализация и регионализм: понятие и классификация // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. С.35-39.

208. Чигрин В.А. Особенности интеграции этносов Крыма в российский полиэтничный социум // Гуманитарий юга России. 2016. № 4. С. 84-94.

209. Чигрин В.А., Харабуга В.В. Ситуация в Крыму и формирование исторической памяти общества // Вестник института социологии. 2015. С. 23-34.

210. Чубукова Д.Г. Памятники российского Крыма: символическое закрепление полуострова в составе России // Вестник РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2019. №4. С.95-116.

211. Шапиро И. Демократия и гражданское общество // Полис. 1992. №4. С. 17-30.

212. Шатилов А.Б. «Крымский консенсус» российской элиты: причины и последствия / Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2015. С.6-13.

213. Шелистов Ю.И. Эволюция российского конституционализма в контексте вызовов времени. Вестник российской нации. 2016. №3. С.135-149.

214. Шкаратан О.И., Гуренко Е.Я. От этнократизма к становлению гражданского общества // Рабочий класс и современный мир. 1990. №3. С. 17-23.

215. Шевцов А.А. Соппротивление крымчан насильственной украинизации как фактор возникновения феномена «Крымской весны» // Наука и образование:

сохраняя прошлое, создаём будущее. 2017. С.193-198.

216. Шевченко Р.И. Языковая политика в Крыму: сравнительный анализ украинского и российского опыта (по материалам законодательных актов) / Парадигмы истории и общественного развития. №5, 2017. С.87-93.

217. Шестопап Е.Б., Смулькина Н.В. Какой видят свою страну сегодня российские граждане // Журнал политической философии и социологии политики. Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. 2018. С. 51-69.

218. Яковенко И.М., Страчкова Н.В. Туристско-рекреационный комплекс Республики Крым: пять лет в составе России // Географическая среда и живые организмы. 2019. №2. С.101-113.

219. Яковлев А.М. Гражданское общество и правовое государство // Общественные науки и современность. 2002. № 5. С. 47-55.

220. Chazan N. Approaches to the Study of Irredentism (Introduction) // Chazan N. (ed.) Irredentism and International Politics. Boulder, 1991. P. 1–8; von Hippel K. The Resurgence of Nationalism and It's International Implications // The Washington Quarterly. 1994. Vol. 17. № 4. P. 185.

221. Deutsch K. On nationalism, world regions, and the nature of the West // Mobilization, Center-Periphery structure and nation- building. A volume in commemoration of Stein Rokkan/ Ed. by Per Torsvik. Universitetsforlaget. Berlin-Oslo- Toronto, 1981. P. 2-8.

222. Grant T.D. Annexation of Crimea/ American Journal of International Law. 2015. P 68-95.

223. Heraclides A. Secessionist Minorities and External Involvement // International Organization. 1990. Vol. 44. № 3. P. 341–378.

224. Horowitz D.L. Irredentas and Secessions: Adjacent Phenomena, Neglected Connections // International Journal of Comparative Sociology. 1992. Vol. 23. № 1–2. P. 118-122.

225. Krizan M. Civil Society and the Modernization of Soviet Type Societies // Praxis International. Oxford, 1987. Vol. 7. N 1. P. 90-110.

226. Marxen C. The Crimea crisis- an international law perspective. 2014.

Heidelberg Journal of International Law. P 367-391.

227. Vanhanen T. Construction and Use of an Index of Democratization // D. Westendorff, D. Ghai. Monitoring Social Progress in the 1990s: Data Constraints, Concerns and Priorities. Avebury, 1993. P. 301–321.

Материалы СМИ и электронные ресурсы

228. Аксенов поблагодарил ФСБ за задержание группы украинских диверсантов// Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/politics/aksyonov-poblagodaril-fsb-za-zaderzhanie-gruppy-ukrainskikh-diversantov.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

229. Алексей Чалый требует досрочных выборов губернатора Севастополя// Газета Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2915874> (Дата обращения: 21.02.2022).

230. Алла Вертинская: Главная ценность работы – реальная помощь крымчанам// Официальный сайт Администрации города Симферополя. URL: <http://simadm.ru/press/government/30511/> (Дата обращения: 21.02.2022).

231. Бесценный отдых: тарифы на роуминг в Крыму начинают расти// Известия. URL: <https://iz.ru/1023867/anastasiia-gavriliuk/bestcennyi-otdykhtarify-na-rouming-v-krymu-nachinaiut-rasti> (Дата обращения: 21.02.2022).

232. Бюджет Крыма увеличен в два раза за счет 15 млрд. рублей из России// Информационное агентство REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/1779047.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

233. Вадим Колесниченко: позиции партии Родина в Крыму традиционно сильны // Сайт партии Родина. URL: <https://rodina.ru/novosti/partchronika/Vadim-Kolesnichenko-Pozicii-partii-RODINA-v-Krymu-tradicionno-silny> (Дата обращения: 21.02.2022).

234. Верховная Рада Украины приняла Закон "О признании утратившим силу Закона Украины "О принципах государственной языковой политики"/ Сайт Верховной Рады Украины. URL:

<https://iportal.rada.gov.ua/ru/news/Novosty/Soobshchenyya/88116.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

235. Визит делегации Совета муфтиев России в Крым // Информационно-аналитический портал IslamRF.ru. URL: <http://www.islamrf.ru/news/world/fotoexhibition/31775> (Дата обращения: 21.02.2022).

236. Вице-премьер Крыма заявил, что в регионе ждут заявлений от партии Яблоко // Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20160702/1456462587.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

237. В Крыму построят Центр ядерной медицины // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2015/04/17/reg-kfo/centr-anons.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

238. В Крыму проходит открытие первого сезона Севастопольского театра оперы и балета / ОТР. URL: <https://otr-online.ru/news/v-krymu-prohodit-otkrytie-pervogo-sezona-sevastopolskogo-teatra-opery-i-baleta-162853.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

239. В минувшие выходные в регионах страны прошли митинги в поддержку Крыма // Сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2014/03/17/mitingi.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

240. В Рескомрелигии опасаются за безопасность людей в культовых сооружениях, построенных с нарушением норм / Крымское информационное агентство. URL: <http://www.kianews.com.ua/node/10983> (Дата обращения: 21.02.2022).

241. В Севастополе онлайн проголосовали 89,6% заявившихся на ДЭГ // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/12447239> (Дата обращения: 21.02.2022).

242. В Севастополе откроют памятник 100-летию окончанию Гражданской войны за 80 млн. рублей // Газета Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4782556> (Дата обращения: 21.02.2022).

243. В Севастополе открыли памятник окончанию Гражданской войны // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/04/22/reg-ufo/v-sevastopole-otkryli->

- ramiatnik-okonchaniiu-grazhdanskoj-vojny.html (Дата обращения: 21.02.2022).
244. В Симферополе почтили память погибших 3 года назад в столкновениях у стен парламента Крыма // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4051515> (Дата обращения: 21.02.2022).
245. В Симферополе состоялся XI внеочередной съезд всеукраинской партии «СОЮЗ» // Информационное агентство УНИАН. URL: <https://photo.unian.net/theme/34314-v-simferopole-sostoyalsya-xi-vneocherednoy-sezd-vseukrainskoj-partii-soyuz.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
246. ВЦИОМ рассказал, как крымчане оценивают воссоединение с Россией // Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210819/krym-1746380969.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
247. ВЦИОМ: россияне положительно относятся к воссоединению с РФ, оценки почти абсолютны // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/2746795> (Дата обращения: 21.02.2022).
248. ВЦИОМ: россияне положительно оценивают вхождение Крыма в состав РФ // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/03/11/vciom-rossiiane-polozhitelno-ocenivaiut-vhozhdenie-kryma-v-sostav-rf.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
249. Выборы Президента Крыма // Коммерсант/1.02.1994
250. Годовщина Крыма: как полуостров становится частью российской экономики // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/03/2016/56e92fbe9a7947217ef4897c> (Дата обращения: 21.02.2022).
251. В Госкомнаце Крыма состоялось заседание Общественного совета // Сайт Правительства Республики Крым. URL: <https://gkmn.rk.gov.ru/ru/article/show/1531> (Дата обращения: 21.02.2022).
252. В России отменили национальный и внутрисетевой роуминг // Сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2019/06/02/v-rossii-otmenili-nacionalnyj-i-vnutrisetevoj-rouming.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
253. В Крыму предотвратили теракт, готовившийся сторонниками Правового

- сектора // Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220223/terakt-1774522937.html> (Дата обращения: 25.02.2022).
- 254.В Ялте проходят съёмки Высшей лиги КВН 2020 года/ Новости Ялта 24. URL: // <http://www.yalta-24.ru/vsya-yalta/sobytiya/25841-v-yalte-prokhodyat-s-emki-vysshej-ligi-kvn-2020-goda> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 255.Генассамблея ООН приняла резолюция в поддержку территориальной целостности Украины/ /Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1079720> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 256.Глава ВТБ: крупнейшим российским банкам нет нужды работать в Крыму// Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4967721> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 257.Голосование на выборах в Госдуму пройдет в течение трех дней// Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/russia/772823> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 258.Госизмена: ФСБ задержала военного моряка в Севастополе// Газета.ру. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/07/30/13170295.shtml> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 259.Депутаты Госдумы от ЛДПР рассказали, что делают в Крыму /Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/02/27/deputaty-gosdumy-ot-l DPR-rasskazali-chto-oni-delayut-v-krymu> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 260.Единая Россия – это будущее Крыма. Интервью В. Константинова //Сайт газеты Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2529609>(Дата обращения: 21.02.2022).
- 261.ЕС ввел торговые и инвестиционные санкции против Крыма// Новости Украины. URL: https://lb.ua/news/2014/07/31/274666_es_vvel_torgovie_investitsionnie.html (Дата обращения: 21.02.2022).
- 262.Ефим Фикс принял участие в заседании Общественной палаты Республики Крым// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL:

http://www.crimea.gov.ru/news/04_12_20_1 (Дата обращения: 21.02.2022).

263.Жириновский давно пытался забрать Крым// Новостное интернет-издание Лента.ру. URL: https://lenta.ru/news/2019/03/14/ldpr_krym/ (Дата обращения: 21.02.2022).

264.За пять лет работы СЭЗ в Крыму в экономику региона привлечено порядка 157 млрд. инвестиций// Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/za_pyat_let_raboty_sez_v_krymu_v_e_konomiku_regiona_privlecheno_poryadka_157_mlrd_investiciy.html (Дата обращения: 21.02.2022).

265.Из предвыборных программ кандидатов/ Крымские извести/15 янв. 1994

266.История и современность// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: http://crimea.gov.ru/o_gossovete/istoriya_sovremennost (Дата обращения: 21.02.2022).

267.Итоговая явка на выборах президента составила 67,54%// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20180323/1517100140.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

268.Итоговая явка на выборах РФ составила 51,72% процента // Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/russia/793344> (Дата обращения: 21.02.2022).

269.Канада ввела санкции против 15 российских компаний / Коммерсант. https://www.kommersant.ru/doc/3914873?from=doc_vrez (Дата обращения: 21.02.2022).

270.Крым де-факто и де-юре стал российским, заявил Лукашенко// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211130/krym-1761508239.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

271.Крымская правда. 2006. 19 мая

272.Крымские татары получают квоты 20 процентов в органах власти Крыма. URL: <https://ria.ru/20140312/999172951.html>(Дата обращения: 21.02.2022).

273.Крымские татары призвали бойкотировать референдум // РБК. URL:

<https://www.rbc.ru/politics/06/03/2014/570418e79a794761c0ce78d6> (Дата обращения: 21.02.2022).

274.Крымские татары России и Турции обсудили сохранение культуры на форуме в Севастополе// Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/13173849> (Дата обращения: 21.02.2022).

275.Крымский мост: Сделано с любовью! // Каталог фильмов Фонд кино. URL: <https://ekinobilet.fond-kino.ru/films/detail/111020018/> (Дата обращения: 21.02.2022).

276.ЛДПР приступает к созданию своих структур в Крыму // Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/russia/365364> (Дата обращения: 21.02.2022).

277.Международная организация гражданской авиации признала право России на небо Крыма// Газета.ру. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2014/07/03/6096553.shtml?updated> (Дата обращения: 21.02.2022).

278.Минобороны поможет снять фильм о Крымской войне //Российская газета. URL: <https://rg.ru/2018/11/29/minoborony-pomozhet-sniat-film-o-rodvige-moriakov-briga-merkurij.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

279.Минобороны РФ: Выход войск к Херсону позволил разблокировать Северо- Крымский канал/ Российская газета. URL: <https://rg.ru/2022/02/24/reg-ufo/minoborony-rf-vyход-vojsk-k-hersonu-pozvolil-razblokirovat-severo-krymskij-kanal.html> (Дата обращения: 27.02.2022).

280. Михаил Мишустин распределил кураторорство федеральными округами между вице-преьерами // Сайт Правительство России. URL: <http://government.ru/news/42811/> (Дата обращения: 21.02.2022).

281.На базе Ялтинской киностудии начнут снимать мультфильмы // Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://crimea.ria.ru/culture/20191020/1117501859.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

282.На въезде в Севастополь выставили блокпосты из-за COVID-19// РБК.

URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/30/10/2021/617d089f9a79473fbd48d448>
(Дата обращения: 21.02.2022).

283.Назарбаев объяснил, почему Казахстан не признал Крым российским //Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13112385> (Дата обращения: 21.02.2022).

284.На Украине разработали словарь терминов из-за оккупации Крыма и Донбасса / Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211020/slovar-1755371373.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

285.Небензя назвал операцию на Украине правом России на самооборону/ Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220228/ukraina-1775648761.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

286.Николаев Олег Александрович //Новости Севастополя. URL: <https://sevastopol.su/faces/nikolaev-oleg-aleksandrovich> (Дата обращения: 21.02.2022).

287.Новый Таврический Муфтият – инструмент интеграции с РФ- эксперт// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140822/1021033752.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

288.Оглашены итоги выборов в крымский парламент: 44 из 100 мест получил блок За Януковича// новостное агентство newsru.com. URL: <https://www.newsru.com/world/18apr2006/krym.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

289.ОНФ разворачивается в Крыму и Севастополе/ Газета Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2438723> (Дата обращения: 21.02.2022).

290.ОНФ создал региональное отделение в Республике Крым// Сайт ОНФ. URL: <https://onf.ru/2014/04/02/onf-sozdal-regional-noe-otdelenie-v-respublike-kry-m/> (Дата обращения: 21.02.2022).

291.ООН де-факто признала Крым российским – в РФ оценили это решение/Sputnik Ближнее зарубежье. URL: <https://uz.sputniknews.ru/world/20200821/14816956/OON-de-fakto-priznala->

Krym-rossiyskim--vlasti-RF-otsenili-eto-reshenie.html (Дата обращения: 21.02.2022).

292. Оперштаб назвал регионы, лидирующие по уровню коллективного иммунитета // Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211224/immunitet-1765378427.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

293. Пан Ги Мун: ООН продолжит работу по урегулированию ситуации в Украине. URL: <https://news.un.org/ru/story/2014/03/1240331> (Дата обращения: 21.02.2022).

294. «Парнас» попросил у Украины разрешения на агитацию в Крыму // Сайт газеты «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/08/16/653145-parnas-poprosil-ukraini-razresheniya-agitatsiyu-krimu> (Дата обращения: 21.02.2022).

295. Партия регионов получила 80 из 100 мест в парламенте Крыма // Сайт информационного агентства Вести.ру. URL: <https://www.vesti.ru/article/2021332> (Дата обращения: 21.02.2022).

296. Пенсионная реформа останется фоном на предстоящих выборах // Сайт газеты Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3804809> (Дата обращения: 21.02.2022).

297. Порошенко рассказал суду о своей поездке в Крым в феврале 2014 г // Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/world/600941> (Дата обращения: 21.02.2022).

298. Потери Южной Осетии в войне с Грузией составили 1492 человек // Информационное агентство REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/1044120.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

299. Правительство России утвердило перечень недружественных стран // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/11377093> (Дата обращения: 21.02.2022).

300. Правительство РФ выделит 2,3 млрд. рублей на обеспечение надежного водоснабжения Крыма // Сайт информационного агентства ТАСС. URL:

<https://tass.ru/ekonomika/12046461>(Дата обращения: 21.02.2022).

301.Правительство РФ переформатировало программу развития Крыма и Севастополя //Российская газета. URL: <https://rg.ru/2022/01/03/reg-ufo/pravitelstvo-rf-pereformatirovalo-programmu-razvitiia-kryma-i-sevastopolia.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

302.Правый сектор отправит в Крым поезд дружбы // Новостное интернет-издание Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/news/2014/02/25/crimea/> (Дата обращения: 21.02.2022).

303.Председателем Общественной палаты Крыма избран Александр Форманчук // Сайт Общественной палаты Республики Крым. URL: <https://opcrimea.ru/novosti/predsedatelem-obshhestvennoj-palaty-kryma-izbranaleksandr-formanchuk.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

304.Президент Болгарии, назвавший Крым российским, побеждает на выборах// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211122/radev-1760095630.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

305.Президент Татарстана приехал в Крым// Сайт газеты Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2014/03/05/prezident-tatarstana-priehal-v-krym> (Дата обращения: 21.02.2022).

306.Путин: любая блокада России будет прервана, так же как блокада Крыма// Известия. URL: <https://iz.ru/news/613249> (Дата обращения: 21.02.2022).

307.Путин поручил принять меры по развитию мобильной связи и интернета в Крыму/ /Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13362061> (Дата обращения: 21.02.2022).

308.Путин: происходящее в Южной Осетии- это геноцид осетинского народа //Информационное агентство ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/russia/26152> (Дата обращения: 21.02.2022).

309.Результаты голосования по резолюциям ООН / Сайт ООН. URL: <https://www.un.org/maintenance/> (Дата обращения: 21.02.2022).

310.Религиозное многообразие Крыма после 2014 года// Славянский

- правовой портал Религия и право. URL: http://www.sclj.ru/analytics/obozrevatel/detail.php?ELEMENT_ID=7626 (Дата обращения: 21.02.2022).
- 311.Решение Верховного Суда от 14.02.2003 // Сайт Национального антитеррористического комитета. URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-14-fevralya.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 312.Севастополеведение должно стать обязательным уроком во всех школах города- педагогике/ НТС. URL: <https://nts-tv.com/news/sevastopolevedenie-dolzhno-stat-obyazatelnyim-uroko-29821/> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 313.Севастопольская оппозиция поддержит коммуниста // ФедералПресс. URL: <https://fedpress.ru/news/92/policy/1808335> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 314.Сергей Митрохин: Необходимо провести легитимный референдум по вопросу Крыма //Сайт партии Яблоко. URL: <https://www.yabloko.ru/news/2014/12/13> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 315.Социолог оценила итоги выборов в Госдуму в Крыму и Севастополе// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210921/vybory-1751074083.html> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 316.Справедливая Россия официально объединилась с двумя партиями// Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/russia/752106> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 317.Столтенберг назвал Россию главным врагом НАТО// Известия URL: <https://iz.ru/949330/2019-11-30/stoltenberg-nazval-rossiiu-glavnym-vragom-nato> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 318.США ввели санкции против российских кораблестроительных компаний/ Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3914918> (Дата обращения: 21.02.2022).
- 319.Талибан заявил о признании Крыма российским // Новые известия URL: <https://newizv.ru/news/world/29-11-2021/taliban-zayavil-o-priznanii-kryma-rossiyskim> (Дата обращения: 21.02.2022).

320.УЕФА запретил крымским клубам выступать в России // РБК. URL: <https://sportrbc.ru/news/5756a0759a79476449f5f289?ruid=UET9A19CuPVWZrttBFKtAg==> (Дата обращения: 21.02.2022).

321.Украина прекратила поставки электроэнергии в Крым// Информационное агентство ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/russia/415186>

322."Украинская община Крыма" предложила СПЧ закрепить призыв к ООН посетить полуостров// Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/12590901> (Дата обращения: 21.02.2022).

323.Украинская правда/1 марта 1992

324.Украинцы Крыма провели I фестиваль борща в Крыму «Борщ объединяет» //Сайт Украинской общины Крыма. URL: <http://pereyaslavskayarada.com/uk/article/show/13247> (Дата обращения: 21.02.2022).

325.ФСБ: Взрыв в Крыму организовала украинская разведка// Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/09/07/reg-ufo/fsb-vzryv-v-krymu-organizovala-ukrainskaia-razvedka.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

326.ФСБ разгромила ячейку Хизут-Тахрир в Крыму// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210818/zaderzhanie-1746173833.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

327.ЦИК планирует расширить проведение онлайн-голосования на выборах в 2022 году// Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/13203359> (Дата обращения: 21.02.2022).

328.Эксперт РОП В. Зорин: Крым поддерживает политику России и намерен преодолеть все трудности/ Сайт Российского общества политологов. URL: <http://ruspolitology.ru/intervyu/18248/> / (Дата обращения: 21.02.2022).

329.Эксперт РОП С. Перевезенцев: Русский мир – многоцветье народов, сплоченных русским народом в общей исторической судьбе /Сайт Российского общества политологов. URL: <http://ruspolitology.ru/intervyu/12884/> (Дата обращения: 25.04.2022).

330.Этапы становления Русской общины Крыма// Официальный сайт Русская

община Крыма. URL: <http://www.ruscrimea.ru/etapy-stanovleniya-russkoj-obshhiny-kryma> (Дата обращения: 21.02.2022).

331. Явлинский признался, что поражение Яблока обусловила позиция по Крыму/ Сайт газеты Московский комсомолец. URL: <https://www.mk.ru/politics/2016/09/19/yavlinskiy-priznalsya-chto-porazhenie-yabloka-obusloвила-roziciya-po-krymu.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

332. Янукович показал Крыму, кто в доме хозяин// Независимая газета №241(5159) 9.11.2010 г.

333. Ярош заявил, что координирует Правый сектор, но не руководит им// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20150922/1273882550.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

Справочная и статистическая информация

234. Анонсы// Сайт Общественной палаты Республики Крым. URL: <https://opcrimea.ru/anonsy.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

235. Ассоциация национально-культурных обществ г. Севастополя// Справочно-информационный портал Севастополя. URL: http://sev-city.ru/information/detalnaya_informatsiya/?ELEMENT_ID=3778 (Дата обращения: 21.02.2022).

236. Верховный суд запретил в России Правый сектор // Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20141117/1033705573.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

237. В Крыму зарегистрированы 1362 религиозные организации, – информация Рескомрелигий/ Крымское информационное агентство. URL: <http://www.kianews.com.ua/node/10954> (Дата обращения: 21.02.2022).

238. Демоскоп Weekly/ Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=1> (Дата обращения:

21.02.2022).

239.Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими // Сайт Федеральной службы безопасности. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm> (Дата обращения: 21.02.2022).

240.Комиссии палаты //Сайт Общественной палаты Республики Крым. URL: <https://opcrimea.ru/struktura/komissii.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

241.Леонид Иванович Грач/ Биография// Официальный сайт Л.И. Грача. URL: <http://www.lgrach.ru/kommunisty-rossii/biografiya-grach-leonid-ivanovich> (Дата обращения: 21.02.2022).

242.Национальные счета // Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://web.archive.org/web/20130603204831/http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ (Дата обращения: 21.02.2022).

243.Национальный туристический рейтинг URL: <http://russia-rating.ru/info/17205.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

344.Общественные объединения Крыма// Сайт Дома дружбы народов Крыма. URL: <http://ddncrimea.ru/wp-content/uploads/2019/08/Obshhestvennye-obedineniya-obnovlenie-maj-2019.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

345.О Доме дружбы народов// Сайт Правительства Республики Крым. URL: <https://gkmn.rk.gov.ru/ru/structure/249> (Дата обращения: 21.02.2022).

346.О палате// Сайт Общественной палаты Республики Крым. URL: <https://opcrimea.ru/o-palate.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

347.О палате// Сайт Общественной палаты города Севастополя. URL: <https://ops92.ru/about> (Дата обращения: 21.02.2022).

348.Отделение в г. Севастополь/ Сайт Российского общества политологов. URL: <http://ruspolitology.ru/regiony/sevastopol/> (Дата обращения: 21.02.2022).

349. Отделение в Республике Крым/ Сайт Российского общества политологов. URL: <http://ruspolitology.ru/regiony/respublika-krym/> (Дата

обращения: 21.02.2022).

350.Предварительная оценка численности постоянного населения на 1 января 2022 года и в среднем за 2021 г."/ Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL:

https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population (Дата обращения: 21.02.2022).

351.Рейтинги регионального развития// Сайт Высшей школы экономики. URL: <https://region.hse.ru/rankingstp19> (Дата обращения: 21.02.2022).

352.Сайт Аллея российской славы. URL: <https://alroslav.ru/page11368194.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

353.Сайт байк-шоу. URL: https://bikeshow.ru/our_history/ (Дата обращения: 21.02.2022).

354.Сайт Большая перемена. URL: <https://bolshayaperemena.online/> (Дата обращения: 21.02.2022).

355.Сайт форума Таврида. URL: <https://tavrida.art/event/forum> (Дата обращения: 21.02.2022).

356.Сайт ялтинский международный экономический форум. URL: <https://yalta-forum.com/> (Дата обращения: 21.02.2022).

357.Сайт Kokktebel Jazz Party. URL: <https://koktebel-jazz.ru/> (Дата обращения: 21.02.2022).

358.Сведения о АНКОС // Сайт Ассоциации национально-культурных обществ Севастополя URL: <http://xn--c1a0io2a.xn--p1ai/ankos.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

359.Свободная экономическая зона// Сайт Правительства Республики Крым. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/structure/609> (Дата обращения: 21.02.2022).

360.Таблицы с итогами Федерального статистического наблюдения "Перепись населения в Крымском федеральном округе"/ Сайт Федеральной службы государственной статистики URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm (Дата обращения: 21.02.2022).

361.Турстат. URL: <http://turstat.com/toptravelrussiaregion2018> (Дата

обращения: 21.02.2022).

362. Члены Общественной палаты // Сайт Общественной палаты Республики Крым. URL: <https://opcrimea.ru/struktura/sostav/chleny-obshhestvennoj-palaty.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

363. Что мы знаем о фильме Крым // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/4589334> (Дата обращения: 21.02.2022).

364. Шперов Павел Валентинович /Энциклопедия// Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/shperov-pavel-valentinovich> (Дата обращения: 21.02.2022).

365. Эдип Гафаров / Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <http://crimea.gov.ru/deputy/285> (Дата обращения: 21.02.2022).

Выступления и доклады

266. Владимир Путин: Украина – самая близкая нам страна // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/interviews/2298160> (Дата обращения: 21.02.2022).

267. Большая пресс-конференция Владимира Путина // Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67438> (Дата обращения: 21.02.2022).

368. Обращение Президента Российской Федерации / 24 февраля 2022 г. / Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (Дата обращения: 26.02.2022).

369. Путин: Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань — в Россию // Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140318/1000079137.html> (Дата обращения: 21.02.2022).

370. Путин. Просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам / Обращение Президента Российской Федерации / Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (Дата обращения: 21.02.2022).

371. «Русская весна» глазами севастопольцев. Воспоминания Татьяны Щербаковой // Сайт Законодательного Собрания города Севастополя. URL: <https://sevzakon.ru/view/prensa/allnews/10708/11038> (Дата обращения: 21.02.2022).

372. Кримський соціум: лінії поділу та перспективи консолідації (Аналітична доповідь Центру Разумкова) // Національна безпека і оборона. – Київ, 2009. – № 5 (109). – С. 4.

Официальные данные голосования на выборах

273. Выборы 2010. Официальные результаты голосования по выборам в Севастопольский городской совет // Новости Севастополя. URL: <https://sevastopol.su/news/vybory-2010-oficialnye-rezultaty-golosovaniya-po-vyboram-v-sevastopolskiy-gorodskoy-sovet> (Дата обращения: 21.02.2022).

274. Выборы Губернатора города Севастополя / Сайт Севастопольской городской избирательной комиссии. URL: http://www.sevastopol.vybory.izbirkom.ru/region/region/sevastopol?action=show&root=1&tvd=2942000140462&vrn=2942000140458®ion=94&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=2942000140462&type=222 (Дата обращения: 21.02.2022).

275. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва / Сайт Центральной избирательной комиссии. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100067795854&vrn=100100067795849®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100067795854&type=233 (Дата обращения: 21.02.2022).

276. Выборы Президента Российской Федерации // Сайт Центральной избирательной комиссии. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd>

=100100084849066&vrm=100100084849062®ion=0&global=1&sub_region=0
&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100084849066&type=227 (Дата
обращения: 21.02.2022).

377.Сведения о проводящихся выборах и референдумах на территории
Республики Крым// Сайт Избирательной комиссии Республики Крым. URL:
<http://www.crimea.vybory.izbirkom.ru/region/crimea> (Дата
обращения:
21.02.2022).

Социологические исследования

278.Крым: 7 лет с Россией // Сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-7-let-s-rossiei> (Дата обращения: 21.02.2022).

379.Результаты опроса// Киевский международный институт социологии.
URL: <https://www.kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=186> (Дата обращения:
21.02.2022).

Диссертационные исследования и авторефераты

380.Майборода Д.М. Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук. Москва. 2019

381.Островская И.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук. Краснодар. 2018.

382.Кокин Ю.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук. Ростов-на Дону. 2018.

383.Ахмадеев К.Н. Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук. Санкт- Петербург.2018.

384.Явкин Н.В. Проблема обеспечения единства и территориальной
целостности государства в условиях борьбы народов за самоопределение:
Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук. Н. Новгород, 2004.