

**Заключение диссертационного совета МГУ.057.1  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук**

Решение диссертационного совета от «19» июня 2024 г. № 18

О присуждении Гумаровой Анастасии Николаевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Нейронауки и нейротехнологии в образовании: этический анализ» на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники (по философским наукам) принята к защите решением диссертационного совета от 13 мая 2024 г., протокол № 12.

Соискатель Гумарова Анастасия Николаевна, 1996 г.р., в 2023 году успешно завершила освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение на философском факультете ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (научная специальность 5.7.6. Философия науки и техники). Свидетельство об окончании аспирантуры с указанием результатов сдачи экзаменов кандидатского минимума выдано в 2023 г. философским факультетом ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Соискатель Гумарова Анастасия Николаевна в настоящее время работает в должности ведущего библиотекаря Библиотеки № 180 им. Н.Ф. ГБУК г. Москвы «Объединение культурных центров Юго-Западного административного округа» (основное место работы) и в должности младшего научного сотрудника философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (по совместительству, на внебюджетных основаниях).

Диссертация выполнена на кафедре философии образования философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – Брызгалина Елена Владимировна, кандидат философских наук, доцент, работает в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в должности заведующего кафедрой философии образования философского факультета.

Официальные оппоненты:

- 1) Никитина Елена Александровна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук Института технологий управления ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»;
- 2) Попова Ольга Владимировна, доктор философских наук (б/звания), ведущий научный сотрудник, руководитель сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики ФГБУН Института философии Российской академии наук;

- 3) Разин Александр Владимирович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой этики философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации: 6 работ общим объемом 4,7 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники (по философским наукам):

А) Публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI.

1. Брызгалина Е.В., Гумарова А.Н.<sup>1</sup> Нейроэтика: дискуссии о предмете // Эпистемология & философия науки=Epistemology & Philosophy of Science. 2022. Т. 59. № 1. С. 136–153 (1 п.л.; *Web of Science, Scopus, RSCI*; JCI – 0,65);
2. Гумарова А.Н., Брызгалина Е.В., Шкомова Е.М. Ключевые проблемы, риски и ограничения применения ИИ в медицине и образовании<sup>2</sup> // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2022. № 6. С. 93–108 (1 п.л.; *RSCI*, ИФ РИНЦ<sup>3</sup> – 0,287);
3. Гумарова А.Н. Этические вопросы технологии выращивания церебральных органоидов // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2024. Т. 48. № 1. С. 94–109 (1 п.л.; *RSCI*, ИФ РИНЦ – 0,287).

Б) Публикации в журналах, включенных в Список рецензируемых научных изданий по философским наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова:

4. Брызгалина Е.В., Гумарова А.Н., Шкомова Е.М. Искусственный интеллект в медицине: рекомендации по проведению социально- гуманитарной экспертизы<sup>4</sup> // Сибирский философский журнал. 2023. Т. 21. № 1. С. 51–63 (0,8 п.л.; ИФ РИНЦ – 0,178);
5. Гумарова А.Н. Медикализация процесса образования: к постановке проблемы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23. № 2. С. 134–138 (0,5 п.л.; ИФ РИНЦ – 0,434);
6. Гумарова А. Н. Социально-гуманитарные проблемы «улучшения» человека в образовании // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2023. № 2. С. 69–72 (0,4 п.л.; ИФ РИНЦ – 0,227).

На автореферат диссертации поступили два положительных отзыва:

---

<sup>1</sup> Авторский вклад соискателя в данной публикации составляет не менее 50% общего объема текста.

<sup>2</sup> Авторский вклад соискателя в данной публикации составляет не менее 33% общего объема текста.

<sup>3</sup> Здесь и далее указывается двухлетний ИФ РИНЦ без учёта самоцитирования.

<sup>4</sup> Авторский вклад соискателя в данной публикации составляет не менее 33% общего объема текста.

- подготовленный кандидатом философских наук Углевой Анастасией Валерьевной, профессором Школы философии и культурологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».
- подготовленный кандидатом психологических наук Кисельниковым Андреем Александровичем, старшим научным сотрудником кафедры психофизиологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области философии науки и техники, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science и RSCI, и входящих в ядро РИНЦ.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития философии науки и техники:

1. Выявлены форматы применения нейронаук и нейротехнологий в образовании, а именно создание образовательной теории или методических рекомендаций на основе актуальных знаний о строении, развитии и функционировании мозга; критический пересмотр педагогических методик и принципов образования на основе данных нейронаук; применение нейротехнологий в процессе образования с целью повышения его эффективности.
2. Определена специфика применимых в образовании нейротехнологий, которые проявляются в воздействии на тело и ментальные процессы человека; расширении когнитивных функций пользователя; создании опосредованного виртуального взаимодействия с окружающим миром; влиянии на укрепление представлений о природе человека как объекте конструирования в рамках биотехнологического подхода.
3. Обоснована актуальность регулирования применения нейронаучных знаний и нейротехнологий в образовании, поскольку при формировании в теории и практике образования направлений, основанных на данных нейронаук, происходит замещение традиционных образовательных способов работы с личностью нейротехнологическим воздействием на тело.
4. Определены ключевые этические проблемы, требующие социально-гуманитарной экспертизы при применении нейронаук и нейротехнологий в образовании: проблемы нарушения автономии личности, перспектив биоулучшения, дегуманизации образования.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Представлены характеристики феномена нейрообразования как совокупности исследовательских подходов к изучению нейронных оснований обучения, а также как совокупности прикладных разработок методик и рекомендаций для образовательных практик на основе принципов работы мозга и/или на основе использования нейротехнологий.
2. Представлена типология существующих в исследовательском поле подходов к пониманию нейроэтики: (1) как исследования эволюционного происхождения морали и поиска физиологических коррелятов принятия морального решения; (2) как сферы оценки этичности методик исследовательского и терапевтического вмешательства в мозг; (3) как области распространения этических принципов на практики, которые складываются в области немедицинского применения нейротехнологий; (4) как формата анализа социально-гуманитарных и этических последствий применения нейротехнологий в различных сферах жизни общества.
3. Отмечены этические критерии применимости нейронаучного подхода и нейротехнологий в образовании: сохранение личностного подхода в образовании; соотнесенность эффектов применения нейронаучного подхода и нейротехнологий с целями и ценностями образования; сохранение свободы человека в аспекте развития автономии личности; сохранение коммуникации между субъектами образования как важнейшего антропологического условия образования.

На заседании 19 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Гумаровой Анастасии Николаевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники (по философским наукам), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 19, против – 1, действительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

К.Х. Момджян

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

А.П. Алексеев

19 июня 2024 года