

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панченко Евгении Дмитриевны «Динамика потока в приливных устьях малых рек (на примере Беломорского бассейна)», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.16 – «гидрология суши, водные ресурсы, гидрохимия»

Диссертационная работа Е.Д. Панченко посвящена изучению пространственно-временной изменчивости основных гидродинамических параметров в приливных устьях малых рек бассейна Белого моря. Актуальность работы не вызывает сомнений как с научной точки зрения, так и с точки зрения потребностей народного хозяйства. Работа логически выстроена, последовательно изложена и написана хорошим языком.

Выполненная работа представляет собою комплексное исследование, включающее полевые работы и гидродинамическое моделирование. Отдельно хочется отметить непосредственное участие автора в многочисленных экспедициях на объекты исследования.

Убедительно выглядят обоснования научной новизны и практической значимости работы. Результаты работы использовались при выполнении целого ряда проектов РФФИ и РНФ, были многократно апробированы на научных конференциях и опубликованы в 25 научных изданиях.

В целом работа производит впечатление выполненной тщательно, скрупулезно и методично. Очень интересной представляется модификация уравнения Сен-Венана применительно к приливному устьевым участкам рек.

Есть вопрос по первому из защищаемых положений. Постулируется, что определяющими факторами трансформации приливной волны на устьевом участке являются рельеф русла и наличие ледяного покрова, а величина речного стока уже в меньшей степени. Что подразумевается под рельефом русла: тип устьевой области или что-то другое? Можно ли выделить какие-то закономерности по трансформации волны по разным типам устьев? И по поводу менее значимой роли речного стока: есть ли разница в трансформации приливной волны на больших и малых реках?

