

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
экономических наук Корецкого Александра Сергеевича на тему:
«Стратегирование инновационного развития библиотеки (на примере
Российской государственной библиотеки)» по специальности 5.2.3 –
Региональная и отраслевая экономика (Экономика инноваций)

Актуальность темы исследования

На современном этапе технологического и социально-экономического развития стратегически важную роль играет информация, являющаяся неотъемлемым предметом и средством труда, материализующаяся в продуктах и услугах общественного производства. Соответственно развивается и информационная среда, включающая создание, переработку, хранение, передачу и накопление различных данных. Все это формирует новые вызовы, в первую очередь, для библиотечного сообщества, которое вместе с решением традиционных задач сохранения духовного наследия и пропаганды чтения, должно быть для общества цифровыми центрами знаний и информации. Как отметил в своем послании к Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года Президент Российской Федерации Владимир Путин именно этот вектор развития библиотек будет являться приоритетным на ближайшее время.

В связи с этим возникает логичная потребность в поиске и формализации стратегических приоритетов развития библиотеки как одного из базовых элементов современной информационной инфраструктуры. Кроме того, вступление современного общества в цифровую эру ведёт к возникновению ряда вопросов о трансформации миссии и роли библиотек, что требует целостного анализа изменений, через которые проходит институт библиотеки. Следовательно вопросы стратегирования инновационного развития библиотеки являются особо актуальными, особенно в условиях необходимости обеспечения национального

технологического суверенитета, кроме прочего, требующего наличия специалистов, способных грамотно работать с информацией, извлекать, обрабатывать и эффективно использовать информационные ресурсы для решения производственных, научных и образовательных задач.

Логика и структура, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Объект и предмет диссертационного исследования определены достаточно точно, а достижению цели – осуществить «разработку теоретико-методологических положений формирования и реализации стратегии развития библиотеки в экономике инноваций» – способствуют корректно поставленные задачи.

Материал диссертации изложен достаточно четко и логично, большая часть используемых понятий дана ясно и не допускает двусмысленности. При выборе необходимых определений предварительно подробно анализируются всевозможные подходы к ним различных авторов. Соискатель владеет научным стилем изложения результатов исследования, текст диссертационного исследования читается легко.

В целом, диссертационное исследование отражает основные результаты проводимых автором исследований и включает введение, три главы, заключение, список литературы и два приложения.

В **первой главе** диссертации конкретизируются функции и задачи библиотеки в экономике инноваций (с. 13-19), проводится оценка влияния библиотечного сектора на различные аспекты общественного производства (с. 20-27), раскрывается сущность и содержание инноваций в библиотечной деятельности, формулируется понятие «инновация» и «инновационная деятельность» в приложении к объекту исследования (с. 34-35), определяются базовые этапы построения стратегии инновационного развития библиотеки (с. 42-25). Во **второй главе** работы инновационное развитие библиотеки рассматривается автором как составная часть стратегии

в концепции «catch up strategy», предполагающей использование достижений Индустрии 4.0 и экономики знаний, при этом библиотека рассматривается как равноправный субъект экономической деятельности в структуре национальной экономики (с. 48-50), осуществляется детерминация составляющих инновационного потенциала библиотеки (с. 53-58), для оценки которого соискателем предлагается оригинальная методика (с. 62-65) и описываются подходы к созданию стратегической системы управления инновациями, используя для этого методологию стратегирования академика В.Л. Квинта (с. 66-69). В **третьей главе** проведен OTSW-анализ Российской государственной библиотеки, результаты которого (с. 84) в совокупности с проведенной оценкой инновационного потенциала РГБ (с. 85-87) позволили обоснованно и объективно подойти к формированию концепции стратегии инновационного развития РГБ, выделить кратко-, средне- и долгосрочные цели, а также их взаимную связь и обусловленность, и, на этой основе определить стратегические приоритеты развития (с. 87-94), также автором детализированы результирующие показатели деятельности РГБ (с. 100-103), позволившие целеориентированно предложить цифровые технологии, формирующие базу инновационного развития РГБ, дана оценка экономической эффективности их практического внедрения (с. 111-117). В **заключении** приведены основные выводы диссертационного исследования, указывающие на новизну и значимость его результатов (стр. 118-122).

Достоверность полученных соискателем результатов обеспечена не только владением методами сравнения и обобщения, критического анализа, синтеза, PEST(EL)-анализа и OTSW-анализа, экспертного опроса, экономико-математического моделирования, но и содержательным пониманием процессов деятельности современной библиотеки, как в настоящем, так и предполагаемом будущем. Следует отметить, что обстоятельный обзор академической литературы, посвященной вопросам разработки и принципов реализации «catch up strategy», стратегического

планирования и управления, моделирования и оценки бизнес-процессов является сильной стороной диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выносимых соискателем на защиту, выводов и рекомендаций диссертационной работы, подтверждается репрезентативностью информационной базы, включающей труды ведущих ученых, аналитические материалы, опубликованные в деловых и научных изданиях, законодательные и нормативные акты по предмету исследования, а также сведения о финансово-хозяйственной деятельности Российской государственной библиотеки.

Сформулированные в диссертационной работе теоретические положения, обобщения, выводы и практические рекомендации основаны на методах, изложенных в известных академических и периодических изданиях. В работе отсутствуют предположения и заключения, противоречащие обоснованным выводам других исследователей.

При подготовке материала автор использовал проверенные данные, опубликованные в различных официальных и научных изданиях, с указанием источников информации. В работе отсутствуют численные результаты или авторские исходные данные, источники которых были бы неизвестны.

Научная новизна результатов исследования

К наиболее значимым результатам диссертационного исследования, обладающими признаками научной новизны относятся:

1. Выполнена оценка влияния качественного и количественного состояния библиотечного фонда на уровень образования и формирования интеллектуального потенциала страны (число разработанных принципиально новых технологий), что позволило обоснованно подойти к формированию востребованных в цифровой экономике библиотечных сервисов.

2. На основе анализа академических источников и конкретизированы понятия «инновации» и «инновационная деятельность» для библиотечного сектора экономики, что позволяет синхронизировать планируемые стратегические мероприятия с действующим нормативно-правовым полем.

3. Разработана методика комплексной оценки инновационного потенциала библиотеки, которая может быть масштабирована для проведения независимого аудита «инновационного состояния» практически любого хозяйствующего субъекта.

4. Сформированы концептуальные положения стратегии инновационного развития Российской государственной библиотеки как единого информационного библиотечного пространства для читателей, авторов, общества, власти и бизнеса.

5. Разработана базовая функциональность национальной библиотечной цифровой платформы.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Основные теоретические и методические положения, практические результаты и выводы работы были апробированы в работе научно-практических конференций, а также опубликованы в научной литературе.

Практическая ценность результатов диссертации обусловлена наличием прикладных рекомендаций, сформулированных автором по итогам проведённого исследования, а также их внедрением в деятельность Российской государственной библиотеки, являющейся одной из крупнейших в мире.

Ключевые результаты исследования отражены в публикациях, всего 12 научных работ, в том числе 6 входящих в перечень ВАК и рекомендованных решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова по соответствующим специальностям и отраслям наук, а также 1 монография.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Замечания по диссертации

Давая положительную оценку рассматриваемой диссертации с точки зрения актуальности ее тематики, новизны, теоретической и практической значимости, необходимо отметить, что она не лишена недостатков:

1. Автором разработана и представлена методика качественной оценки состояния инновационного потенциала библиотеки (параграф 2.1 и приложение А). Однако, требуется уточнение, была ли апробирована методика на примере других библиотек, а также какова степень применимости предлагаемой методики к другим объектам исследования.

2. На стр. 66 говорится о том, что «обработка полученных сведений и анкет проводится с помощью стандартных методов оценки экспертных мнений». Необходимо уточнить какие именно методы использовал соискатель и проводилась ли оценка согласованности мнений экспертов.

3. Соискателем в диссертации отражается возможность использования цифровых технологий (облачные вычисления, большие данные, искусственный интеллект, интернет вещей и др.) в библиотечной деятельности (стр. 42-43, 83, 120). Однако, не приведены примеры конкретного их использования.

4. На стр. 68, 85, 102 и 119 соискатель пишет о сквозных бизнес-процессах, но отсутствует детальное пояснение, что представляют собой данные процессы и не показана их значимость для библиотеки.

5. На рисунке 24, стр. 106 приведена концептуальная модель единого библиографического пространства книжного дела России. Если это авторская разработка, то непонятна ее согласованность с руководящими отраслевыми документами, в частности документами национального проекта «Культура». Кроме того, требует пояснения практическая реализация предложенной модели.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Заключение. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика инноваций), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Оформление диссертационной работы соответствует требованиям «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук «Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Корецкий Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика инноваций).

Официальный оппонент:

Профессор Высшей инженерно-экономической школы
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,
доктор экономических наук, профессор


Бабкин Александр Васильевич

«15» апреля 2024г.

Контактные данные:

тел.: - , e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: промышленность)

Адрес места работы: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
тел.: +7 (812) 534-73-31, office@spbstu.ru