

ОТЗЫВ

на автореферат Рудинской Анны Ивановны “Рельефообразующая роль селей в горах Европейского сектора Российской Субарктики в послеледниковое время”, представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.14 – “Геоморфология и палеогеография”

Актуальность темы обусловлена недостаточной изученностью селевых процессов и их роли в формировании долин гор Европейского сектора Российской Субарктики в послеледниковое время, которые в последние десятилетия начинают активнее использоваться для промышленного освоения и рекреационной деятельности.

Научная новизна исследования состоит в составлении разномасштабных (М:1: 200000, М: 1: 25000) геоморфологических карт и морфодинамических схем селевых бассейнов Хибин, Чуна-, Монче- и Волчих и Ловозерских тундр и ключевых участков Полярного Урала, подробных каталогов селевых бассейнов, анализе морфометрических показателей селевых бассейнов, типизации селевых бассейнов в зависимости от геоморфологического строения. Автор на основе новых дендрохронологических данных и радиоуглеродных дат реконструировал периоды селевой активности для гор Кольского полуострова.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования основана на анализе большого объема литературных и фондовых источников, разномасштабного дистанционного материала, собственных полевых данных, полученных в суровых условиях гор Субарктики, и использовании современных методов их обработки, в том числе ГИС технологий, а также применении дендрохронологического и радиоуглеродного методов при определении возраста исследуемого рельефа. Основные результаты диссертационной работы были доложены на шести всероссийских и международных конференциях, представлены в 4 публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах базы данных Scopus, WoS, RSCI, рекомендуемых ВАК РФ для защиты в диссертационном совете МГУ.

Научная и практическая значимость работы заключается в выявлении условий селеформирования, характеристике геоморфологического и морфодинамического строения селевых бассейнов исследуемых районов, реконструкции динамики селепроявления в позднеголоценовый период, а также в составлении схем селевых бассейнов, которые могут служить основой для проведения инженерно-геологических работ и обоснованной оценки селеопасности территории, а также разработки рекомендаций по селезащите.

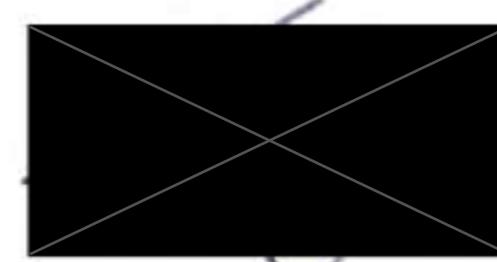
Среди некоторых замечаний к автореферату следует отметить следующие:
1/ защищаемое положение 2 не очень корректно, т. к. для формирования селей важен комплекс условий, а не только преимущественно наличие запасов рыхлого материала, тем более, как пишет автор далее, господствующим типом селей в исследуемых районах являются водоснежные потоки, в которых эти запасы невелики и не являются основными условиями для их формирования; 2/ в автореферате не показаны четкие критерии выделения типов селевых бассейнов по геоморфологическому строению – указанные эрозионные врезы, эрозионные долины постоянных водотоков, кары, троги и т.д. – формы рельефа разного масштаба, и соответственно селевые бассейны будут разного уровня и

сложности, и подсчет только количества бассейнов разных типов на ключевых участках без определения их площадей не будет отражать реальную картину селепроявления; 3/ не очень удачное представление рисунков, например, рисунки 1, 2 и 4, 5 практически идентичны, за исключением показа цветом на рис. 4,5 типов селевых бассейнов (что делает изображения бассейнов более наглядными по сравнению с первыми рисунками). Было бы лучше вместо 2 рисунков поместить крупномасштабные геоморфологические карты (или фрагменты) с показом селевых форм и т.д. для бассейнов разных типов (хотя бы одного или двух); также на рис. 4 и 5 не указано, что обозначают цветные диаграммы, на которых цвета I и V типов селевых бассейнов не соответствуют цветам в легенде; 4/ в тексте есть неудачные термины, например, указание на смешанные леса в горах Кольского полуострова (стр. 8), этот термин используется для обозначения широколиственно-хвойных лесов, поэтому следовало писать о мелколиственно-хвойных лесах, также неверен термин дерново-травянистый покров, надо писать о травяном покрове или о хорошем задернении травостоем, кроме этого одни и те же свои произведения автор называет то картами, то схемами (стр. 5, 9); 4/ в тексте есть опечатки, на стр. 17 повтор целого абзаца.

Указанные замечания в целом не снижают высокий уровень и научную значимость проделанной автором работы.

Диссертационная работа А.И. Рудинской “Рельефообразующая роль селей в горах Европейского сектора Российской Субарктики в послеледниковое время” отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Ее автор Рудинская Анна Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.14. “Геоморфология и палеогеография”.

Кандидат географических наук (11.00.01 – физическая география, геофизика и геохимия ландшафтов), доцент кафедры физической географии и ландшафтования
ПЕТРУШИНА Марина Николаевна



9.12.2024

Контактные данные:

тел. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

Адрес места работы:

119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1;

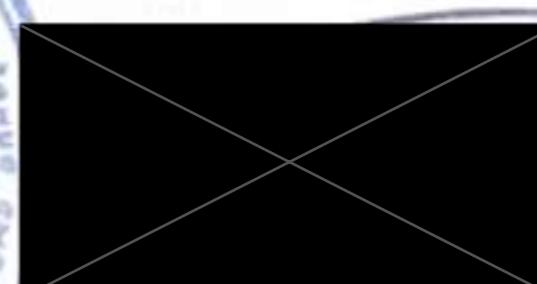
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
географический факультет;

тел. [REDACTED]; e-mail: [REDACTED]

Подпись руки М.Н. Петрушиной
удостоверяю



Зав. канцелярией географического факультета



С.Ф. Плигина