

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Новгородовой Арины Игоревны

«Освещение вооруженных конфликтов в Ираке в ежедневной газете «Нью-Йорк Таймс», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

В современном мире, характеризующемся со времен М. Маклюэна как «всемирная глобальная деревня», как никогда востребованной становится достоверная информация о конфликтах разного уровня, что актуализирует научную мысль в этой плоскости и объясняет *актуальность диссертационного исследования А.И. Новгородовой*. Выполненная в парадигме конфликтологического исследования, работа вписывается также в ярко выраженный в современной отечественной журналистской науке интерес к зарубежной медиапрактике, что подтверждается в том числе выполнением в последние годы большого количества докторских и кандидатских диссертационных исследований.

Новизна полученных результатов не вызывает сомнений, так как автору впервые в отечественной науке о журналистике удалось выявить трансформацию редакционной политики влиятельной американской газеты «Нью-Йорк Таймс» при освещении вооруженных конфликтов в одной и той же стране с разницей в 10 лет.

Выводы автора диссертации являются вполне достоверными, поскольку в исследовании проведена научно обоснованная реконструкция медиапрезентации военных операций «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.) в «Нью-Йорк Таймс». Заслуживает положительной оценки и методологическая основа диссертации, и широта погружения в зарубежную и отечественную научную мысль. Достаточно сказать, что библиография насчитывает свыше 340 наименований. Используемые сравнительно-исторический метод, факторный анализ, метод

контент-анализа, частотный анализ, диахронический подход в данном случае полностью отвечают цели работы и позволяют ее достичь. О достоверности исследования можно судить и по объемным приложениям к диссертации, и по представленным в тексте таблицам, диаграммам и схемам, концентрированно отражающим те или иные результаты исследования А.И. Новгородовой.

Положения, выносимые на защиту, логически выверены и находят свое обоснование в работе.

Обстоятельный анализ в разделе 2.1 разных аспектов информационного взаимодействия властей и военного ведомства со средствами массовой информации США в ходе вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.) приводит к закономерному выводу, что введение мер дополнительного регулирования деятельности журналистов (допуск в зону вооруженного конфликта только в составе объединенных пулов, строгий контроль их действий в 1991 г., «регулируемая открытость» в 2003 г.) «не могло не повлиять на динамику освещения газетой данных конфликтов, выбор источников и баланс оценок» (с. 13 диссертации).

Вполне доказанным в тексте диссертации (см. разделы 2.2. Профессионально-этические нормы американской журналистики и 2.3. Стандарты качественной прессы на примере ежедневной газеты «Нью-Йорк Таймс») представляется тезис в положении, вынесенном на защиту, о том, что «в ходе вооруженных конфликтов в Ираке в 1991 и 2003 гг. американская ежедневная газета «Нью-Йорк Таймс» стремилась сохранить традиционные основополагающие принципы редакционной политики – оперативность, аналитичность, объективность, достоверность, что на протяжении всей истории издания гарантировало ей статус качественной американской газеты» (с. 13 диссертации).

Аргументации выводов в трех положениях, выносимых на защиту и связанных с особенностями освещения в газете «Нью-Йорк Таймс» вооруженных конфликтов в Ираке (1991 и 2003 гг.), посвящена

заключительная 3-я глава, представляющая детальную картину, основанную на контент-анализе, медиаотражения военных операций «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.) в «Нью-Йорк Таймс». Безусловно, ценно то, что А.И. Новгородовой удалось не только убедительно провести сравнительный анализ освещения двух военных операций, но и так же убедительно показать, как менялась редакционная политика издания на протяжении короткого времени (около месяца) их информационного сопровождения.

Таким образом, поставленная автором диссертации цель (проанализировать редакционную политику газеты «Нью-Йорк Таймс» в освещении вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.), достигнута, а задачи (обозначенные по трем позициям) – решены.

В целом, в диссертации имеет место и обстоятельный анализ суждений, высказанных ранее учеными, и авторская позиция, подкрепленная фактическими данными, и новый свежий взгляд на всемирно известное качественное издание.

Результаты, полученные А.И. Новгородовой, имеют теоретическую и практическую значимость, заключающуюся, как справедливо определено на стр. 14 диссертации, в возможности их использования «теоретиками для осмысления взаимодействия властей и военных ведомств со средствами массовой информации во время вооруженных конфликтов, а также журналистами для развития своих профессиональных компетенций».

Материалы данного диссертационного исследования также могут и должны быть, на наш взгляд, использованы в работах по зарубежной журналистике рубежа XX-XXI веков, а также учитываться при разработке университетских лекционных курсов и при подготовке учебно-методических пособий и спецкурсов в рамках темы «Медиатизация вооруженных конфликтов».

Положительно оценивая методологический уровень диссертации, системный и комплексный подход А.И. Новгородовой к исследованию

актуальной научной проблемы, следует обратить внимание диссертанта на некоторые частные недостатки, которые целесообразно учесть в последующих работах.

Выглядит не вполне аргументированным итоговый вывод диссертанта о том, что освещение международных событий в качественной газете «Нью-Йорк Таймс» (на примере освещения двух конфликтов в Ираке в 1991 и 2003 гг.) «представляет собой аргументированную и сбалансированную картину освещения событий» (с. 124 диссертации). А как же наблюдения над тем, что «в 2003 г. газета «Нью-Йорк Таймс» была вовлечена в скандалы, в которых два её журналиста отнеслись недобросовестно к своей работе (заимствование статей - Джейсоном Блэром, непроверенные источники информации - Джудит Миллер)» (с. 123 диссертации)?

Есть вопросы по методике проведения контент-анализа издания. В частности, хотелось бы большей проясненности по критериям определения тональности публикаций на военную тематику, в каком случае тональность фиксировалась как позитивная или позитивная с элементами критики. Поскольку в тексте диссертации отсутствуют примеры подобных текстов, а лишь приведены конкретные цифры проведенного автором анализа (например, «В позитивной тональности с элементами критики опубликовано 6% статей (максимальное значение – 07–13 апреля 2003 г.), в позитивной – только 2% (максимальное значение – 14–20 апреля 2003 г.)» – с. 101 диссертации), то трудно определить добросовестность проведенного в этом аспекте исследования.

Возможно, нуждается в корректировке и формулировка об антииракской направленности материалов, тем более что, говоря о преобладании в «Нью-Йорк Таймс» в период эскалации конфликтов (1991, 2003 гг.) материалов проамериканской и антииракской направленности, А.И. Новгородова уточняет в отношении последней: «резкая критика в адрес режима С. Хусейна» (с. 124 диссертации).

Огорчает многократное использование в диссертации термина «статья» в отношении всех анализируемых медиатекстов. Оно как минимум противоречит тем выводам, к которым приходит диссертант: «...в газете приблизительно поровну распределились информационные (42–59%) и аналитические материалы (41%–58%) (с. 93 диссертации), «Материалы «Нью-Йорк Таймс» о военной операции «Буря в пустыне» созданы в разных жанрах. Это статья, заметка, брифинг, интервью, письмо, документы, репортаж, спич» (с. 94 диссертации).

Однако указанные недочеты не затрагивают концептуальной сущности работы.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на целом ряде серьезных научных конференций, в том числе международных. 5 публикаций по теме диссертации в рецензируемых изданиях высокого уровня достаточно полно раскрывают положения, выносимые на защиту, а тематическое разнообразие публикаций свидетельствуют о кропотливой работе диссертанта над заявленной темой.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и выстроен предельно ясно, четко и структурно обоснованно.

Исследование, проведенное А.И. Новгородовой, соответствует паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика, в частности пунктам 2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития; 3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях; 9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Освещение вооруженных конфликтов в Ираке в ежедневной газете «Нью-Йорк Таймс» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, соответствующей всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Автор диссертационного исследования Новгородова Арина Игоревна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Зав. кафедрой журналистики
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
доктор филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика,
профессор



ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
начальник Управления
делами СКФУ

Погачева А. В.

О.И. Лепилкина