

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук Гулиной Дарины Сергеевны на тему: «Роль национальных диаспор в управлении миграционными процессами в Российской Федерации» по специальности 5.4.7. - Социология управления

### Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме – изучению эффективной миграционной политики и привлечению диаспор к социально-экономическому развитию стран Российской Федерации. В рамках глобальных экономических связей сообщества мигрантов могут выполнять важные функции: смягчения асимметрии современного мира; борьбы с бедностью и отсталостью; совершенствования финансовой архитектуры развивающихся стран; обеспечения гарантий для получения заемных средств странами происхождения на международном рынке ссудного капитала; содействия инвестициям; создания условий развития торговли, туризма; обучения профессионалами молодых людей; обеспечения участия в «мозговом тресте», являющемся важнейшим компонентом новой глобальной экономики; экономического развития; втягивания стран происхождения в сферу глобальных процессов. Многие страны прорвались в глобальную экономику именно благодаря мигрантам. Другие регионы, напротив, извлекли намного меньше выгод от пребывания соотечественников за рубежом. Согласно новой редакции Концепции миграционной политики до 2025 года, в связи с увеличившимся в 2022 году оттоком населения Российской Федерации за рубеж под влиянием изменившихся социально-экономических условий, требуется принятие дополнительных мер по созданию финансовых, социальных и иных механизмов сохранения человеческого капитала, снижению оттока населения РФ за рубеж. Эффективная миграционная политика и совершенствование мер по адаптации мигрантов на территории Российской Федерации призваны стать элементами решения вопросов

сохранения человеческого капитала и преодоления дефицита кадров. Таким образом, тема диссертации приобретает большую теоретическую и практическую значимость.

В качестве общей характеристики работы необходимо отметить следующее: теоретический инструментарий исследования выработан как на основе глубокого анализа специализированной литературы в области социологии, теории международной миграции, так и конкретных аналитических исследований и разработок международных организаций и научных коллективов.

### **Степень обоснованности научных положений**

Высокая степень обоснованности выносимых на защиту положений, выводов и рекомендаций обеспечивается опорой автора на достижения школ социологической мысли в области теории международной миграции, корректной постановкой цели и задач диссертационного исследования, глубоким анализом результатов научных изысканий других авторов, в содержательной и методологической частях их трудов.

**Достоверность научных положений, заключений и выводов** основана на синтезе результатов, полученных в ходе структурно-функционального анализа, и эмпирического этапа исследования.

### **Новизна положений, выносимых на защиту**

1. Дано функциональное авторское определение понятия «диаспоры» как совокупности лиц определённой этнической общности, покинувших по различным причинам историческую родину, а также потомков этих лиц, проживающих в новом принимающем государстве и старающихся сохранить и распространить свою культуру, традиции и национальное самосознание посредством самостоятельно образованных формальных и неформальных социальных институтов (с. 10).

2. Выработана собственная классификация моделей управления миграционными процессами в зависимости от степени вовлечённости в них национальных диаспор:

а) Консервативная, или бездиаспоральная модель управления миграционными процессами – относительно закрытая иммиграционная система по допуску на рынок труда неквалифицированной рабочей силы, без участия в ней национальных диаспор (с. 103–105).

б) Модель государственного управления миграционными процессами с привлечением формальных и неформальных организаций, представляющих диаспоры, – относительно открытая миграционная система, в которой экономический мотив и принцип эффективного управления является определяющим в решении привлечь организации, представляющие национальные диаспоры, в систему управления миграционными процессами (с. 105–106).

в) Неиерархичная модель участия диаспоры в управлении миграционными процессами – привлечение представителей диаспор в управление миграционными процессами происходит на неиерархичных, партнёрских условиях (с. 106–108).

3. Сделан вывод о возможности отнесения диаспоры к социальным институтам. Выделены её институциональные признаки: материально-культурные атрибуты (финансовый, властный, имущественный капитал диаспор), символика организаций, представляющих диаспоры (фирменные знаки и символы), ценности и нормы диаспор, уставы организаций, представляющих диаспоры, а также идеология национальных диаспор, позволяющая интерпретировать социально-политическую среду с позиции диаспоры (с. 129–131).

4. Выдвинуто положение о том, что влияние диаспор на мигрантов прямо зависит от степени их приверженности традиционным, в том числе религиозным, ценностям. Аргументирован тезис о наличии управленческого потенциала организаций, представляющих диаспоры, чей коммуникативный

капитал во взаимодействии с мигрантами выше, чем у государства. Дано обоснование существующего предела такого управленческого потенциала (с. 151–154).

5. Доказано, что взаимодействие организаций, представляющих национальные диаспоры, и органов государственного управления миграционными процессами в Российской Федерации не регламентировано и осуществляется неформально, что порождает несоответствие интересов государства и диаспор по ряду направлений и требует разработки специализированных законодательных актов (с. 161–162).

**Теоретический вклад** данного диссертационного исследования в изучение проблемы управления миграционными процессами в современном российском обществе заключается в уточнении понятия, институциональных признаков диаспоры, границ её управленческого потенциала, а также разработке авторской классификации моделей управления миграционными процессами в зависимости от степени вовлечённости в них национальных диаспор (с. 17, 51–69).

Главную **практическую значимость** представляет сформированное автором предложение по совершенствованию системы управления миграционными процессами, включающее в себя значительное снижение роли организаций, представляющих диаспоры, как основного посредника в отношениях между государством и мигрантами и предлагающее активное трёхстороннее сотрудничество (государство – диаспора – мигрант), основанное на проработанной законодательной базе, и предусматривающее усиление роли государственных структур в процессе интеграции мигрантов (с. 12, 60, 179).

#### **Структура и содержание диссертационного исследования.**

Диссертация Д. С. Гулиной представляет собой комплексное и исследование. Структура с учётом определённых автором целей и задач, характеризуется логической последовательностью. Работа представлена на 237 страницах печатного текста. Каждая из глав дополняет и развивает общую

цель диссертационной работы, которая структурно состоит из введения, трёх глав с описанием подходов, методологии и методики исследования, используемых данных, полученных выводов и выработанных предложений; библиографического списка, содержащего 186 источников на русском и английском языках; а также приложений. Текст работы дополнен 16 таблицами, 25 рисунками.

Во введении приведены аргументы в пользу актуальности темы диссертационного исследования, выполнен исчерпывающий обзор состояния и степени научной разработанности темы исследования; конкретизированы объект, предмет исследования, его цель и задачи; представлено обоснование достоверности результатов диссертационного исследования. Определены новизна исследования, его научная значимость и практическая ценность, сформулированы положения, выносимые на защиту, имеющие признаки новизны. Представлена апробация полученных результатов.

*В первой главе* диссертации всесторонне рассмотрены теоретико-методологические основания изучения диаспоры и её функций, в том числе в миграционном процессе. Важным для исследования представляется характеристика институциональных признаков диаспоры (с. 17), границ её коммуникативного и управленческого потенциалов (с. 51–69).

*Вторая глава* даёт исчерпывающее теоретико-методологическое рассмотрение понятия «государственная миграционная политика» (с. 76). Систематизированы её функции, типы, ситуации и показатели участия организаций, представляющих диаспоры, в миграционной политике государства (с. 76–81). Разработка авторских моделей миграционной политики государства, в зависимости от степени открытости к привлечению диаспор, представляет важный научно-практический результат настоящего диссертационного исследования (с. 99–110).

*В третьей главе* дано описание результатов авторского эмпирического исследования, задачей которого было выявление роли диаспоры в регулировании миграционных процессов и их влияния на процесс адаптации

мигрантов. Исследовательский вопрос может быть сформулирован следующим образом: интенсифицируют ли диаспоры адаптацию или провоцируют сепарацию и формирование этнических анклавов (с. 132–136).

Существенную ценность представляет апробация тезиса о том, что существующая система государственного управления миграционными процессами, способствующая развитию и участию в процессе адаптации мигрантов формальных диаспоральных организаций, не соответствует задачам, поставленным перед ней Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы (принятой в соответствии с Указом Президента Российской Федерации 2018 г.). (с. 125–126).

Отмечая достаточно глубокий теоретический уровень, научную новизну и практическую значимость проведённого исследования, необходимо отметить несколько замечаний, которые могут быть полезны автору в его последующей работе по избранной тематике:

1. В работе отсутствуют ссылки на актуальные статистические данные, например, на итоги Всероссийской переписи населения Российской Федерации на 2022 год.

2. В третьей главе приводится обоснование эмпирического объекта и метода формирования выборки, но отсутствует развёрнутая аргументация в пользу выбора формализованного интервью по разработанной анкете в качестве наиболее подходящего для решения задач настоящего социологического исследования эмпирического метода.

3. Нет убедительного обоснования выбора в качестве эмпирической базы исследования представителей рассматриваемых трёх диаспор. Так, азербайджанская диаспора в Российской Федерации значительно более многочисленная, чем узбекская, однако она выпадает из исследовательского поля данной диссертационной работы.

4. Используемые в приложении многочисленные круговые диаграммы представляются не самым наглядным методом презентации полученных эмпирических результатов.

5. В тексте диссертации присутствуют редакционные погрешности. Так, например, при изложении и в выводах глав дословно повторяется текст ранее озвученный текст (с. 23 и 29; 61 и 69).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гулина Дарина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

**Официальный оппонент:**

Д. э. н., старший научный  
сотрудник лаборатории  
по изучению социально-  
экономических проблем  
развивающихся стран  
при кафедре мировой  
экономики экономического  
факультета Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Московский

государственный университет  
имени М. В. Ломоносова»

Глущенко Галина Ивановна

04.06.2023 г.

*Контактные данные:*

тел.: e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

08.00.14 – Мировая экономика

*Адрес места работы:*

119234, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46,

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
экономический факультет

тел.: +7(495)939-5055, e-mail:

[giguschenko@econ.msu.ru](mailto:giguschenko@econ.msu.ru)

Подпись сотрудника экономического факультета Г. И. Глущенко  
удостоверяю:

руководитель/кадровый сотрудник