

**Заключение диссертационного совета МГУ.056.2**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «9» октября 2023 г. № 6

О присуждении Кузьмичевой Анастасии Евгеньевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата  
исторических наук

Диссертация «Польско-французские отношения в 1933–1935 гг.» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 26.06.2023, протокол № 5.

Соискатель Кузьмичева Анастасия Евгеньевна, 1989 года рождения, в 2011 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», в 2016–2019 гг. соискатель была прикреплена к кафедре истории южных и западных славян исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова для подготовки диссертации. С 2011 г. по настоящее время Кузьмичева Анастасия Евгеньевна работает на кафедре иностранных языков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре истории южных и западных славян исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Матвеев Геннадий Филиппович, заведующий кафедрой истории южных и западных славян исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Костяшов Юрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор «Института образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»;

Обичкина Евгения Олеговна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», факультет международных отношений, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России;

Станков Николай Николаевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБУН «Институт славяноведения РАН», ведущий научный сотрудник Отдела истории славянских народов периода мировых войн

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, из них 7 статей (в том числе 4 – в соавторстве) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Борисёнок Ю.А., Кузьмичева А.Е. Далеко идущее германофильство Бека... // Родина. 2020. № 3. С. 122–125 (0,38 п.л., авторский вклад – 0,19 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,034).
2. Борисёнок Ю.А., Кузьмичева А.Е. Новая биография полковника Юзефа Бека // Славянский альманах. 2020. № 1–2. С. 482–491 (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,087).
3. Борисёнок Ю.А., Кузьмичева А.Е. Министр иностранных дел межвоенной Польши Юзеф Бек // Новая и новейшая история. 2018. № 2. С. 179-196 (1,6 п.л., авторский вклад – 0,8 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,284).
4. Борисёнок Ю.А., Кузьмичева А.Е. Польша-бабочка. Дипломатические порхания польских властей вокруг советской угрозы в 1930-е годы // Родина. 2021. № 11. С. 118–121 (0,38 п.л., авторский вклад – 0,19 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,034).
5. Кузьмичева А.Е. Варшава или Москва? Зондажный визит Луи Барту в Польшу в 1934 г // Славянский альманах. 2016. № 1–2. С. 126–135 (0,6 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,087).
6. Кузьмичева А.Е. Концепция превентивной войны в контексте польско-французского союза (1933–1934) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2018. № 1. С. 32–50 (1,17 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,277).
7. Кузьмичева А.Е. Он был польским националистом, и это было его существом. Как Советский Союз прощался с маршалом Пилсудским // Славянский альманах. 2017. № 1–2. С. 165–170 (0,36 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,087).

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов, связанных с межвоенной историей Польши и Франции, а также международных отношений в 1920–1930 гг. Работы Ю.В. Костяшова посвящены истории Польши в первой половине XX века. Е.О. Обичкина является одним из крупнейших отечественных франковедов. Н.Н. Станков – известный специалист в области исследования международных отношений в Центральной Европе в период между мировыми войнами.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассматривается развитие польско–французских отношений в 1933–1935 гг. А.Е. Кузьмичева провела комплексный анализ политической стратегии, внешней политики и взаимных интересов двух стран, а также рассмотрела основные факторы, определившие роль Франции в качестве главного союзника и гаранта безопасности Польши. Автор выяснила причины эволюции позиции Франции и пересмотра ею концепции безопасности в середине 1920-х гг., сказавшихся на ее взаимоотношениях с Польшей, определила обстоятельства, способствовавшие тому, что Ю. Пилсудский в 1933 г. стал искать возможность самостоятельного урегулирования отношений с Берлином.

В диссертационном исследовании показано, что на начальном этапе двусторонних отношений проблема поиска способов обеспечения безопасности во многом явилась связующим звеном между Варшавой и Парижем и послужила отправной точкой для польско-французского союза 1921 г. Однако в условиях стремительно меняющихся европейских отношений уже в начале 1930-х гг., когда в Польше постепенно стало расти ощущение опасности, а Франция ничего не делала для повышения уровня безопасности своего союзника, польско–французский союз не мог эффективно функционировать в первоначальном виде и требовал переосмысления, приспособления к новым условиям и наполнения новым содержанием. Но в Варшаве и Париже по-разному видели действия, необходимые для оживления союза.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что А.Е. Кузьмичева впервые в отечественной науке на основе широкого круга источников определила изменение Ю. Пилсудским в 1933 г. внешнеполитической линии Польши и проанализировала основополагающие принципы его нового курса в отношении Германии, СССР и Чехословакии, а также их влияние на атмосферу и содержание польско-французских отношений в 1933–1935 гг. Привлеченные к исследованию внушительный корпус источников (часть из которых впервые вводится в научный оборот) и литература позволили по-новому осветить ряд важнейших проблем, имевших ключевое значение не только для региональных отношений, но и для европейской политики в целом. А.Е. Кузьмичева убедительно показала, что в середине 1930-х гг. Польша перешла к политике «равного удаления» не от Германии и СССР, как принято считать в историографии, а от Германии и Франции.

Положения и основные выводы диссертационного исследования могут найти применение при дальнейшей разработке вопросов истории польско-французских отношений в межвоенный период, при подготовке общих и специальных курсов по истории Польши и Франции, а также истории международных отношений в Европе. Работа также может быть

полезна специалистам при изучении актуальных проблем мировой политики, в частности, влияния малых и средних государств на устойчивость глобальных систем безопасности.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Польско-французский союз был краеугольным камнем внешней политики Польши в 1921–1935 гг. С самого начала это не был союз равноправных партнеров: интересы двух государств совпадали не во всех областях европейской политики. Тем не менее даже в периоды охлаждения отношений речи о его прекращении не было, так как он был нужен и выгоден как Польше, так и Франции.

2. Поиск альтернатив польско-французскому союзу, особенно в начале 1930-х гг., когда Париж стал рассматривать возможность заключения двустороннего договора с Берлином, в результате чего Варшава могла стать разменной монетой, результата не дал. Свое суверенное существование в версальском миропорядке Польша по-прежнему могла связывать только с Францией.

3. На рубеже 1933–1934 гг. произошел поворот во внешней политике Польши, проявлением которого стала агрессивная античешская кампания в польской прессе, начатая в январе 1934 г. Его спланированный характер подтверждает секретная операция по дестабилизации положения в чехословацкой части Тешинской Силезии с целью ее отторжения, начатая польскими спецслужбами после подписания польско-германской декларации о неприменении насилия. Так как Чехословакия являлась самым преданным союзником Франции, то любые действия против нее вели к ослаблению французских позиций в Центральной и Восточной Европе.

4. Существенные изменения политического вектора Германии (приход Гитлера к власти, последующий разрыв Берлина с конференцией по разоружению и Лигой наций) вынудили Ю. Пилсудского модифицировать внешнюю политику Польши и проводить политику балансирования между Берлином и Парижем, но уже в статусе самостоятельного игрока, а не сателлита. Однако для балансирования нужны равнозначные партнеры. К 1933 г. у Польши с Францией были союзный договор, военная конвенция и гарантийный договор от 1925 г. В этой связи отношения с Францией требовалось охладить, а с Германией – оживить, что и было сделано подписанием 26 января 1934 г. декларации о неприменении насилия. Что же касается СССР, то после заключения в 1932 г. пакта о ненападении он практически не фигурировал во внешнеполитических планах Варшавы, отношения между двумя странами были фактически заморожены. Договоры 1932 и 1934 гг. не являются, как принято считать, звеньями одной цепи – их заключили в разных исторических условиях и для иных целей.

5. Начало 1930-х гг. было ознаменовано заметным поворотом французской политики к пацифизму. Это выражалось в возвращении к концепциям А. Бриана и франко-германскому сближению. Этот пацифизм, основанный на известной триаде Э. Эррио – арбитраж, безопасность и разоружение, – проистекал из желания французов любой ценой избежать новой кровопролитной войны. Идеи пацифизма глубоко укоренились в сознании французов, стали своего рода *modus vivendi* межвоенной Франции. После прихода нацистов к власти, в Варшаве стали понимать, что Париж не сможет оказать эффективную поддержку в случае эвентуальной угрозы со стороны Германии. Поляков тревожило и то, что в это же время Франция начала входить в орбиту влияния Великобритании и терять позиции гегемона на европейском континенте.

6. Главная задача руководителей Польши с момента ее появления на карте Европы в конце 1918 г. заключалась в обеспечении условий сохранения и укрепления национальной независимости. В рамках этой задачи Ю. Пилсудский стремился обеспечить безопасность Польши доступными средствами. Пилсудский полагал, что Польша может и должна проводить абсолютно суверенную политику. Однако уже на тот момент эта идея была устаревшей.

На заседании 9 октября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Кузьмичевой Анастасии Евгеньевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор исторических наук,  
профессор, академик РАО

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

Дата: