

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
на соискание ученой степени кандидата политических наук  
Алексеевко Анны Михайловны на тему:  
«Влияние на отношения  
России и Японии национально-культурной специфики имиджей их  
политических лидеров» по специальности 5.5.4. «Международные  
отношения, глобальные и региональные исследования».**

Российско-японские отношения в XXI веке успели пережить целую череду кардинальных изменений. Внешнеполитический тандем Президента России В. В. Путина и премьер-министра Японии С. Абэ стал кульминацией двусторонних отношений в первой четверти XXI века. В политической культуре Азии роль лидера традиционно высока, равно как и роль корпоративных связей. Эти утверждения подтверждают то, что тема диссертации Анны Михайловны Алексеевко видится актуальной, а её формулировка вполне обоснованной. Более того, компаративный страноведческий метод является едва ли не «родовой чертой» политической науки. Сопоставления политических систем, образов государств, имиджей лидеров – всё это составляет основу политологии как научной дисциплины. Следовательно, диссертация А. М. Алексеевко на уровне формулировки темы и объектно-предметной области вполне соответствует паспорту выбранной специальности и дисциплинарным рамкам.

Отдельно нужно сказать о внешнеполитической и практической значимости темы, выбранной соискателем диссертации. Сегодня, когда отношения между Японией и Россией претерпевают очередную трансформацию, обусловленную геополитической турбулентностью и санкционной политикой, важно тщательно проанализировать основания

двусторонних отношений. Необходимо выявить закономерности и взаимосвязи, определяющие динамику отношений между изучаемыми странами. Анализ имиджей политических лидеров позволяет раскрыть ключевой аспект для внешней политики – способность и неспособность к позитивному диалогу между политиками.

Сегодня, когда Япония многократно увеличила расходы на оборону, когда обсуждаются перспективы сотрудничества в рамках военно-политического блока AUKUS+, поиск диалога остро необходим. Для этого политическая наука стремится выявить фундаментальные основания, способные послужить опорой для этого диалога. Их поиск в сфере имиджа, ценностей и политических смыслов, поддерживаемых населением, открывает перспективы для преодоления кризисных явлений. Акцент же на культурной специфике имиджей позволит раскрыть то, каким образом формируются сложные модели межгосударственных отношений в Азии.

Подход с позиций культуры и ценностей важен ещё и в контексте обращения к идее, государства-цивилизации, которая в равной степени применима как к России, так и к Японии. Разбирая культурные основания имиджей политиков двух стран, автор обращается именно к цивилизационным основам внешнеполитического взаимодействия. В тексте диссертации много внимания уделено культурам Японии и России и их изменению под влиянием модернизационных процессов. Эти процессы сформировали запрос на тот или иной тип политического лидера, который воспроизводится политической системой по сей день. В определенном смысле это являет константой политического развития.

Композиция работы выстроена логично. Диссертация состоит из введения, трёх глав (по два параграфа в каждой), заключения и библиографии. Первая глава представляет собой теоретический обзор подходов к изучению имиджа и к анализу национально-культурной специфики. Вторая глава посвящена страноведческим особенностям имиджа политического лидера в России и в Японии. В третьей главе анализируется



влияние имиджа политического лидера на международные отношения. Подобный подход к изложению материала позволяет последовательно аргументировать основные положения, выносимые на защиту. Оформление библиографии соответствует ГОСТ РФ в этой области и содержит лишь мелкие недочёты, которые легко исправимы.

Автором опубликовано 14 научных статей, из них 4 – в журналах, рекомендованных МГУ им. М. В. Ломоносова для защиты по специальности и отрасли наук «5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки)». Тематика опубликованных работ строго соответствует теме диссертации. Изложенные в статьях тезисы либо хорошо иллюстрируют, либо дополняют положения, выносимые на защиту. У каждой из публикаций указан импакт-фактор, в десяти работах он выше нуля.

В основе диссертации лежат подходы Р. Инглхарта и Г. Хофстеде. Основная гипотеза исследования подчинена логике, заложенной в теориях указанных авторов. А. М. Алексеенко пытается прежде всего разобраться в ценностях, определяющих имидж лидеров и во влиянии культурных изменений на природу политического лидерства. В этом же контексте идёт разбор соискателем, секуляризации аксиологических основ имиджа в России и в Японии. Особое внимание уделено фактору церемониальности лидерства как важной части общественной жизни.

Автор диссертации прослеживает взаимосвязь между динамикой двусторонних отношений между Россией и Японией на основе имиджей лидеров. А. М. Алексеенко утверждает (стр. 154), что имидж политического лидера являлся как сдерживающим фактором, так и способствовал развитию отношений между странами. Подводя итог на странице 154, автор утверждает: «В итоге вскрыта закономерность, согласно которой культурные особенности России и Японии формируют социальную среду, в которой роль имиджа лидера в становлении и развитии международных отношений возрастает, а также выявлена роль национально-культурной специфики

имиджа политического лидера в развитии международных отношений, ситуациях разрешения проблем, конфликтов и противоречий России и Японии». Данное положение является одним из основополагающим для специальности 5.5.4, поскольку рассуждения автора о природе политического лидерства и технологиях его продвижения отсылают нас к специальности 5.5.2.

В диссертации имеется ряд недостатков, о которых необходимо сказать, несмотря на то, что они имеют не главное значение и не меняют общего впечатления от текста работы и положений, выносимых на защиту.

Во-первых, в степени изученности, а также и в списке литературы полностью отсутствует упоминание Такане Масааке (Masaaki Takane) а также Альбрехта Розачера (Albrecht Rothacher). Оба исследователя являются авторами достаточно обстоятельных работ на английском языке по политическим элитам и по политическому лидерству в Японии. Без них видится неполным знакомство автора с литературой по изучаемой теме.

Во-вторых, рекомендуется дополнить эмпирическую базу исследования. Например, соискатель диссертации полностью проигнорировал профильные японские, европейские и американские журналы по политике в Японии. Речь идёт о журналах: *Japanese Journal of Political Science*, *Japanese Political Science Review*, *The Annuals of Japanese Political Science Association*. Дело в том, что на страницах этих журналов опубликованы статьи по тематике политической элиты и лидерства в Японии. Здесь же отдельно нужно упомянуть и важную справочную работу *Japanese Politics and Government*, которая почему-то была проигнорирована.

В-третьих, автор практически игнорирует существование целого раздела политической науки, занимающегося изучением политического лидерства в Японии. В частности, из текста работы можно сделать вывод о том, что автором не были учтены несколько критически значимых работ. Например, «Политическое лидерство в современной Японии» (редактор Терри МакДугалл), значимой является книга «Японская внешняя политика и



понимание японской политики», в которой отдельная глава посвящена лидерству. Упущена важная статья 2000 года Аурэлии Мэлган (Aurelia George Mulgan) о дефиците политического лидерстве в Японии, а также работа Коджи Сугимори (Kōji Sugimori) о социальном бэкграунде политических лидеров в Японии. На наш взгляд, они могли бы основательно дополнить материалы второй главы диссертации.

В-четвертых, сделанное в заключении утверждение о том, что в диссертации выявлена роль национально-культурной специфики имиджа политического лидера в развитии международных отношений (страница 155), выглядит спорным. Подобное утверждение плохо соотносится с форматом кандидатской диссертации, её целями и объёмом. Рекомендуется смягчить формулировку.

Указанные выше замечания не уменьшают значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а также критериям, определённым пп. 2.1-2.5 «Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова», кроме того, оформлена согласно требованиям «Положения о совете по защите на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова».

Считаю, что Анна Михайловна Алексеенко заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,

Директор центра изучения политических трансформаций

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова»

Михалев Алексей Викторович

Дата: 22.04.2024

Контактные данные:

тел.: \_\_\_\_\_, e-mail: \_\_\_\_\_ 1

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

670000, (Республика Бурятия) г. Улан-Удэ, ул. Смолина, д. 24а,  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова»,

Центр изучения политических трансформаций

Тел.: +7 (3012) 29-71-60; e-mail: univer@bsu.ru

