

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата  
политических наук Самсоновой Наталии Николаевны  
на тему: «Механизмы преодоления исторической травмы: основные  
исследовательские подходы и ведущие политические практики»  
по специальности 5.5.1 – История и теория политики**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена растущим значением исторической политики в жизни государства и общества. Проработка вопросов трудного прошлого на научном и общественном уровне позволяет избежать трагического повторения исторических сценариев, снизить риск инструментализации травматических исторических эпизодов и их использования в легитимации политических целей, предотвратить фальсификацию исторической памяти. Задача защиты исторической правды закреплена в действующем российском законодательстве.

Степень обоснованности научных положений диссертационного исследования Н.Н. Самсоновой обуславливается высоким уровнем его фундированности. Автором изучен широкий спектр отечественных и зарубежных научных трудов, посвящённых проблематике исследования, в частности механизмам возникновения воспоминаний в социуме, влиянию травматического начала на коллективную идентичность, механизмам передачи травматических воспоминаний между поколениями, процессам медиализации травмы. В ходе проведённого анализа автор определяет наиболее значимые пробелы в степени научной разработанной темы, а также ключевые дискуссионные моменты в рамках развития темы исследования в научном сообществе: в частности, автор подробно анализирует две основополагающие линии понимания травмы как социального феномена: психоаналитическую и культурно-социологическую, исследует различные подходы к решению проблемы нерепрезентируемости травматического опыта.

Весьма подробно представлены автором и теоретические основания изучения травмы расказачивания, рассмотренной в рамках диссертационного исследования в качестве примера травмы культурно-этнического сообщества. Автор выделяет две основные группы исследовательских работ отечественных исследователей, посвященных данной проблематике, не обходит вниманием и зарубежные публикации. Отдельно необходимо отметить использование междисциплинарного подхода: в рамках изучения темы автор привлекает труды по прикладной психологии, социологии и истории.

Автором точно и ёмко сформулированы объект и предмет исследования. Поставленные цели и задачи в полной мере соответствуют предмету исследования. Реализация поставленных задач предполагает устранение обозначенных автором пробелов в степени изученности темы.

Выбор эмпирической базы исследования аргументирован. Хронологические рамки работы в достаточной степени обоснованы. Структура работы выстроена сообразно логике исследования: первая глава диссертации даёт представление об основных теоретико-методологических подходах к исследованию травмы как социального феномена; вторая глава раскрывает прикладное значение работы

Весьма обширна нормативно-правовая база исследования, включающая в себя не только федеральные законы Российской Федерации, указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, но и постановления Верховного суда РФ, посвящённые вопросам реабилитации жертв политических репрессий, а также иные нормативные правовые акты, такие как «Стратегия развития государственной политики РФ в отношении российского казачества», «Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий».

Комплексность предмета и объекта исследования поставили перед автором множество методологических проблем, в частности, проблему выбора наиболее оптимальной и адекватной аналитической стратегии в

случае изучения травматического конструкта как сложного символического объекта. Автор исследования привлекает широкий круг общенаучных и частно-научных методов познания, в частности системный анализ, структурно-функциональный анализ, кейс-метод. Особого внимания заслуживает использование Н.Н. Самсоновой качественного и количественного контент-анализа в изучении основных элементов травматического нарратива казачества и особенностей трансформации коллективной идентичности в результате травматизации.

Научные положения, выносимые на защиту, сформулированы в соответствии с целями и задачами, поставленными в диссертации, логичны, обоснованы и отличаются наличием выраженного элемента научной новизны, в частности, в вопросах разрешения проблемы плюрализма трактовок понятия «историческая травма» и системного представления механизмов формирования травматического нарратива. Опираясь на основные подходы к исследованию травмы как социального феномена, Н.Н. Самсонова последовательно обосновывает такое свойство травмы как коллективность, аргументирует эвристическую ценность экстраполяции категории «травма» в сферу политической науки. Принципиально новым началом работы является формирование универсальной теоретической модели работы с исторической травмой на основе методологического синтеза ключевых подходов к её изучению.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора, в том числе в статьях, опубликованных в научных журналах, входящих в перечень Аттестационной комиссии Московского государственного университета, полученные результаты апробированы посредством участия в международных и всероссийских конференциях.

Автор привносит свой вклад в обогащение теоретико-методологического аппарата исследований государственной исторической политики, аргументирует эвристическую ценность экстраполяции категории «травма» в сферу политической науки.

Кандидатская диссертация Н.Н. Самсоновой является в полной мере самостоятельным и завершённым исследованием, в результате которого автор приходит к логически обоснованным и корректным выводам.

Вместе с тем, диссертационное исследование не избежало ряда недочётов.

1. Анализируя психоаналитический подход к пониманию травмы как социального феномена, автор обращается преимущественно к фрейдистскому пониманию травмы, лишь поверхностно упоминая теорию диссоциации П. Жане и не рассматривая психологические особенности травмы в парадигме аналитической психологии К. Юнга.

2. В ходе исследования автор подробно рассматривает последствия большевистской политики расказачивания в качестве примера исторической травмы. В фокус исследовательского внимания, однако, практически не попадают анализы зарубежных кейсов коллективной травматизации.

3. В рамках проведенного анализа политических практик преодоления исторических травм в отечественной политике памяти автор преимущественно концентрируется на анализе деятельности государственных акторов. Представляется, что от более тщательного анализа деятельности общественных организаций и институтов научного сообщества исследование бы только выиграло, особенно, принимая во внимание авторских тезис о том, что с проблемой конструирования российской идентичности с начала 90-х годов столкнулась не только политическая, но и интеллектуальная элита, и другие группы общества.

Указанные замечания не уменьшают значимости проделанной работы.

Диссертация Н.Н. Самсоновой полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.1 – История и теория политики (политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Самсонова Наталия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 – История и теория политики.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,  
доцент кафедры российской политики  
факультета политологии  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»  
Белов Сергей Игоревич

11 марта 2024 г.

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.  
Ломоносова», кафедра российской политики

Тел.: + 7 (495) 939–44–90; e-mail: [krp@polit.msu.ru](mailto:krp@polit.msu.ru)