

**В Диссертационный совет МГУ имени  
М.В. Ломоносова Москва МГУ.051.4  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13–14,  
4-й учебный корпус, ауд. 536а,  
Юридический факультет**

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук Тебаева Дидара Болатовича на тему:  
«Конституционно-правовой статус высшего должностного лица  
Республики Казахстан» по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые  
(государственно-правовые) науки»**

Изучение представленной диссертации, автореферата и опубликованных работ соискателя свидетельствуют о несомненной актуальности избранной им темы. Прежде всего, об этом свидетельствует конституционная эволюция избранного для научного исследования института государственной власти самой Республики Казахстан, включая и проведенную конституционную реформу 2022 года: на всех этапах за Президентом Республики сохранялись ключевая функциональная роль в государстве и в системе органов государственной власти. Он на всех этапах эволюционирования Конституции оказывает существенное влияние на большинство органов государственной власти.

В гораздо большей степени об актуальности темы свидетельствует содержание параграфа третьего первой главы диссертации, в котором исследуется типология высших должностных лиц современных государств (стр. 36 – 47). Где глава государства также занимает центральное место в системе публичной власти.

Поставленная автором цель исследования (стр. 7 диссертации, стр. 7 автореферата) реализована успешно. Задачи (стр. 7–8 диссертации, стр. 7–8 автореферата) корректно поставлены, соответствуют цели диссертационного исследования, носят системный характер, последовательно изложены.

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами работы, каждый параграф содержит выводы и предложения по рассматриваемым вопросам и проблемам.

Для обоснования положений, вынесенных на защиту, а также научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соискатель использовал апробированный комплекс методов познания, основывался на положениях нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, результатах научных работ ведущих российских и зарубежных ученых, статистических данных (библиографический список насчитывает 398 пунктов).

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в выступлениях автора на международных и общероссийских научных конференциях и иных мероприятиях, а также изложены в четырех научных статьях автора, которые опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

Несмотря на то, что теме конституционно-правового статуса главы государства (высшего должностного лица Республики Казахстан, как обозначена тема рассматриваемого диссертационного исследования) посвящено много серьезных монографических исследований, Д.Б. Тебаеву удалось обнаружить и исследовать в своей диссертации уникальные аспекты данного института.

Обоснованность положений, вынесенных на защиту, а также научных выводов и предложений, сформулированных в диссертации, их достоверность определяется тем, что автор данного исследования использовал апробированную методику научных изысканий; опирался на достижения российской и зарубежной (преимущественно казахстанской) науки конституционного (государственного) права, других смежных отраслей юридической науки, положения Конституции и действующих нормативных правовых актов Республики Казахстан, а также основывался на



выводах, сформулированных российской конституционно-правовой наукой в комплексных исследованиях, посвященных институтам власти современной государственности.

Диссертационная работа Д.Б. Тебаева обладает несомненной научной новизной, которая выражается в том, что это первое в России комплексное монографическое исследование особенностей конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан, основанного на материалах проведенной в Республике конституционной реформы 2022 года.

Автор переработал понятийный аппарат, относящийся к конституционно-правовому статусу высшего должностного лица Республики Казахстан, критически проанализировал новые конституционно-правовые нормы, определяющие полномочия Президента Республики Казахстан, его положение в государственном механизме, систему его вспомогательных органов (стр. 9 диссертации, стр. 9 автореферата).

Научной новизной обладают также выводы и положения, вынесенные соискателем на защиту и опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по данной специальности.

Совокупность теоретических положений, вынесенных на защиту, полученных результатов исследования и их научная новизна позволяют отметить, что диссертация Тебаева Дидара Болатовича написана на высоком теоретическом и методологическом уровне, является законченным, самостоятельным, творческим научно-квалификационным трудом, который соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, и отражение их в содержании автореферата, соответствует предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, данная диссертация, как и любое другое крупное научное монографическое исследование, не лишена отдельных недостатков, спорных и дискуссионных моментов. Прежде всего, следует сказать о положениях, вынесенных диссертантом на защиту.

1. В пункте 1 положений вынесенных на защиту (стр. 9 диссертации, стр. 10 автореферата), автор, выделяя этапы эволюции статуса Президента Республики, некритично отнесся к модной сейчас теории «суперпрезидентства» забывая, что все модное не долговечно потому что не дружит с очевидностью и классикой.

Он пишет, что на втором этапе указанной эволюции происходит «слияние статусов высшего должностного лица, главы государства и главы исполнительной ветви власти (1990–1994 гг.)»; на третьем «разделение двух последних статусов при усилении роли института главы государства в системе органов государственной власти (1995–2019 гг.)»; на четвертом – «переход от модели суперпрезидентской республики к президентской республике со снижением политического влияния высшего должностного лица государства (2019 год – настоящее время)».

Вопрос: за счет чего произошло усиление роли президента на третьем этапе эволюции, в ходе которого разделились статусы президента и главы исполнительной власти, когда на втором этапе было слияние их статусов? И что при этом «суперского» появилось у президента на данном этапе?

А на четвертом этапе якобы происходит «переход от модели «суперпрезидентской» республики к президентской республике со снижением политического влияния высшего должностного лица государства».

Странная какая-то президентская республика, при которой (по Конституции, ст. 64, 66, 67) правительство возглавляется премьер-министром; разрабатывает основные направления социально-экономической политики государства, его обороноспособности, безопасности, обеспечения



общественного порядка и организует их осуществление; члены Правительства подотчетны Палатам Парламента...

Хотелось бы в ходе публичной защиты услышать более убедительные аргументы в пользу этой модной теории, которых я не нашел ни у нашего диссертанта, ни у других авторов, ратующих за «суперпрезидентализм», который ничем принципиально не отличается от классической полупрезидентской республики.

2. В пятом положении (стр. 10–11 диссертации, стр. 11 автореферата) отмечено, что вспомогательные органы при Президенте Казахстана неоднородны по практической роли и правовому положению. Большинство из них обеспечивают реализацию полномочий высшего должностного лица Республики Казахстан (нередко пересекаясь между собой по сферам деятельности), но при этом некоторые в процессе своего развития приобрели новый статус, выходящий за рамки вспомогательного, и были наделены собственной, не связанной с реализацией обеспечительной функции, компетенции. Установлено, что консультативно-совещательные органы при Президенте могут эволюционировать в новые органы государственной власти, способные повлиять на определенные Конституцией отношения между ветвями государственной власти.

Вместе с тем содержание работы, Конституция Республики Казахстан и законодательство, а также конституции других государств показывают, что наличие такой разветвленной сети вспомогательных органов обусловлено особым положением главы государства и не является уникальным для государства. Интересно другое: что это за «некоторые вспомогательные органы при Президенте Казахстана», которые в процессе своего развития приобрели новый статус, выходящий за рамки вспомогательного, и были наделены собственной компетенцией. То есть, способность действовать помимо воли Президента?

Пояснение данного положения повысило бы качество диссертационного исследования.

3. В параграфе 2.3. диссертации, именуемом «Администрация Президента Республики Казахстан и иные вспомогательные органы при нем», автор исследует правовой статус и функции системы вспомогательных органов при Президенте Республики Казахстан (стр. 78 –104), результаты которого затем в п. 7 положений, вынесенных на защиту (стр. 11), в концентрированном виде сформулированы как практические рекомендации по конституционно-правовому регулированию их функций.

Как мне представляется, второе и третье практическое предложение должны вызвать особый интерес для президентской республики, которой, как считает диссертант, является Республика Казахстан. Поскольку они нацеливают на установление закрытого перечня «полномочий высшего должностного лица Республики Казахстан», а также «принятие отдельного законодательного акта об Администрации Президента, который сосредоточил бы деятельность Администрации на информировании Президента о выполнении его поручений и на выработке информационно-аналитических документов и закрепил бы за Администрацией полномочия по координации деятельности всех консультативно-совещательных органов при Президенте».

Во-первых, вызывает большое сомнение принятие отдельного законодательного акта об Администрации Президента в президентской республике. Но с особым интересом хотелось бы услышать в ходе публичной защиты, как практически предполагается Администрации Президента координировать деятельность не обязательно «всех консультативно-совещательных органов при Президенте», а хотя бы деятельность Совета Безопасности о котором речь идет на стр. 95 – 98 диссертации.

Вместе с тем, указанные замечания носят во многом дискуссионный характер, во многом преследуют цель способствовать дальнейшей работе над избранной темой и нисколько не умаляют значимости диссертационного исследования.



Диссертационное исследование Тебаева Дидара Болатовича на тему «Конституционно-правовой статус высшего должностного лица Республики Казахстан» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Тебаев Дидар Болатович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры конституционного  
и муниципального права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Осавелюк Алексей Михайлович



**Контактные данные:**

тел.: +7 916 203 41 74, e-mail: osaveluk@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право.



Адрес места работы:

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Кафедра конституционного и муниципального права

Тел.: +7 (499) 244-88-88 доб. 417, e-mail: [Lab.kkmp@msal.ru](mailto:Lab.kkmp@msal.ru)