

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации ТАЛЬСКОЙ Ольги Дмитриевны на тему «Среднеазиатская политика Российской империи в творческом наследии М.А. Терентьева (1837-1909)», выполненной по специальности 5.5.1 - История и теория политики

Кандидатская диссертация ТАЛЬСКОЙ Ольги Дмитриевны выполнена, безусловно, по актуальной научной теме. Это предопределяется статусом Средней Азии как стратегически важного направления геополитических интересов России, особенно в условиях кризиса отношений со странами «коллективного Запада».

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о логичности самого плана научного исследования, правильном определении его целей и задач. Исторический экскурс, приеущий работе, позволяет отразить истоки современного состояния дел в геополитической сфере, возрастающую роль взаимоотношений России со странами Средней Азии как инструмента обеспечения геополитических интересов России в данном регионе. В этом отношении автор совершенно справедливо обратилась к трудам известного российского востоковеда М.А. Терентьева, а также и других ученых, плодотворно творивших еще в дореволюционный период и труды которых востребованы и сегодня. Среди них – М.Н. Анненков В.В. Бартольд, П.И. Небольсин, М.В. Ханыков и многие другие. Широкий пласт научных работ автором отражен при обращении к публикациям известных ученых, занимавшихся научными изысканиями в советский и постсоветский, современный период: Г.Л. Бондаревский, Д.В. Васильев, А.И. Звавич, Т.В. Котюкова, Ю.Е. Сергеев и др.

Отметим, что вынесенные на защиту положения характеризуются явной новизной. Прежде всего, отметим справедливость вывода автора относительно того, что на формирование политических взглядов М.А. Терентьева оказали влияние политическая, социальная и культурная среда (п.1, стр.11 рецензируемого автореферата).

Мы считаем дискуссионным тезис автора о том, что М.А. Терентьев оценивает «двойственно» современным научным дискурсом (п.2, стр. 11). На самом деле этих точек зрения больше, особенно с учётом не только российских, но также среднеазиатских и западных авторов.

Изложенные автором в пп. 3,4,5 (стр. 12) положения об отношении к национально-территориальной специфике региона, о мероприятиях по осуществлению российской этнокультурной политики, о «Большой игре» возражений не вызывают. Мы в целом согласны с тезисом автора о том, что «с геополитической точки зрения экспансия Российской империи в Среднюю Азию обосновывалась необходимостью защиты географических границ Российской империи» (стр. 14), но всё же полагаем, что не стоит сбрасывать со счетов и социально-экономические факторы.

Поддерживаем взгляд диссертанта относительно необходимости более четкого и внимательного прочтения трудов М.А. Терентьева, и что «негативные оценки терентьевских трудов во многом связаны с недостаточной их изученностью с позиции исследования процесса присоединения Российской империей территорий Средней Азии, а также с некорректным и необъективным их прочтением» (стр. 15). Это будет содействовать системности и большей объективности в исследовании наследия учёного. Заслуживают внимания и поддержки и иные положения, раскрытые в автореферате. В своей работе автор диссертации обращает внимание на важность соблюдения принципа исторической объективности. Диссертант О.Д. Тальская верно отмечает: «особенности культурной политики Российской империи в Средней Азии определялись двумя обстоятельствами. Первое было связано с реализуемым на практике признанием российской администрации права свободного исповедания ислама местным населением, второе – с продвижением русского языка, в первую очередь в местных школах» (с. 17).

С точки зрения современных реалий, конечно, некоторые подходы М.А. Терентьева можно считать устаревшими, т.е. они конечно соответствовали реалиям XIX века, но устарели к XXI веку. Диссертант пишет, что М.В.

Трееньев полагал, что «Россия — безусловно часть Европы, а миссия России в Азии — распространение европейской культуры» (с. 20). Однако современные реалии показывают нам, что Россию никогда не считали «европейской» державой в полном смысле слова, да она никогда и не была такой. Россия – держава Евразийская, и в этом её безусловная сила. И нынешний «разворот на Восток» – это всего лишь более правильное и более объективное осознание Россией своего места и роли в мировом геополитическом пространстве.

В целом автореферат диссертации свидетельствует о том, что автор внесла существенный вклад в развитие политической науки, а также истории и востоковедения, выявила историко-политические закономерности развития межгосударственных отношений, внесла ряд заслуживающих внимания и поддержки предложений, проявила самостоятельность при изложении проблемных аспектов темы.

Диссертация, судя по её автореферату и публикациям автора, соответствует требованиям ВАК РФ, а диссертант Тальская Ольга Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 - История и теория политики.

Старший научный сотрудник
Института государства и права АН РУз
кандидат философских наук




Р.Р. Назаров

100060, Республика Узбекистан, г. Ташкент, проспект Мирзо Улугбека,
81. Институт государства и права Академии наук Республики Узбекистан,
+998-90-911-73-66,
E-mail: