

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Авдони́на Ксе́ния Алекса́ндровна

**СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ЖАНРОВ ВО
ФРАНЦУЗСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ XV-XVI ВВ.**

Специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре истории зарубежной литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель:

Лукастик Владислава Юльяновна

кандидат филологических наук, доцент
кафедры истории зарубежной литературы

Официальные оппоненты:

Топорова Анна Владимировна

доктор филологических наук,
доцент, ведущий научный сотрудник отдела
Классических литератур Запада и
сравнительного литературоведения ИМЛИ РАН,
профессор РИУНЦ РГГУ

Кашлявик Кира Юрьевна

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской и зарубежной
литературы филологического факультета
Российского университета дружбы народов

Неклюдова Мария Сергеевна

доктор философии,
зав. лабораторией историко-культурных
исследований ШАГИ РАНХиГС

Защита диссертации состоится «17» мая 2022 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.10.10 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, Ленинские Горы, ГСП-1, МГУ им. М.В. Ломоносова, 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет.

E-mail: zarubezh@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/321971440/>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2022 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета, кандидат
филологических наук



Н.К. Полосина

Общая характеристика диссертационного исследования

Данная научная работа посвящена исследованию систематизации жанров во французских поэтиках XV – XVI веков. Вопрос о жанровых формах и постепенном становлении и закреплении их системы по-прежнему остается одной из важнейших проблем литературоведения. Он включает в себя «разработку продуктивных терминов и понятий»¹, которые используются для классификации, кодификации и оценки поэтических произведений. Как правило, подобная разработка осуществляется в рамках теоретических работ, которые в интересующей нас французской традиции впервые появляются в конце XIV века и активно публикуются на протяжении XV и XVI веков.

В настоящее время в зарубежном литературоведении наблюдается повышенный интерес к истокам литературной критики и к истории отдельных литературоведческих концептов. В последние десятилетия во Франции активно исследуется теоретическое наследие Средних веков и Возрождения; публикуются тексты риторических и поэтических трактатов; организуются коллоквиумы и различные мероприятия, посвященные данной теме. Важнейшую роль для разработки проблематики, связанной с развитием французской теоретической мысли, сыграло создание на базе Высшей нормальной школы в Лионе исследовательской группы под названием «Теории поэтики. XIV – XVI века», которой руководит М. Галли. Благодаря деятельности этой группы было организовано большое количество коллоквиумов, конференций и других научных мероприятий, посвященных изучению французской теории поэзии. В качестве примера можно привести открытую лекцию Ж.-Ш. Монферрана «Мыслить о поэзии»², состоявшуюся 15 марта 2008 года; два коллоквиума «Французские поэтические искусства и трактаты по стихосложению» и «Поэзия в век красноречия: вопрос о качестве выражения во французских и неолатинских поэтиках и поэтических произведениях между 1549 и 1639»³, организованных с 25 по 27 июня 2014 года; международную конференцию, посвященную изучению роли Горация в эволюции европейской теоретической мысли XV-XVII веков⁴. В России также

¹ Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М.: Наука, 1986. С. 104.

² http://www.fabula.org/atelier.php?Arts_po%26eacute%3Btiques_%26agrave%3B_la_Renaissance

³ http://www.fabula.org/actualites/informations-sur-deux-colloques-conjoints_57550.php

⁴ [Chacun son Horace : Horace dans les débats poétiques en Europe XVe-XVIIe siècles. - Panurge](http://www.fabula.org/actualites/informations-sur-deux-colloques-conjoints_57550.php)

организуются научные мероприятия по схожей тематике, например, международный коллоквиум «Теория трех стилей и европейские средневековые литературы: поэтики и литературная практика» (Москва, 1-3 сентября 2008 г.), организованный Л.В. Евдокимовой.

Кроме того, большое внимание специалистов привлекает проблематика преемственности, существующей между Средневековьем и Ренессансом с одной стороны и Ренессансом и XVII веком – с другой, а также непростой переход между эпохами, который знаменуется появлением так называемых «рубежных» произведений, сочетающих в себе элементы, принадлежащие разным культурно-временным отрезкам⁵. По-прежнему интересной для специалистов остается и проблема теоретического наследия «великих риториков», которая ставит перед ними ряд нетривиальных и требующих внимательного рассмотрения задач.

В целом необходимо отметить, что, несмотря на интерес ученых, данный вопрос продолжает оставаться недостаточно разработанным. В конце 1990-х годов были опубликованы капитальные обзорные труды, выстраивающие общий вектор развития риторических трактатов и поэтик: «История риторики в современной Европе, 1450-1950»⁶ (1999), «История поэтик» (1997)⁷. Также важной обобщающей работой, посвященной проблемам теоретического наследия Франции XV – XVI веков, стала появившаяся в 2001 году книга П. Галан-Аллен и Ф. Аллена⁸. Значительную роль сыграла и публикация в 2017 году сборника статей «Поэтические искусства с XIII по XVII века. Споры и диалог между теорией и практикой»⁹, объединившего результаты исследований наиболее авторитетных в вопросах теории поэзии ученых. Одним из самых актуальных трудов, посвященных интересующей нас проблематике, стал изданный в 2021 году сборник работ «Теории

⁵ См., например, *Poétiques en transition: entre le Moyen Age et la Renaissance*, édité par J.-Cl. Mühlethaler et J. Cerquiglini-Toulet. *Etudes de Lettres*, 4, 2002; *La singularité d'écrire aux XVI – XVIII siècles*. // Textes réunis par A. Herschberg-Pierrot et O. Rosenthal / *Littérature*, №137. Paris: Larousse, 2005.

⁶ *Histoire de la rhétorique dans l'Europe moderne, 1450-1950* / Dir. M. Fumaroli. Paris: PUF, 1999.

⁷ *Histoire des poétiques* / Dir. J. Bessière, E. Kushner, R. Mortier et J. Weisgerber. Paris: PUF, 1997.

⁸ Galland-Hallyn P., Hallyn F. *Poétiques de la Renaissance. Le modèle italien, le monde franco-bourguignon et leur héritage en France au XVI siècle*. Genève: Droz, 2001.

⁹ Ems G., Minet M. *Les Arts poétiques du XIIIe au XVIIe siècles. Tensions et dialogue entre théorie et pratique*. Turnhout: Brepols Publishers, 2017.

критики и литература Ренессанса»¹⁰, раскрывающий разнообразие и глубину современных подходов к изучению текстов XV-XVI веков.

Не менее важно отметить, что достаточно давно началось составление антологий теоретических текстов эпохи Средневековья и Возрождения, позволяющих исследователям ознакомиться с конкретными материалами, и этот процесс продолжается до конца XX века¹¹. Антология риторических поэтик французского Средневековья была создана Эрнестом Ланглуа еще в начале минувшего столетия, однако до сих пор не потеряла своей актуальности и остается одним из наиболее значительных трудов по данной теме.

Далее, обрисовав общую картину, специалисты обратили внимание на более узко поставленные проблемы, связанные с анализом и публикацией отдельных текстов теоретических произведений. В данной области мы располагаем достаточно широким спектром глубоких и заслуживающих внимания работ таких специалистов, как П.-И. Бадель, М. Галли, Ж. Гро, Ф. Лесеркль, Н. Ломбар, М. Маньен, К. Меерхоф, Э. Мешулан и другие¹².

Отдельного упоминания заслуживают исследования Ж.-Ш. Монферрана – одного из ведущих современных специалистов в области французских теоретических текстов позднего Средневековья и Ренессанса. Его интересуют как отдельные тексты произведений (под его руководством были опубликованы комментированные издания «Защиты и прославления французского языка» Жоашена Дю Белле¹³, «Поэтического искусства» Жака Пелетье дю Мана¹⁴, «Французского поэтического искусства» Пьера Лодена д'Эгалье¹⁵), так и общие

¹⁰ LaGuardia D., Reeser T. *Théories critiques et littérature de la Renaissance*. Mélanges offerts à Lawrence Kritzman. Paris: Classiques Garnier, 2021.

¹¹ Самые заметные из них: *Recueil d'arts de seconde rhétorique* / Ed. par E. Langlois. Paris: Imprimerie nationale, 1902 (Slatkine Reprints, 1974); *Traité de poétique et de rhétorique de la Renaissance*, introduction, notices et notes de Fr. Goyet. Paris: Librairie Générale Française, 1990.

¹² В данном случае мы отсылаем к библиографии по этому вопросу, составленной Ж.-Ш. Монферраном: *Monferran J.-Ch. Orientation bibliographique: les arts poétiques du XVI siècle*. *Domaine français*. // *Nouvelle Revue du Seizième siècle*, № 6, 2010. P. 245-257.

¹³ Du Bellay J. *La Deffence, et Illustration de la langue françoise* / Edition critique par J.-Ch. Monferran et L'Olive / Texte établi avec notes et introduction par E. Caldarini. Genève: Droz, 2007.

¹⁴ Peletier du Mans J. *Œuvres complètes, tome 1, L'art poétique d'Horace traduit en vers français. L'art poétique départi an deus livres* / Edités par M. Jourde, J.-Ch. Monferran et J. Vignes, avec la collaboration d'Isabelle Pantin. Paris: Honoré Champion, 2011.

¹⁵ Laudun d'Aigaliers P. *L'Art poétique français*, éd. critique sous la direction de J.-Ch. Monferran. Paris: Société des textes français modernes, 2000.

теоретические проблемы¹⁶, связанные с генезисом жанра нормативной поэтики и его различных вариаций. В частности, его монография «Школа муз. Поэтические искусства во Франции эпохи Ренессанса (1548-1610). Себиле, Дю Белле, Пелетье и другие»¹⁷ представляет собой глубокое исследование самого теоретического жанра нормативной поэтики, а потому стала одним из основных теоретических источников нашего исследования.

Значимым событием последних лет в области исследований французского Ренессанса стала публикация сборников статей, посвященных двум наиболее авторитетным в данный момент ученым. Первый¹⁸ из них был издан в 2019 году в честь Франка Лестренгана – профессора Сорбонны, изучавшего различные аспекты литературы и теории поэзии XVI-XVII веков. Это сборник объединил работы, освещающие актуальные проблемы исследования французского и европейского Ренессанса, среди которых и интересующая нас теория поэзии. Второй сборник статей¹⁹, увидевший свет в 2021 году, посвящен не менее известной в научных кругах фигуре – Оливье Мийе, профессору, многие годы изучавшему эпоху Возрождения в различных аспектах. Среди учеников и коллег, участвовавших в публикации этого труда, можно отметить А. Лионетто, Л. Петриса, Ж. Риё и многих других, уже упомянутых ранее исследователей.

В случае риторических поэтик вопрос о теории неразрывно связан с проблемами исследования непосредственно поэтического творчества теоретиков поэзии. Соответственно, степень изученности риторических поэтик естественным образом соотносится со степенью исследованности поэтического наследия «великих риториков». В данном случае мы сталкиваемся с рядом проблем методологического характера. На протяжении XX века во Франции «великими риториками» занимались

¹⁶ См., например, Monferran J.-Ch., Jourde M. *Le Lexique métalittéraire français (XVIe-XVIIe siècles)*. Genève: Droz, 2006; Monferran J.-Ch. *Ce que l'on ne peut imiter et que l'on ne peut apprendre, ou ce que les arts poétiques français de la Renaissance «montrent au doigt» // Littérature, №137, 2005. P. 28-39; Monferran J.-Ch. Art poétique et grammaire : quelques "remarques" sur la répartition des disciplines en France au XVIe siècle. // Actes du colloque de Rouen des 16, 17 et 18 novembre 2001 / Dir. J.-C. Arnould et G. Milhe-Poutingon. Paris: H. Champion, 2004. P. 235-247.*

¹⁷ Monferran J.-Ch. *L'Ecole des Muses. Les arts poétiques français à la Renaissance (1548-1610)*. Sébillet, Du Bellay, Peletier et les autres. Genève: Droz, 2011.

¹⁸ Ferrer V., Millet O., Tarrête A. *La Renaissance au Grand Large. Mélanges à Frank Lestringant*. Genève: Droz, 2019.

¹⁹ Champetier de Ribes M., Dembruk S., Fliège D., Oberliessen V. « Une honnête curiosité de s'enquérir de toutes choses ». *Mélanges en l'honneur d'Olivier Millet, de la part de ses élèves, collègues et amis*. Genève: Droz, 2021.

не так много; по мнению М. Зенка, подобная ситуация связана не в последнюю очередь с тем, что специалисты не могли отнести их творчество к определенному периоду в развитии литературы, колеблясь между Средневековьем и Ренессансом²⁰. Именно поэтому наследие оказавшихся между двумя эпохами поэтов долгое время не привлекало внимания ученых.

Двумя основными специалистами в этой области стали Анри Ги (1863 – 1947) и Поль Зюмтор (1915 – 1995), «братья-враги», по меткому выражению Ф. Гойе²¹. Они занимали две совершенно разные позиции по отношению к творчеству авторов XV века, вероятно, воплощая в своих исследованиях точки зрения разных поколений. А. Ги полагал, что риторика не заслуживает пристального внимания исследователей, поскольку занимались лишь не несущим пользы совершенствованием формальной стороны поэтического искусства. Он отказывал им в способности к достойному теоретическому обобщению поэтической практики, а потому полагал, что их трактаты не играют ключевой роли в процессе формирования французской литературы. Такую точку зрения исследователь высказывает в своем труде «История французской поэзии в XVI веке»²².

П. Зюмтор также изучал формальную виртуозность «великих риториков», однако, в отличие от своего коллеги, видел в ней важнейшее достижение французской поэзии, а потому активно обращался к их наследию. Благодаря ему была опубликована «Антология “великих риториков”», в которую вошли наиболее известные произведения этих поэтов²³. Кроме того, Зюмтор занимался и их теоретическим наследием, что нашло отражение в его основополагающей статье «“Великие риторика” и стих»²⁴, а также в монографиях «Маска и Свет. Поэтика “великих риториков”»²⁵ и «Опыт построения средневековой поэтики»²⁶.

В конце XX века группа специалистов, занимающихся как французским Средневековьем, так и эпохой Ренессанса, обратила внимание на тот факт, что и современных читателей, и многих критиков литературы интересует лишь

²⁰ Zink M. Ouverture // Cahiers V.-L. Saulnier 14. Paris: Presses de l'École Normale Supérieure, 1997. P. 8.

²¹ Goyet Fr. Conclusion // Cahiers V.-L. Saulnier 14. Paris: Presses de l'École Normale Supérieure, 1997. P. 180.

²² Guy H. Histoire de la poésie française au XVI siècle. Paris: Champion, 1910.

²³ Zumthor P. Anthologie des Grands Rhétoriciens. Paris: Union générale d'éditions, 1978.

²⁴ Zumthor P. Les Grands Rhétoriciens et le vers // Langue française, n°23.

²⁵ Zumthor P. Le Masque et la Lumière. La Poétique des Grands Rhétoriciens. Paris: Seuil, 1978.

²⁶ Зюмтор П. Опыт построения средневековой поэтики. СПб: Алетейя, 2003.

формальная составляющая наследия «великих риториков», а не смысловой компонент их произведений. Тем не менее, в своих исследованиях специалисты старались доказать, что для риториков содержание текстов играло не менее важную роль, чем их внешнее оформление²⁷. Итогом данной работы стал сборник статей, опубликованный в 1997 году, в который вошли труды многих известных медиевистов и специалистов по Ренессансу, а именно, П.-И. Баделя, Ф. Гойе, Ж. Гро, М. Зенка, Т. Мантовани, Ж. Серкильини-Туле и других²⁸. Подобное преодоление сложившихся научных стереотипов и реабилитацию «великих риториков» поддержал в своей монографии и Ф. Корнийя²⁹. Таким образом, в настоящее время продолжается активная переоценка поэтического и теоретического наследия французских поэтов риторической эпохи.

Следует отметить, однако, что интерес исследователей неравномерно распределяется между различными риторическими поэтиками: наибольшей популярностью среди ученых пользуются произведения более известных авторов, то есть Жана Молине и Энфортюне³⁰. К другим же поэтическим трактатам специалисты обращаются реже, считая их менее новаторскими. В последнее десятилетие ситуация начала постепенно меняться; теоретические произведения риторической эпохи, подготовившие почву для идей французского Ренессанса, стали предметом интереса многих ученых. Показательной в данном отношении может стать, например, публикация уже упоминаемого ранее труда «Поэтики рубежа веков: между Средневековьем и Ренессансом» под руководством Ж.-К. Мюлеталера и Ж. Серкильини-Туле³¹.

Подобную ситуацию мы видим и в случае нормативных поэтик: специалисты чаще всего обращаются к теоретическим произведениям авторов, принадлежащих к Плеяде, то есть Дю Белле и Пелетье. Творчество Жоашена Дю Белле очень подробно

²⁷ Важно отметить, что в одной из своих монографий (Zumthor P. *Le Masque et la Lumière. La Poétique des Grands Rhétoriciens*. Paris: Seuil, 1978) П. Зюмтор также упоминал важность содержания в произведениях Великих Риториков, однако в его исследованиях данная идея так и не получила более глубокого и последовательного развития.

²⁸ Cahiers V.-L. Saulnier 14. Paris: Presses de l'École Normale Supérieure, 1997.

²⁹ Cornilliat Fr. *Or ne mens. Les couleurs de l'éloge et du blâme chez les Rhétoriciens*. Paris: Champion, 1994.

³⁰ Неслучайно было подготовлено единственное на сегодняшний день – за исключением сборника Э. Ланглуа – комментированное издание именно этих риторических поэтик: *La Muse et le Compas: poétiques à l'aube de l'âge moderne / Anthologie*, édition dirigée par J.-Ch. Monferran. Paris: Classiques Garnier, 2015.

³¹ Mühlethaler J.-C., Cerquiglini-Toulet J. *Poétiques en transition entre Moyen Age et Renaissance*. Lausanne: Etudes de Lettres, Université de Lausanne, 2002.

разработано в значительном количестве обобщающих работ; среди специалистов, обращавшихся к данному вопросу, можно назвать А. Шамара, Ж. Гадофра, Э. Бюрона и многих других³². Кроме того, активно разрабатывались и отдельные проблемы, поднимаемые в его произведениях. В частности, интересующую нас «Защиту и прославление французского языка» исследовали с точки зрения источников, теоретических позиций, рецепции данного труда и его переключек с предшествующими и последующими эпохами³³.

Несколько меньшее, но все же достаточно большое количество работ посвящено и творчеству Жака Пелетье дю Мана – преимущественно его «Поэтическому искусству», но также и его собственным поэтическим произведениям. Данными вопросами занимались, например, М. Журд, К. Меерхоф, И. Пантен и другие³⁴. К остальным же поэтическим искусствам специалисты обращались реже. По произведениям Пьера Фабри, Грасьена дю Пона и Тома Себиле существует лишь одно обобщающее исследование³⁵, причем достаточно давнее, как и по теоретической работе Пьера Лодена д'Эгалье³⁶.

В области изучения жанрового вопроса следует отметить заслуживающий пристального внимания сборник статей «Понятие жанра в эпоху Ренессанса»³⁷, который объединяет труды многих специалистов: Г. Демерсона, Ж. Матьё-Кастеллани, Ф. Лесеркля, Э. Наис и других. Значение данного произведения трудно переоценить, поскольку участвовавшие в его создании исследователи фактически впервые пытаются обобщить представления французских теоретиков XV – XVI веков о жанровых формах и вывести в исторической перспективе понятие жанра как такового. Однако, несмотря на активное обращение к истории отдельных жанровых форм, итоговой работы по данному вопросу пока не было создано.

³² В данном случае мы отсылаем к подробной библиографии, составленной по этому вопросу Мишелем Маньеном: Magnien M. *Bibliographie des Agrégations de lettres 2008*; Du Bellay: *La Deffence et illustration de la langue françoise et L'Olive (1549-1550)* // *Seizième Siècle*, №4, 2008. P. 325-340.

³³ *Id.* P. 329-333.

³⁴ Подробнее см. Monferran J.-Ch. *Orientation bibliographique: les arts poétiques du XVI siècle. Domaine français.* // *Nouvelle Revue du Seizième siècle*, № 6, 2010. P. 255.

³⁵ Zschalig H. *Die Verslehre von Fabri, Du Pont und Sibilet.* Genève: Slatkine, 1971.

³⁶ Dedieu J.-G. *Pierre de Laudun d'Aigaliers. L'art poétique français, édition critique, essai sur la poésie, dans le Languedoc de Ronsard à Malherbe : Thèse pour le doctorat ès Lettres présentée à la Faculté des lettres de Bordeaux.* Toulouse: Au siège des Facultés libres, 1909.

³⁷ *La Notion de genre à la Renaissance / Dir. G. Demerson.* Genève: Slatkine, 1984.

Необходимо отметить, что в отечественной традиции широко представлены общие труды, посвященные эпохе французского позднего Средневековья и Возрождения³⁸. Исследования теоретического наследия данного временного периода также проводились, но они носят преимущественно фрагментарный характер, поскольку включены в работы, посвященные другим темам. В частности, необходимо отметить труды Ю.Б. Виппера³⁹, И.Ю. Подгаецкой⁴⁰, А.Д. Михайлова⁴¹, И.К. Стаф⁴². В своих работах эти авторы исследуют художественные принципы, выдвигаемые эпохой, творчество многих её представителей, а также обращают внимание на отдельные теоретические аспекты, связанные с французским Ренессансом. Также необходимо отметить главу «Эстетические учения XVII века» из учебного пособия «История зарубежной литературы XVII века» под редакцией Н.Т. Пахсарьян, написанную Д.А. Ивановым, в которой подробно описаны не только трактаты XVII века, но и предшествующее им теоретическое наследие как Франции, так и других европейских стран⁴³. Отдельно стоит сказать о подробном анализе средневековых твердых форм, предпринятом В.Ф. Шишмаревым⁴⁴, а также об основополагающих работах Л.В. Евдокимовой⁴⁵, посвященных теоретическим произведениям позднего Средневековья. Тем не менее, область французской теоретической мысли XV – XVI веков в целом и поднимаемый в её рамках жанровый вопрос нуждаются в дальнейшей разработке.

³⁸ См., например, *Андреев М.Л.* Культура Возрождения // История мировой культуры. Наследие Запада: Античность - Средневековье - Возрождение: Курс лекций / Отв. ред. С.Д. Серебряный. М.: РГГУ, 1998; *Баткин Л.М.* Итальянское Возрождение: Проблемы и люди. М.: РГГУ, 1995; Пятнадцатый век в европейском литературном развитии. М.: ИМЛИ, 2001.

³⁹ Виппер Ю.Б. Поэзия Плеяды. Становление литературной школы. М.: Наука, 1976; Виппер Ю.Б. Творческие судьбы и история. М.: Художественная литература, 1990; Виппер Ю.Б. Формирование классицизма во французской поэзии начала XVII века. М.: Издательство Московского университета, 1967.

⁴⁰ Подгаецкая И.Ю. Избранные статьи. М.: ИМЛИ РАН им. А.М. Горького, 2009.

⁴¹ См., например, Михайлов А. Д. Поэзия Плеяды // История всемирной литературы: В 8 т. М.: Наука, 1985. Т. 3. С. 255–263; Михайлов А. Д. Французский гуманизм // История всемирной литературы: В 8 т. М.: Наука, 1985. Т. 3. С. 228–232.

⁴² Стаф И. К. Цветы риторики и прекрасные литеры. Французская литература позднего Средневековья и раннего Возрождения. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016.

⁴³ Иванов Д.А. Эстетические учения XVII века // История зарубежной литературы XVII века: Учеб. пособие / А.Н. Горбунов, Н.Р. Малиновская, Н.Т. Пахсарьян и др. / Под ред. Н.Т. Пахсарьян. М.: Высшая школа, 2005. С. 25–65.

⁴⁴ Шишмарев В.Ф. Лирика и лирики Позднего Средневековья. Очерки по истории поэзии Франции и Прованса. М.: URSS, 2013; Шишмарев В.Ф. Избранные статьи. Французская литература. М. – Л.: Наука, 1965.

⁴⁵ См., например, Евдокимова Л.В. Французская поэзия позднего Средневековья (XIV – первая треть XV века). М.: Наука, 1990; Евдокимова Л.В. Лестница стилей: высокое и низкое во французской поэзии позднего Средневековья. М.: ИМЛИ РАН, 2018.

Объектом исследования данной научной работы становятся тексты двенадцати теоретических трактатов, среди которых восемь риторических поэтик – «Рифмы» Жака Леграна, анонимный трактат «Правила второй риторики», «Наука второй риторики» Бодэ Эренка, «Искусство риторики» Жана Молине, анонимное произведение «Трактат о риторике», «Назидание о второй риторике» Энфортюне, «Великое и истинное искусство полной риторики» Пьера Фабри, «Искусство и наука поэтической риторики» Грасьена дю Пона, а также четыре поэтических искусства – «Французское поэтическое искусство» Тома Себиле, «Защита и прославление французского языка» Жоашена Дю Белле, «Поэтическое искусство» Жака Пелетье дю Мана, «Французское поэтическое искусство» Пьера Лодена д'Эгалье.

Предметом исследования является постепенная систематизация жанров в вышеперечисленных теоретических трактатах.

Цель работы – изучить, каким образом решается вопрос об иерархизации и систематизации жанров в корпусе анализируемых теоретических текстов, определить, в какой момент развития французской теоретической мысли возникают предпосылки формирования системы жанров, а также в какой момент она закрепляется, проследить дальнейшие пути её развития.

Для достижения данной цели в рамках предпринимаемого исследования нам предстоит решить ряд **задач**:

- определить жанровое своеобразие каждого из исследуемых теоретических текстов и выделить в них основные особенности соответствующего жанра;
- выяснить, к каким образцам отсылают читателей авторы теоретических трактатов;
- выявить основные источники анализируемых произведений;
- изучить соотношение различных традиций в исследуемых текстах;
- определить, какие критерии применяют авторы при описании и разграничении жанровых форм;
- описать основной принцип представления жанровых форм в исследуемых риторических поэтиках;
- проследить, как организуются жанры и насколько они систематизированы в каждом произведении.

Теоретико-методологическая основа исследования

При работе над диссертационным исследованием применялась совокупность различных методов:

- метода исторической поэтики (изучение теории литературы в диахронии, в частности, изучение истории эволюционного развития литературных форм, С.С. Аверинцев⁴⁶, П.А. Гринцер⁴⁷);
- сравнительного и сопоставительного анализа, восходящих к трудам А.Н. Веселовского⁴⁸ (при сравнении и сопоставлении текстов, относящихся к разным теоретическим жанрам);
- контекстного анализа (теоретические тексты, приведенные в работе, рассматриваются с учетом контекста, как лингвистического, так и культурологического, и исторического, Э. Ланглуа⁴⁹, Ж.-Ш. Монферран⁵⁰).

Научная новизна данной работы состоит в попытке комплексного рассмотрения вопроса о постепенном становлении и формировании французской жанровой системы в рамках выделенного корпуса теоретических трактатов XV – XVI веков. Ранее исследователи разрабатывали данную проблему либо в работах, посвященных исключительно теоретическим проблемам, не связанным с разбором каких-либо конкретных трактатов, либо при анализе отдельного текста той или иной поэтики, либо следуя эволюции развития конкретного жанра.

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1) К началу XVI века жанровый состав французской лирики претерпевает значительные изменения, что приводит к осознаваемой теоретиками необходимости его систематизации в рамках активно публикуемых в то время риторических поэтик. Вместе с тем, на протяжении XV века наблюдается тенденция к уменьшению количества описываемых в

⁴⁶ Аверинцев С.С. Историческая подвижность категории жанра: опыт периодизации // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М.: Наука, 1986. С. 104-117.

⁴⁷ Гринцер П.А. Литературы древности и Средневековья в системе исторической поэтики // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М.: Наука, 1986. С. 72-104.

⁴⁸ Веселовский А.Н. Избранное: Историческая поэтика // Сост. И.О. Шайтанов. СПб: Университетская книга, 2011.

⁴⁹ Langlois E. Introduction // Recueil d'arts de seconde rhétorique / Ed. par E. Langlois. Paris: Imprimerie nationale, 1902 (Slatkine Reprints, 1974).

⁵⁰ Monferran J.-Ch. L'Ecole des Muses. Les arts poétiques français à la Renaissance (1548-1610). Sébillot, Du Bellay, Peletier et les autres. Genève: Droz, 2011.

теоретических трактатах форм и сокращению числа их жанровых вариантов, что также способствует постепенному упорядочиванию многочисленных жанров французской поэзии.

- 2) К моменту публикации последней риторической поэтики, вероятно, постепенно формируются предпосылки возникновения жанровой системы во французской традиции. Далее происходят радикальные изменения в области теории поэзии, связанные со сменой ведущего теоретического жанра, оформлением новых жанровых критериев, обращением к античным и итальянским источникам. Эти изменения и приводят к воплощению возникших на предыдущем этапе предпосылок систематизации жанров.
- 3) От поэтик эпохи риторизма, в которых представлены средневековые жанры с твердыми формами, через попытки синтеза национальной и античной традиций в первой нормативной поэтике, теоретики Ренессанса приходят к выводу, что во французской литературе необходима система жанров, выстроенная на базе античного наследия. Они стремятся полностью порвать со средневековой культурой, фиксируют, исходя из этого, жанровые лакуны в национальной традиции и стремятся их заполнить. Подобным образом к 1555 году во Франции происходит систематизация жанровых форм. Также вполне возможно, что вместе с систематизацией выстраивается и иерархия жанров в соответствии со стилистическим критерием.

Теоретическая значимость диссертации:

Теоретическая значимость работы состоит в том, что данное исследование является вкладом в изучение развития литературной саморефлексии от Средневековья к Возрождению. Оно также позволит расширить знания о французской литературе и культуре Средневековья и Ренессанса.

Практическая значимость диссертации:

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в курсах и спецкурсах по истории зарубежной (и конкретно – французской) критики и литературоведения, кроме того, данный

материал может быть полезен при обновлении общего курса по истории зарубежной литературы Средних Веков и Возрождения.

Апробация работы:

Идеи, изложенные в диссертации, были апробированы в ряде статей и выступлений на научных конференциях различного уровня, в том числе: международных – XXII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2015» (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 2015); XII Поспеловские чтения. Литературоведческий тезаурус: приобретения и потери (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 2015); XXIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2016» (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 2016); XIII Поспеловские чтения. Памяти В.Е. Хализева. Аксиологические проблемы в художественной литературе (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 2017); IX Международная научная конференция «Романские языки и культуры: от античности до современности» (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 2017); Михайловские чтения – 2017 (ИМЛИ РАН, Москва, 2017); XXVIII Ежегодная Богословская конференция ПСТГУ (ПСТГУ, Москва, 2018); VII Международная конференция молодых ученых «Текстология и литературный процесс» (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 2018); XXV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2018» (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 2018).

Материалы диссертации нашли отражение в 5 научных публикациях (2018, 2020), в том числе: 4 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России и специальным списком журналов МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура исследования:

Структура диссертационной работы соответствует поставленным задачам и состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, включающей 116 наименования. Общий объём диссертации – 193 страницы.

Основное содержание исследования

Во **Введении** обосновывается новизна и актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается теоретико-методологическая основа исследования.

В **первой главе** прослеживается зарождение и становление концепта «жанр», рассматриваются жанровый состав и образцы поэтических форм во французских трактатах XV – XVI вв. П. Зюмтор утверждал, что любой из исследователей, берущихся за теоретические аспекты литературы, осознает степень сложности проблемы жанра. При этом он добавлял, что не имеет значения, в какой перспективе её разрабатывать – в синхронии или в диахронии⁵¹. Возникающие сложности связаны в первую очередь с определением самого понятия, поскольку оно подвижно, постоянно изменяет – то расширяет, то сужает – свои границы, а также не сводится к своей практической реализации.

Ту категорию, которую специалисты традиционно называют жанром в наше время, авторы XV века именовали «rithme», «taille», «manière», «mode», «façon», «formulaire», «forme», «espèce», даже «roème», при этом практически не разграничивая между собой эти названия и употребляя их как синонимы в рамках одного и того же текста. Проведенное исследование показало, что понятие жанра прошло достаточно долгий путь, прежде чем занять свое место во французской литературной рефлексии. От достаточно обширного ряда взаимозаменяемых наименований, упоминаемых ранее, французские теоретики приходят к постепенному осознанию термина «жанр», к его обособлению как отдельной литературной категории, в соответствии с которой возможно организовать всю систему поэтических, драматических и повествовательных форм. Неслучайно появление системы жанров во французской традиции связывается именно с «Поэтическим искусством» Жака Пелетье дю Мана, опубликованном в 1555 году, благодаря которому и произошло закрепление термина «жанр» и окончательное формирование данного концепта.

⁵¹ Zumthor P. Perspectives générales // La notion de genre à la Renaissance, sous la dir. de G. Demerson. Genève: Editions Slatkine, 1984. P. 7.

Можно проследить и еще одну, не менее важную закономерность: авторы риторических поэтик в большинстве своем не стремились к четкому разграничению видов рифм и жанровых форм, в то время как авторы нормативных поэтик регулярно ставили перед собой такую задачу. Следовательно, жанровая принадлежность самого трактата также оказывала определенное влияние на становление понятия жанра.

Французская теоретическая мысль в период своего становления прошла несколько важных этапов, каждому из которых соответствовал определенный теоретический жанр. Теория поэзии на народном языке начинает складываться здесь уже во второй половине XIV века, как отмечают в своих исследованиях Л.В. Евдокимова⁵² и Мишель Галли⁵³. Среди первых французских поэтик исследователи называют два произведения: «Пролог» к прижизненному собранию сочинений Гийома де Машо, написанный около 1370 года⁵⁴, и труд ученика Гийома де Машо Эсташа Дешана «Искусство сочинять и слагать песни, баллады, виреле и рондо», опубликованный в 1392 году⁵⁵.

Благодаря значительному влиянию произведений Машо и Дешана на поэтов следующих поколений в национальной традиции возникает новый теоретический жанр, который и воплощает собой еще один существенный этап эволюции теории поэзии. Речь идет о так называемых «искусствах второй риторики» или риторических поэтиках, регулярно появлявшихся во Франции на протяжении всего XV и начала XVI веков. Среди их основных характеристик можно выделить преимущественно технический характер осмысления поэзии (классификации видов рифм, стихов, метров, а также поэтических форм с обязательными примерами), ориентированность на создание практического руководства по стихосложению. Одной из важнейших задач риторических поэтик становится также попытка сформулировать «письменные правила», которые смогли бы передать особенности

⁵² Евдокимова Л.В. Французская поэзия позднего Средневековья (XIV – первая треть XV века). М.: Наука, 1990.

⁵³ Gally M. Archéologie des arts poétiques français // Nouvelle Revue du Seizième siècle, №18/1, 2000. P. 9-23.

⁵⁴ Machault G. Les Oeuvres / Publiées par P. Tarbé. Paris: Techener, 1849.

⁵⁵ Deschamps E. Oeuvres complètes publiées d'après le manuscrit de la Bibliothèque nationale / Publié par le marquis de Queux de Saint-Hilaire et Gaston Raynaud. Paris: Firmin-Didot, 1878-1903.

«устной поэзии»⁵⁶ и тем самым кодифицировать самостоятельность поэзии как области искусства.

Не менее важным теоретическим жанром, пришедшим на смену риторической поэтике и сыгравшим основополагающую роль в эволюции французской поэзии, стала нормативная поэтика, которую исследователи определяют, как «трактат, в котором в сжатом виде изложены основные принципы поэзии, законы поэтических жанров и общие правила стихосложения»⁵⁷. Среди основных характеристик, присущих данному жанру, стоит назвать четко выраженную дидактическую направленность произведений, стремление авторов установить и обосновать выбор образцов, которым должны следовать будущие поэты, рассуждения о природе поэзии и миссии поэта, а также особый стиль, приближающий данную форму к литературному произведению.

Замена одного теоретического жанра другим в середине XVI века отражает качественные изменения, происходящие в литературе с течением времени, которые авторы поэтик осознают и фиксируют. При этом важно понимать, что самим фактом своего существования риторические и нормативные поэтики сыграли значительную роль в развитии французской литературы и, в частности, в постепенном становлении её жанровой системы. Это проявляется в первую очередь в отношении жанрового критерия, который применялся для разграничения различных поэтических форм.

Поэтическая традиция Франции, как и многие другие национальные традиции, с момента своего зарождения отличалась многообразием стихотворных форм, поэтому неудивительно, что понятие жанрового критерия как совокупности признаков, на основе которых формы различаются между собой, всегда играло значительную роль в развитии литературного процесса. Проведенное исследование показало, что в процессе эволюции французской поэтической традиции сформировалось три основных жанровых критерия – структурный, тематический и стилистический. К концу XVI века все они постепенно сливаются в единый стандарт разграничения жанровых форм, на который будут ориентироваться последующие поколения.

⁵⁶ Méchoulan E. La musique du vulgaire. Arts de seconde rhétorique et constitution de la littérature // Etudes littéraires, №3, 1990. P. 17.

⁵⁷ Monferran J.-Ch. Arts poétiques // Dictionnaire des lettres françaises, Le XVIe siècle / Ed. revue et mise à jour sous la dir. de M. Simonin. Paris: Fayard, 2001. P. 72.

Не менее важным для разграничения жанровых форм становится и понятие образцов, на которые, по мнению создателей теоретических текстов, должны опираться их читатели. Для авторов риторических поэтик несомненными авторитетами в области поэтического искусства становятся французские поэты XIV – начала XVI веков, из творчества которых они и выбирают примеры для той или иной жанровой формы. Несомненно, это способствует не только знакомству юных поэтов с культурным наследием своей страны, но и «защите и прославлению» национальной поэзии в целом. Нормативные поэтики предоставляют своим читателям значительно более разнообразные примеры: их авторы активно обращались к античному наследию, не забывая при этом и национальное наследие, причем не только французское, но и итальянское.

В целом следует отметить, что постепенная замена жанровых критериев и авторитетных образцов в значительной мере повлияла на систематизацию французской жанровой системы. Оформление стилистического критерия и обращение к авторитету древних способствовало переоценке жанровых форм и их выстраиванию в некую условную «иерархию». Подобные явления, следствием которых стало серьезное преобразование французской поэзии, встречаются в теоретических текстах Пляды и, в частности, в «Поэтическом искусстве» Жака Пелетье. Не менее важным признаком кардинальных изменений в области теории поэзии становится и соотношение оригинальности и подражательности в теоретических текстах.

Некоторые исследователи отмечают, что для XV – XVI веков характерна минимальная степень оригинальности произведений⁵⁸, причем не только для риторических поэтик, но также и для поэтик нормативных. Главное отличие двух жанров заключается в источниках заимствований: в то время как искусства второй риторики ориентировались на латинские и провансальские поэтики, не забывая при этом и произведения своих французских предшественников, поэтические искусства во многом вдохновлялись античной и итальянской теоретической мыслью. Вместе с тем, несмотря на значительную долю заимствований, французские теоретические тексты оставались оригинальными произведениями, поскольку их авторы

⁵⁸ См., например, Galland-Hallyn P., Hallyn F. *Poétiques de la Renaissance. Le modèle italien, le monde franco-bourguignon et leur héritage en France au XVI^{ème} siècle*. Genève: Droz, 2001. P. 29-36.

адаптировали заимствованные идеи для собственной национальной традиции, во многом их переосмысляя и перерабатывая. Их оригинальность проявляется и в выборе образцов, на которые они ссылаются при описании той или иной поэтической формы.

Ситуация кардинально меняется с появлением во французской традиции нормативных поэтик, ставивших перед собой иные задачи. Для их решения авторам были необходимы новые источники вдохновения, которые они обрели в первую очередь в античном наследии. Таким образом, вместе с обращением к новому жанру литературной рефлексии – жанру нормативной поэтики – меняются и приоритеты в выборе источников, которыми вдохновляются авторы теоретических произведений. В целом, подводя итог, нужно отметить, что в качестве авторитетов авторы поэтических трактатов выбирают тех, кто, по их мнению, «вырвался вперёд» в разрабатываемой ими области. Римляне в данном случае достойны быть образцами, поскольку им удалось обновить и обогатить свой язык на основе достижений греческой цивилизации. Итальянцы сумели осуществить то же самое по отношению к римлянам, поэтому и их достижения французские теоретики используют для обновления национального языка⁵⁹.

Важно, однако, что подобное обновление языка влечет за собой и необходимое обновление национальной литературы и, как следствие, теоретических категорий, к ней применяемых. Поэтому авторы поэтик ставят перед собой задачу «пересоздания» французского жанрового аппарата и возведения его в строго организованную систему в соответствии с античным образцом. Следовательно, можно утверждать, что античное и итальянское наследие, воспринятое создателями нормативных поэтик, не только во многом повлияло на систематизацию жанров во французской традиции, но и привело к возникновению новых для французов жанровых форм, благодаря которым произошло также и обновление перечня жанров.

Принимая во внимание все отмеченные ранее факты, можно предположить, что во французской литературе Ренессанса в рамках теоретических трудов формируется жанровая система. На её становление оказали влияние сразу несколько

⁵⁹ Séché L. Commentaires // Du Bellay J. La défense et illustration de la langue française / Avec une notice biographique et un commentaire historique et critique par L. Séché. Paris: Sansot, 1905. P. 218.

важных факторов: закрепление категории и термина «жанр» в метаязыке французской литературы, переход от жанра риторической поэтики к нормативной поэтике, оформление стилистического критерия, а также обращение к античным и итальянским образцам и источникам.

Начиная с поздних риторических поэтик, знаменующих закат средневековой жанровой традиции, через переходный этап критики данной традиции, французские теоретики приходят к первой попытке создания некоей системы французских жанров. Затем – решительный поворот в сторону античного образца, требования заполнения всех лакун, отмечавших несоответствие французской и античной традиций и, следовательно, невозможность их сопоставления, и предпринимаемые попытки воплотить в жизнь данные требования. Своеобразное подведение итогов деятельности Плеяды в этой области присутствует в поэтике Жака Пелетье Дю Мана, где автор более полно рассматривает саму идею организованной жанровой системы, а также анализирует процесс «заполнения» её ячеек. Дальнейшие теоретические труды приводят к возникновению во французской литературе закрытой жанровой системы, не допускающей исключений, однако завершение процесса её формирования выходит за рамки предлагаемого исследования.

Во второй главе рассматривается восемь риторических поэтик, авторских и анонимных, разделенных на несколько теоретических групп: «Рифмы» Жака Леграна; анонимный трактат «Правила второй риторики» и «Наука второй риторики» Бодэ Эренка; «Искусство риторики» Жана Молине; анонимное произведение «Трактат о риторике» и «Назидание о второй риторике» Энфортюне; «Великое и истинное искусство полной риторики» Пьера Фабри и «Искусство и наука поэтической риторики» Грасьена дю Пона.

Ж.-Кл. Мюлеталер отмечает, что к концу XIV века, то есть к моменту появления уже упоминаемых ранее «Пролога» Гийома де Машо и «Искусства сочинять и слагать песни, баллады, виреле и рондо» Эсташа Дешана, французская лирическая поэзия не имела собственного статуса среди свободных искусств: её поочередно причисляли то к музыке, то к грамматике, то к риторике, иногда даже к логике⁶⁰. Постепенному обретению этого статуса во многом способствовало

⁶⁰ Mühlethaler J.-Cl. Avant-propos // Poétiques en transition: entre le Moyen Age et la Renaissance, édité par J.-Cl. Mühlethaler et J. Cerquiglini-Toulet. Etudes de Lettres, 4, 2002. P. 3.

появление риторических поэтик, которые не только фиксировали определенный этап развития поэзии, но и служили источником вдохновения для многих последующих поколений поэтов. Риторические поэтики сыграли важную роль и в зарождении системы поэтических жанров в национальной литературе Франции к середине XVI века.

Для того, чтобы более основательно изучить роль риторических поэтик в систематизации жанров и либо подтвердить, либо опровергнуть выдвинутую во введении гипотезу, необходимо разделить анализируемые риторические поэтики на пять групп. Первая состоит из небольшого произведения Жака Леграна «Рифмы». Во вторую входят два произведения: «Правила второй риторики» и «Наука второй риторики» Боде Эренка. Третью группу образует «Искусство риторики» Жана Молине. К четвертой группе были отнесены «Трактат о риторике» и «Назидание о второй риторике» Энфортюне. Последнюю же, пятую группу составляют «Великое и истинное искусство полной риторики» Пьера Фабри и «Искусство и наука поэтической риторики» Грасьена дю Пона.

Проведенный в рамках исследования анализ показал, что «Рифмы» Жака Леграна, составляющие первую группу, занимали особое положение в теории поэзии начала XV века. Более того, как отмечает К. Тири, произведение Леграна оказало определенное влияние и на последующую теоретическую традицию, в частности, на Энфортюне, автора «Назидания о второй риторике»⁶¹. Важно подчеркнуть, что стремление автора соотносить излагаемые им поэтические правила с уже установившейся традицией позволяет специалистам оценить состояние французской лирики в начале XV века. Произвольный порядок размещения жанровых форм в «Рифмах» Леграна может быть связан с их небольшим количеством, что дает возможность предположить, что автор изначально провел строгий отбор, решив ограничиться самыми употребляемыми и популярными на тот момент жанровыми формами. В последующих риторических поэтиках число форм значительно возрастет, а потому необходимость их систематизации будет более актуальна.

⁶¹ Thiry Cl. Le Théâtre, ou la poétique de l'entredeux // Poétiques en transition: entre le Moyen Age et la Renaissance, édité par J.-Cl. Mühlethaler et J. Cerquiglini-Toulet. Etudes de Lettres, 4, 2002. P. 58-59.

Вторая исследуемая группа, включающая «Правила второй риторики» анонимного автора первой трети XV века и «Науку второй риторики» Боде Эренка (1432), знаменует собой важный этап развития французских риторических поэтик в целом, а также играет определенную роль в систематизации жанровых форм. Авторы этих трактатов вводят в структуру теоретического жанра новые элементы, среди которых словари рифм и персоналий, а также играют с традиционными способами представления образцов. Несмотря на данные нововведения, их трактаты все же недостаточно структурированы, по крайней мере, на современный взгляд, и недостаточно способствуют систематизации описываемых форм. Можно отметить лишь тенденцию к последовательному представлению сначала более распространенных форм (ле, виреле, баллада, рондо и т.д.), затем – форм менее известных, а иногда и представляемых в первый раз. Кроме того, в более позднем произведении Эренка видна попытка внутренней организации трактата, что, несомненно, повлияет на последующие теоретические произведения данного жанра.

«Искусство риторики» Жана Молине активно способствует осмыслению изменений, происходящих во французской лирике и в её жанровом составе в конце XV века. Среди «нововведений» Молине следует отметить стремление представить в произведении состояние именно современной лирики, что приводит к необходимости обращения к собственному творчеству в поисках образцов. Кроме того, автор фиксирует некоторые выходящие из употребления формы и предпринимает попытку обновления постепенно исчезающих жанров. Произведение Молине знаменует собой переходный этап в развитии риторических поэтик, поскольку во многом благодаря его достижениям становится возможным следующий, не менее интересный этап, представленный в данном исследовании четвертой группой произведений. В неё вошли «Трактат о риторике» анонимного автора второй половины XV века и «Назидание о второй риторике» Энфортюне (1501), которые, обладая рядом схожих черт, все же значительно отличаются друг от друга по нескольким важным критериям. В частности, риторическая поэтика Энфортюне занимает особое место в ряду произведений того же жанра, поскольку ставит перед собой более масштабные цели. Это позволяет говорить о предпосылках формирования жанра нормативной поэтики, который к середине XVI века вытеснит риторическую поэтику. Произведение Энфортюне, как и трактат Жана Молине,

можно считать одним из лучших образцов данного жанра. Кроме того, несмотря на то, что систематизации французской лирики на данном этапе развития теоретической мысли не происходит, в трактате Энфортюне возникают необходимые предпосылки для её последующего возникновения.

В последнюю группу анализируемых риторических поэтик были включены два произведения, знаменующие собой завершение эпохи риторизма во французской теоретической мысли: «Великое и истинное искусство полной риторики» Пьера Фабри (1521) и «Искусство и наука поэтической риторики» Грасьена дю Пона (1539). Данные трактаты, несмотря на существенные различия между ними, представляют собой практические руководства по стихосложению, общей целью которых становится обучение юных поэтов, стремящихся принять участие в поэтических конкурсах. Жанровые формы в рамках анализируемых текстов фактически не взаимодействуют друг с другом, не образуют ни групп, ни каких-либо единств, объединенных общим признаком. Их перечень продолжает формироваться и, хотя он и подчинен определенному принципу организации, связанному с видами рифм, он во многом остается произвольным. С точки зрения авторов, все жанровые формы так или иначе равноправны, а потому не имеет принципиального значения, в каком порядке их представлять. Следовательно, на данном этапе развития французской теоретической мысли говорить о появлении какой-либо жанровой системы преждевременно. Вместе с тем, у Пьера Фабри и Грасьена дю Пона автор «Французского поэтического искусства» Тома Себиле обнаружит предпосылки к систематизации, которые и будет развивать в своем сочинении, определенным образом выстраивая описываемые им жанровые формы.

Подводя итоги, следует сказать, что жанр риторической поэтики с момента своего появления во французской теоретической традиции активно и последовательно развивался. Авторы более поздних трактатов опирались на опыт своих предшественников, перерабатывали его в соответствии с тенденциями развития поэзии и добавляли новые структурные элементы самого теоретического жанра. В отношении проблемы систематизации жанровых форм важно отметить постепенное осознание авторами необходимости какой-либо организации разнообразного и многочисленного состава французской лирики и попытки, более или менее удачные, её осуществления.

Совершенно произвольное расположение поэтических форм у Жака Леграна постепенно трансформируется в стремление Бодэ Эренка разместить их в соответствии со степенью распространенности: от более известных к менее востребованным. Далее Жан Молине не только меняет принцип организации жанровых форм (основным критерием становится степень сложности формы), пытаясь отыскать наиболее эффективный, но и впервые упоминает в рамках жанра риторической поэтики театральную и нарративную традиции. Автор «Назидания о второй риторике» идет еще дальше, посвящая театральным формам целую главу своего трактата, что способствует расширению границ теоретического жанра, а также постепенному установлению баланса между различными родами литературы. Подобная относительная гармония лирики, театральных форм и нарративной традиции становится одной из важнейших предпосылок возникновения во французской литературе выстроенной системы жанров. На следующем этапе развития теоретической мысли, представленном нормативными поэтиками, все предпосылки систематизации жанров, проявившиеся в риторических поэтиках, найдут свое воплощение.

В третьей главе речь идет о четырех нормативных поэтиках или поэтических искусствах эпохи Возрождения, каждой из которых отведена соответствующая часть: «Французское поэтическое искусство» Тома Себиле, «Защита и прославление французского языка» Жоашена Дю Белле, которое в силу полемического накала нередко называют манифестом, «Поэтическое искусство» Жака Пелетье дю Мана, «Французское поэтическое искусство» Пьера Лодена д'Эгалье. Ф. Гойе утверждает, что появление первой французской нормативной поэтики и дальнейшая стремительная кодификация этого теоретического жанра в национальной традиции «не стали неожиданностью, поскольку воплотили в реальность давно витавшие в воздухе идеи»⁶². В первую очередь эти идеи были связаны с необходимостью «защиты и прославления» французского языка и литературы, чему нормативные поэтики во многом способствовали. Не менее важную роль они сыграли и в систематизации поэтических форм, предпосылки к которой проявились в риторических поэтиках рубежа XV – XVI веков.

⁶² Goyet Fr. Introduction // Traités de poétique et de rhétorique de la Renaissance, introduction, notices et notes de Fr. Goyet. Paris: Librairie Générale Française, 1990. P. 15.

«Французское поэтическое искусство» Тома Себиле, опубликованное в 1548 году в Париже у издателя Жиля Корозе, открывает новый этап развития теоретической мысли во Франции. Благодаря этому произведению во французской национальной литературе впервые воплощается жанр нормативной поэтики. Кроме того, очевидно стремление автора в своем произведении установить своеобразное равновесие между античной и французской традициями. В поэтике Себиле также осуществляется попытка систематизации жанровых форм, которая в дальнейшем, хотя в значительно измененном виде, приведет к формированию системы французских жанров. Речь идет о выделяемых Себиле пяти жанровых группах, в которые автор объединяет близкие формы для того, чтобы потом разграничить их между собой по различным критериям. Первая из них объединяет эпиграмму и сонет, отличающийся от неё лишь по формальному признаку – четко ограниченному количеству строк (четырнадцать). Ко второй жанровой группе принадлежат рондо, баллада и королевская песнь, которые соотносятся благодаря присутствию рефрена. В третьей – религиозный гимн, ода и песня, которым посвящена одна общая глава, объединяющая их значительно усиленным лирическим началом. Четвертая группа представляет собой послание, элегию и примыкающую к ней жалобу. Данные жанры принадлежат к одной группе, поскольку каждый из них прямо апеллирует к адресату. Пятая группа объединяет в главе под названием «Поэтический диалог» такие жанровые формы, как эклога, моралите и фарс. Основным общим элементом становится присутствие «говорящих» персонажей.

Остальные жанры не принадлежат к определенным группам, поскольку, как замечает Ж.-Ш. Монферран, «конец жанровой типологии кажется значительно менее обдуманном и разграниченным, чем её начало, ведь и Себиле не избежал риска <...> свалить в кучу всё, что он не смог никуда включить ранее»⁶³. Тем не менее, несмотря на «смазанный» конец выстроенной Себиле типологии, само её присутствие позволяет говорить о попытке систематизации жанров, которая, тем не менее, затрагивает лишь область поэзии. Однако это все равно стало важным шагом на пути к постепенному формированию жанровой системы во французской литературе в целом.

⁶³ Monferran J.-Ch. L'École des Muses. Les arts poétiques français à la Renaissance (1548-1610). Sébillot, Du Bellay, Peletier et les autres. Genève: Droz, 2011. P. 143-144.

В 1549 году, фактически всего через несколько месяцев после появления «Французского поэтического искусства» Тома Себиле, было опубликовано еще одно, не менее важное для французской теоретической традиции произведение – знаменитая «Защита и прославление французского языка», автором которой стал Жоашен Дю Белле. Именно она и стала решительным шагом на пути формирования жанровой системы во Франции. Благодаря поэтической программе Плеяды во французской литературе была предпринята попытка её переосмысления и реорганизации в соответствии с античной традицией. Безусловно, пока рано говорить о сформировавшейся закрытой жанровой системе, однако предпосылки её возникновения в произведении Дю Белле уже отчетливо просматриваются. Кроме того, высказанные автором в достаточно категоричной форме идеи окажутся весьма плодотворными в дальнейшем, поскольку их будет развивать в своей поэтике еще один близкий к Плеяде теоретик литературы – Жак Пелетье дю Ман.

Его «Поэтическое искусство», опубликованное в 1555 году, принято считать одним из программных текстов, созданных Плеядой, несмотря на то, что «Защита и прославление французского языка» Жоашена Дю Белле за счет своей категоричности и яркого стиля продолжает оставаться самым известным теоретическим выступлением этого объединения поэтов. Уже само название, напрямую отсылающее к «Ars poetica» Горация, говорит о сильнейшем влиянии идей этого поэта и теоретика на данное сочинение. Проведенное исследование показало, что именно в «Поэтическом искусстве» Пелетье состоялось первоначальное формирование французской жанровой системы, основанной на заимствованных из античности и адаптированных в национальной литературе образцах. Сам же трактат выглядит как некая попытка сбалансировать ренессансную свободу и структуру новой национальной литературы. В дальнейшем развитие жанровой системы и теоретического жанра поэтики пойдет по разным путям, стремясь найти наиболее продуктивный и максимально соответствующий национальным особенностям французской литературы метод. Одним из таких путей станет попытка смягчить категоричность требований Плеяды и вернуться к идее синтеза античной и французской традиций, высказанной в поэтике Тома Себиле. Воплощением этой попытки можно считать «Французское поэтическое искусство» Пьера Лодена д'Эгалье.

«Французское поэтическое искусство» Пьера Лодена д'Эгалье было создано и опубликовано в 1597 году, что позволяет воспринимать это произведение как своеобразный итог богатого на события и литературные революции XVI века. Действительно, по мнению Э. Наис, этот трактат «достаточно полно отражает ситуацию, в которой оказалась французская поэтическая традиция на рубеже веков, в период поиска дальнейшего пути развития»⁶⁴. Более того, его автор подводит итог и эволюции теоретической мысли, анализируя все наиболее важные работы теоретиков литературы и либо закрепляя, либо отбрасывая их идеи и достижения.

В целом следует сказать, что данное произведение знаменует собой завершение важного этапа развития национальной теоретической мысли. Пройдя через радикальную смену ведущего жанра, она постепенно переосмысляет свои цели и задачи, к концу века все больше ориентируясь на достижения поэтической практики. Как в области литературы, так и в области теории, произведение Лодена открывает путь постепенно формировавшимся во второй половине века предклассицистическим тенденциям, резюмируя итоги деятельности Плеяды и расцвета французского Возрождения в целом. В отношении систематизации поэтических форм важно отметить, что к моменту публикации поэтики Лодена национальная жанровая система по-прежнему оставалась открытой и не до конца сформированной. Окончательное завершение этого процесса произойдет уже в XVII веке, в эпоху классицизма, однако данный период выходит за рамки исследования и требует более подробного рассмотрения.

Итоги проведенного исследования представлены в заключении. Проведенное нами исследование показало, что систематизация жанров во французской литературе проходила в несколько этапов. В ранних риторических поэтиках, опубликованных в первой половине XV века, формы расположены в произвольном порядке; их небольшое количество не предполагает необходимости в какой-либо внутренней организации. Более поздние риторические трактаты, среди которых «Правила второй риторики» и «Наука второй риторики» Бодэ Эренка, а также «Искусство риторики» Жана Молине, по-прежнему мало структурированы и не стремятся к систематизации форм. Тем не менее, мы отмечаем проявляющуюся в

⁶⁴ Naïs H. La notion de genre en poésie au XVI^{ème} siècle: étude lexicologique et sémantique // La notion de genre à la Renaissance, sous la dir. de G. Demerson. Genève: Editions Slatkine, 1984. P. 125.

произведении Эренка тенденцию к их последовательному представлению в зависимости от степени распространенности: от более известных – к менее востребованным, а иногда и описываемым в первый раз.

Переломным моментом в истории систематизации французских жанров можно считать создание «Искусства риторики» Жана Молине: его автор изменяет принцип размещения поэтических форм в рамках трактата, ориентируясь не на степень распространенности, а на сложность структуры. Результатом этой замены становится перемещение в конец риторической поэтики наиболее сложных, а значит, и наиболее значимых для риториков жанровых форм. Кроме того, Молине упоминает в рамках своего трактата театральную и нарративную традиции, что мы считаем важным шагом в постепенном установлении баланса между различными родами литературы.

Автор «Назидания о второй риторике» развивает тенденции, заданные Жаном Молине, посвящая отдельную главу драматическим формам. Кроме того, именно в трактате Энфортюне мы фиксируем первые предпосылки систематизации жанров. Они проявляются в выстраивании четкого композиционного плана поэтики, в соответствии с которым каждая описываемая форма занимает свое место в произведении, а также в попытке разграничения видов рифм и собственно поэтических форм.

В риторических поэтиках Пьера Фабри и Грасьена дю Пона жанры вновь практически не взаимодействуют друг с другом: авторы считают их равноправными, а потому не придают принципиального значения порядку их представления. В данном случае мы можем говорить о последовательно формирующемся перечне, который, хотя и подчинен определенному принципу организации, связанному с видами рифм, все же продолжает оставаться во многом произвольным.

Во «Французском поэтическом искусстве» Тома Себиле в качестве образца жанровых форм выдвигается античная традиция, которая сосуществует с пока еще фиксирующимся в поэтике средневековым наследием. Здесь же осуществляется первая попытка систематизации представленных жанров. Она связана с образованием нескольких групп, в которые объединяются сходные формы для их дальнейшего и более четкого разграничения. Решительным шагом на пути уже отчетливо проявляющегося формирования системы становится поэтический

манифест Плеяды: его автор Жоашен Дю Белле стремится переосмыслить и реорганизовать существующие жанры в соответствии с наследием древних. Это приводит к фактическому разрыву двух традиций и преобладанию античных моделей, ориентируясь на которые, Дю Белле и предлагает дополнить жанровый состав национальной литературы.

Стремление к систематизации жанров окончательно оформляется к 1555 году – дате публикации «Поэтического искусства» Жака Пелетье дю Мана, что и приводит к формированию первоначального варианта французской жанровой системы, построенной на взятых из античности моделях. Кроме того, в рамках этой нормативной поэтики происходит кодификация уже созданных под влиянием призыва Дю Белле французских образцов отдельных античных форм. «Французское поэтическое искусство» Пьера Лодена д'Эгалье, созданное в конце XVI века, несколько отступает от идеи Плеяды о строго выстроенной системе жанровых форм, решая иные задачи. Вместе с тем, мы можем проследить в работе Лодена иерархию жанров, которую он создает в соответствии с собственным пониманием поэзии. Она отличается от иерархии, предложенной Жаком Пелетье, тем, что на вершине системы находится не героическая поэма, а трагедия, в развитии которой он видит будущее французской литературы.

Таким образом, принимая во внимание все отмеченные ранее факты, мы пришли к выводу, что к середине XVI века во французской литературе в рамках теоретических трудов формируется жанровая система, которая, тем не менее, остается открытой. Открытость данной системы подразумевает возможность включения и/или устранения из неё жанровых форм в соответствии с намерениями авторов нормативных поэтик.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора по теме исследования – статьях в научных изданиях, утвержденных Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 10.01.03 «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)»:

1. *Кропачева К.А.* “Livres qui traictera de toutes sortes de poëmes”: перечень жанров «Французского поэтического искусства» Пьера Лодена д’Эгалье // *Litera*. М.: Изд-во Nota Bene, 2020. № 8. С. 42-48. Импакт-фактор РИНЦ 2019: 0,149.
2. *Кропачева К.А.* Понятие genre во Франции XV-XVI веков: от лексического многообразия к кодификации термина // *Litera*. М.: Изд-во Nota Bene, 2020. № 10. С. 1-7. Импакт-фактор РИНЦ 2019: 0,149.
3. *Кропачева К.А.* Становление литературного канона французской драматургии XVI века // *Litera*. М.: Изд-во Nota Bene, 2020. № 9. С. 71-77. Импакт-фактор РИНЦ 2019: 0,149.
4. *Авдонина К.А.* Плеяда и нормативная поэтика: жанровое своеобразие «Поэтического искусства» Жака Пелетье дю Мана // *Мир науки, культуры, образования*. Горно-Алтайск: Редакция международного научного журнала «Мир науки, культуры, образования», 2021. № 6 (91). С. 382-384. Импакт-фактор РИНЦ 2019: 0,351.
5. *Авдонина К.А.* Теоретическое наследие Плеяды: система жанров в «Поэтическом искусстве» Жака Пелетье дю Мана // *Филология и культура. Philology and Culture*. Казань: ФГАОУ ВПО КФУ, 2022. № 1 (67). С. 129-135. Импакт-фактор РИНЦ 2019: 0,177.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. *Кропачева К.А.* Тома Себиле как предшественник Жоашена Дю Белле («Французское поэтическое искусство» и «Защита и прославление французского языка») // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2020. Т. 13, №10. С. 20-24. Импакт-фактор 2019: 0,227.

Прочие публикации

1. *Кропачева К.А.* Закат риторической традиции: «Искусство и наука поэтической риторики» Грасьена дю Пона // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2018. №28. С. 212-214.