

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук Цинь Шаоюнь**  
**на тему: «Гендерная философия Джудит Батлер и её интерпретация в**  
**современной китайской философии»**  
**по специальности 5.7.2. История философии**

Актуальность данного исследования не подлежит сомнению по теоретическим, идеологическим, образовательным, политико-коммуникативным и другим причинам, поскольку оно носит кросскультурный характер. Современный мир глобализируется, но не в том понимании, как это было до недавнего прошлого. Глобализация происходит не по одному кем-то заданному шаблону, а в диалоге, порой в жёсткой конкуренции и противостоянии отдельных политических систем, военных блоков, культур, идеологий. Не последняя роль в такой ситуации принадлежит философскому знанию, в том числе историко-философскому. Диссертантка данным исследованием вносит свой посильный вклад в процесс наведения теоретических «мостов» между тремя важными участниками современного мира – Россией, Китаем, Соединёнными Штатами.

Актуальность проведённого исследования я вижу также в том, что объектом исследования Цинь Шаоюнь становится радикальная версия американского феминизма – гендерная концепция Джудит Батлер, в центре которой находится теория перформативности, отрицающая эссенциалистский характер гендера. Сразу вырисовывается интрига: как может быть интерпретирована эта концепция в современной китайской философии с её глубинными связями с конфуцианством и во многом отверженной марксизму?

На защиту диссертантка выносит следующие положения:

1. Дж. Батлер в своем произведении «Гендерное беспокойство: Феминизм и подрыв идентичности» сформировала основные положения

перформативной теории гендера. Она не только сторонник гендерной теории, но и политический теоретик от формы размышлений до осуществления политического движения. Глубина и широта мысли Батлер увеличивают сферу развития и возможности применения её теорий в разных областях и на разных уровнях осуществления.

2. Идеи Батлер о гендерной идентичности стали вызовом основной идеи двух предыдущих волн феминизма. Батлер проводит деконструкцию идентичности «женщины». Дж. Батлер считала, что статус «женщина» вовсе не является врожденным, а представляет собой результат, создаваемый властью. Дж. Батлер использует генеалогический метод, чтобы осуществить пересмотр и деконструкцию статуса «женщины». В той же работе [Butler J., 1999] Дж. Батлер выдвинула понятие «денатурализация пола». Она считает, что биологический пол и социальный пол – это продукты политической культуры.

3. Гендерная философия Дж. Батлер опирается на критику теорий З. Фрейда и Ж. Лакана. В её основании трактовка отложенной меланхолии Фрейда и половых различий Лакана как маскарада. Дж. Батлер разрешает заочный спор З. Фрейда и Ж. Лакана тезисом о запечатлённости гендера в теле.

4. Теория перформативности Дж. Батлер предполагает, что естественность, историчность и социальность гендерной идентичности искажаются, отстраняются и отрицаются. Таким образом, Батлер выходит за рамки бинарного мышления.

5. Политическая этика Дж. Батлер – теория ненасилия. С этой целью Батлер призывает человечество усердно работать над воплощением мира радикального равенства. В КНР ученый Сун Чжэнчао указал, «что у Дж. Батлер очень типичная позиция американской интеллигенции, то есть имеется страстное стремление к политическому равенству», но он и резко критикует игнорирование Дж. Батлер логики общественных действий и реального положения расслоения общества. То есть, «когда мы хотим построить чудесный новый мир, нужно сначала спросить, “чей” это новый мир?».

6. Дж. Батлер предполагает активизм в качестве составной части своей философии, и традиционные гендерные стереотипы являются основным объектом её борьбы. Для китайского феминизма такое выделение объекта неприемлемо. В условиях социалистической системы феминизм призван добиться гендерного равенства и здесь может быть полезен концепт перформатива Дж. Батлер.

Считаю, что положения, выносимые Цинь Шаоюнь на защиту, получили теоретическое обоснование в достаточной степени, став результатом скрупулёзного анализа работ самой Батлер, изучения теорий и идей мыслителей, начиная с эпохи Просвещения и заканчивая XX столетием с заходом в век XXI, а также анализа работ современных российских, китайских и западных исследователей. Об этом свидетельствует содержание текста диссертации, публикации автора в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, библиографический список, включающий 196 наименований.

Степень обоснованности научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, а также новизна для отечественного российского сообщества также не подлежат сомнению. Диссертантка, исследуя гендерную и этико-политическую философию Джудит Батлер, выводит нас на гендерные и постколониальные исследования, на гендерную политику китайского государства в отношении женщин, изменение менталитета китайского общества в современной Китайской Народной Республике, – темы, до недавнего прошлого малоизученные и малоосвещённые в российской философской литературе; критику политики дискриминации и национального эгоизма отдельных стран в годы коронавируса.

Взгляды Джудит Батлер исследованы с двух сторон. Применяется и метод реконструкции её идей через сравнение с идеями мыслителей XVIII – XX вв. (с.48–99), в том числе использования понятия желания в философии Г.В.Ф. Гегеля, не могущего даже предположить два столетия назад, что

некоторые из его идей будут восприняты теоретиками феминизма в далёком XX и XXI веке; и метод репрезентации, через анализ и интерпретацию работ самой Батлер ( во всех четырёх главах исследования).

Концепция перформативности Джудит Батлер проанализирована комплексно в речевой, театральной и нормативно-поведенческой плоскости. Указаны теоретические источники для каждой из них (теория речевых актов Джона Остина и концепция цитатности Жака Деррида; понятия «маскарада» и «пародии», идеи Жака Лакана и Мишеля Фуко; теория интерпелляции Луи Альтюссера). Хочется согласиться с выводом автора диссертации, что «теории перформативности не хватает нормативной основы для общих ценностей (...). Это приведет к отрицанию естественных атрибутов гендерной идентичности (материальная природа тела) и социальных атрибутов (историческая природа гендера), что в итоге приведет к своего рода дилемме и кризису «гендерной проблемы» (с. 113).

В диссертации проведён анализ и второго, этико-политического, этапа творчества американской мыслительницы, её идеи ненасилия. Также проанализированы гуманистические идеи Батлер с её критикой политики дискриминации в период коронавируса. Важным является обращение Джудит Батлер к архетипическому противоречию между моральным и правовым, между обязанностями человека перед семьёй (родом), к которым он принадлежит, и законами того общества и государства, в котором он живёт (работа «Требование Антигоны: родство жизни и смерти»). Современная ситуация в мире, недавно вновь вспыхнувший десятилетиями тлевший конфликт на Ближнем Востоке напоминают нам вновь об этом противоречии.

К достоинствам текста диссертации следует отнести и то, что он легко воспринимается русскоговорящим читателем, не вызывая речевого отторжения.

Однако исследование Цинь Шаоюнь не лишено структурных недостатков и содержательных упущений. (1) Бросается в глаза значительная разница количества страниц в главах диссертации (глава I сс. 22–91; глава II

сс. 92–120; глава I I I сс.121–141; глава IV сс. 142–148). (2) Диссертантка формулирует шесть пунктов новизны своего исследования, но выносит на защиту только пять положений: выходит не все результаты, обладающие новизной, достойны того, чтобы их защищать? (3) Вызывает некоторое недоумение, почему при анализе китайских исследований идей Джудит Батлер и критике её отдельных положений идёт отсылка к коллективистским традициям китайской культуры, но при этом только в одном месте упоминается гармоничность инь-янского восприятия мира, отношения женщины и мужчины? Это сильный аргумент для защиты и обоснования китайского гендерного мышления и он был бы уместен для первого параграфа «Различия культурных традиций» четвёртой главы исследования. (4) Диссертантка, казалось, обратила внимание и указала на идеи многих философов и теоретических направлений, которые могут быть использованы для анализа, критики и защиты её собственных суждений. Однако в стороне оказались идеи представительниц аналитического феминизма. А между тем это направление успешно конкурирует с континентальной философией в защите идей феминизма. Его представительницы утверждают, что категории и методы аналитической философии только на первый взгляд признаются гендерно нагруженными «мужскими» смыслами, фиксирующими мужские практики бытия и деятельности. Категории философии, логики, общественных и гуманитарных наук, естествознания в целом содержат и универсальные значения и смыслы, присущие человеку как родовому существу. Рациональное мышление нельзя считать прерогативой, доменом исключительно мужчин и «мужской логики». С их точки зрения для слома в сознании традиционных гендерных стереотипов и формирования идеологии гендерного равенства совсем не обязательно создавать новый концептуальный аппарат. Собственно, об этом говорится и в тексте рассматриваемого исследования, когда диссертантка называет используемые Джудит Батлер понятия «маскарада» и «пародии» спорными (с.104).

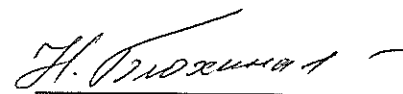
Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.2. История философии (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Цинь Шаоюнь заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Официальный оппонент:

доктор философских наук,  
доцент Института истории, философии и политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

**Блохина Наталья Александровна**



03.05.2024 г.

Контактные данные:

rsu@365.rsu.edu.ru; +7 (4912) 97-16-23, доб. 6016.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

5.7.2. История философии

Адрес места работы:

390000, г. Рязань, ул. Ленина, д. 20.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А.  
Есенина»,

Тел.: +7 (4912) 28-03-89; e-mail: [rsu@365.rsu.edu.ru](mailto:rsu@365.rsu.edu.ru)

Подпись Н.А. Блохиной удостоверяю:

Начальник отдела кадров

Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина

**Лукьянова Людмила Владимировна**

03.05.2024 г.

