

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
решение диссертационного совета от 22 апреля 2024 г. № 88

О присуждении Шаипову Тимуру Константиновичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Россия и Венеция в середине XVII века: диалог государств и встреча культур» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 18 марта 2024 г., протокол № 75.

Соискатель Шаипов Тимур Константинович, 1996 года рождения, гражданина Российской Федерации, в 2020 г. окончил магистратуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре истории России до начала XIX века.

В период подготовки диссертации Шаипов Тимур Константинович обучался в очной аспирантуре на кафедре истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» с 1 октября 2020 г. по 12 сентября 2023 г., а также работал на кафедре истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в должности специалиста по учебно-методической работе II категории.

Диссертация «Россия и Венеция в середине XVII века: диалог государств и встреча культур» выполнена на кафедре истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский

государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, без звания Матасова Татьяна Александровна, доцент кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Кудрявцев Олег Федорович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории средних веков, профессор;

– Шамин Степан Михайлович, доктор исторических наук, без звания ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук», Центр по изучению отечественной культуры, ведущий научный сотрудник;

– Опарина Татьяна Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», кафедра общегуманитарных дисциплин, заведующий кафедрой, и.о. проректора по научной работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет всего 6 публикаций, все научные работы по теме диссертации, общим объемом 3,85 п.л., в том числе 4 публикации объемом 3,2 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Шаинов Т.К.* Новые данные о венецианском посольстве Ивана Чемоданова и Алексея Посникова 1656–1657 гг. (по материалам РГАДА) // Клио. 2022. № 9 (189). С. 64–69 (0,7 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,170).

2. *Шаинов Т.К.* Перья птицы гамаюна и «чюлки шолковые»: что русские послы привезли из Венеции в 1657 г. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики.

2022. № 4 (90). С. 94–101 (0,9 п.л.). (Web of Science, JCI – 1,11).

3. *Шаинов Т.К.* Посольство И. Чемоданова 1656–1657 гг. и иноземные торговцы: опыт взаимодействия // Человеческий капитал. 2022. № 12 (168). Т. 1. С. 84–89 (0,7 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,371).

4. *Шаинов Т.К.* Образ Венеции в русской культуре и дипломатии XV – середины XVII веков // Клио. 2023. № 2 (194). С. 54–61 (0,9 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,170).

На автореферат поступил 1 дополнительный положительный отзыв.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

О.Ф. Кудрявцев является крупным специалистом по истории кросс-культурных контактов России и европейских стран в эпоху Ренессанса и Раннего Нового времени. Научные работы С.М. Шамина посвящены широкому кругу проблем российской внешней политики и деятельности переводчиков в России в XVII в. Сфера научных интересов Т.А. Опариной – межконфессиональные контакты и положение иноземцев в России в XVI–XVII вв.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В диссертации комплексно изучены связанные друг с другом посольства венецианца Альберто Вимины в Россию 1655 г. и стольника Ивана Чемоданова и дьяка Алексея Посникова в Венецию 1656–1657 гг.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя

значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискателю удалось показать сложный процесс возобновления дипломатических отношений между Россией и Венецией в середине XVII в., выделить особенности дипломатического диалога и их социокультурную основу, сформулировать оригинальные и обоснованные выводы о характере межкультурного взаимодействия.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Социокультурная основа дипломатических отношений России и Венеции выстраивалась главным образом на письменных нарративах, что было обусловлено нерегулярностью, а с конца XVI в. – фактическим прекращением обмена посольствами между государствами.

2. Главными особенностями дипломатического диалога России и Венеции можно назвать постоянный процесс сбора и накопления сведений, практически полезных для переговоров и отсутствовавших в письменных нарративах; поиск компромиссов, несмотря на различия в политической идеологии, языковой барьер и церемониальные конфликты; определяющую роль посредников в сборе информации и решении оперативных и технических вопросов, связанных с переговорами. Нередко посредники с обеих сторон действовали сообща, что демонстрирует способность представителей разных культур сотрудничать для достижения общей цели.

3. Ядром дипломатической стратегии венецианского правительства во время посольства Ивана Чемоданова и Алексея Посникова следует признать древнюю идею «византийского наследия». Стратегия сочетала в себе контакты посланников с греческой общиной Венеции, во время которых транслировалась идея освобождения «Царьграда» от турок, и инициированный венецианцами осмотр восточнохристианских святынь города, который должен был проиллюстрировать русским посланникам близость России и Венеции на основе духовно-политической преемственности павшей Византийской империи. Обращение к этой концепции иллюстрирует связь с ранним этапом

дипломатических отношений двух государств в эпоху Ивана III и Василия III.

4. Произведение Альберто Вимины *Relazione della Moscovia* содержит концептуальную картину социального уклада России с опорой на идеи «позитивного варварства», «блаженного неведения свободы», «золотого века» человеческой истории и актуальной политической философии середины XVII в. Жители «Московии» в произведении венецианского автора напоминают как античных гиперборейцев, так и американских индейцев благодаря своему состоянию счастья, простоте и близости к природе. Восприняв многие положения из популярного труда Сигизмунда Герберштейна, Альберто Вимины все же представил куда менее негативный образ «Московии», и в этом отношении он куда ближе к авторам первой четверти XVI в.: Иоганну Фабри, Альберту Кампенскому и Павлу Йовию.

5. В ходе посольства Ивана Чемоданова и Алексея Посникова русские и итальянцы воспринимали друг друга через призму ранее сформировавшихся образов. В русских источниках о посольстве Италия представлена как земля святынь, театральных и музыкальных представлений, многочисленных диковин – эти грани наблюдаются и в ранних источниках начиная с XV в. Мнение итальянцев о русских посланниках, в особенности о Чемоданове, также опиралось на сформированные в XV–XVI вв. представления, причем речь как о положительных, так и о негативных качествах. Любознательность и уважительный интерес Чемоданова к различным вещам и традициям трактовались итальянцами с позиций культурного превосходства над «северными варварами», а его приверженность собственным культурным традициям воспринималась с иронией или непониманием. В источниках акцентировались негативные черты посланника – такие, как похотливость, жестокость, бесцеремонность и склонность к пьянству. Такой набор качеств считался естественным для жителей холодного и «варварского» Севера. И все же русские и итальянцы находили взаимопонимание не в последнюю очередь благодаря театральному и музыкальному искусству, которым русские посланники искреннее восхищались. Их любовь к музыке и пению, которую

итальянцы заметили и приняли во внимание, стала своеобразным «мостиком» между представителями двух культур.

На заседании 22 апреля 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Шаипову Тимуру Константиновичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

22 апреля 2024 г.