

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук Лозбенева Николая Игоревича на тему: «Провинциальные различия структурно-функциональной организации почвенного покрова лесостепи Восточно-Европейской равнины»

Научное обоснование планов оптимального землепользования в настоящее время невозможно без разработки и внедрения методов формализации структурно-функциональной организации ландшафтов. Именно на это и направлены исследования соискателя, что предопределяет их актуальность и практическую значимость.

Диссертантом выявлены особенности структурно-функциональной организации почвенного покрова территории исследований, количественно определены провинциальные различия ландшафтов лесостепи, а также на основе методов имитационного моделирования оценена роль интенсивности поверхностного стока в дифференциации местностей возвышенных и низменных провинций территории исследований. Результаты получены на основе современных методов цифровой почвенной картографии и пространственного моделирования и грамотно статистически обработаны. Автореферат написан хорошим и доступным языком, богато иллюстрирован картографическим материалом.

В качестве замечаний считаем необходимым отметить следующее:

1. Судя по Автореферату, соискатель несколько абсолютизирует роль рельефа в дифференциации почвенного покрова, что вряд ли правильно. Почвы и почвенный покров любой территории формируется под влиянием всех факторов почвообразования, перечисленных еще В.В. Докучаевым. И рельеф – лишь один из них, хотя и очень важный. Полностью игнорируется время как фактор почвообразования и формирования структуры почвенного покрова.
2. Из текста Автореферата неясно, как соотносится методология структуры почвенного покрова В.М. Фридланда с основой моделирования в пиксельной форме. Пиксель не может быть элементарной почвенной структурой, или даже элементарным почвенным ареалом по В.М. Фридланду. Более того, вызывает сомнение, что низкая апостериорная вероятность встречи таксона почвы в пикселе может быть конвертирована в доленое участие этого таксона.
3. Непонятно, какой классификацией почв пользуется соискатель. Так, например, термин «влажнoluговые» используется в классификации почв России только применительно к луговым почвам, но соискатель его почему-то использует и для аллювиальных, и для черноземно-луговых почв. Можно ли это считать предложением для внесения этих почв в классификацию?

Несмотря на высказанные замечания, необходимо отметить, что работа выполнена на высоком научном уровне, а ее автор, без сомнения, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Судя по автореферату, работа полностью соответствует критериям, отмеченным в пунктах 2.1-2.5. «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова».

академик РАН,
доктор сельскохозяйственных наук,
старший научный сотрудник,
главный научный сотрудник
Федеральное бюджетное государственное научное учреждение
Федеральный исследовательский центр
«Почвенный институт имени В.В. Докучаева»

Савин И.Ю.

29 октября 2024 г.

Федеральное бюджетное государственное научное учреждение
Федеральный исследовательский центр «Почвенный институт имени В.В. Докучаева»,
119017 Москва, Пыжевский пер., 7, стр.2
<https://esoil.ru/>
e-mail: secretary@esoil.ru
Раб.тел. 8-495-5915037

Я, Савин Игорь Юрьевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

29 октября 2024 г.

М.П.

Савин И.Ю.

Подпись Савина Игоря Юрьевича заверяю



(Хорошова Л.В.)
секретарь