

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук Ожиговой Марии Михайловны
на тему «Гуманитарно-исторический дискурс в русской и
немецкоязычной прозе начала XX века: компаративистский аспект»
Специальность 5.9.3 – Теория литературы.**

Диссертация М.М. Ожиговой представляет собой актуальное, новаторское и экспериментальное теоретико-методологическое исследование. В его основу положен компаративный анализ в области австрийской, немецкой и русской литератур начала XX века, направленный на выявление проблемно-тематического и формального сходства в ряде произведений М. Булгакова, Ф. Кафки, Ф. Сологуба и Г. Манна¹, не поддающихся анализу на основе установления контактных связей и заимствований.

Автор выдвигает гипотезу, что сродство художественных произведений, созданных в одно и то же время и для которых доказано отсутствие непосредственного или опосредованного заимствования, может быть связано с влиянием на характер таких текстов сходных историко-культурных условий, в которых творили писатели. Эта особенность получает у диссертантки определение «контекст гуманитарно-исторического дискурса». На нем строится изучение обозначенной темы с четко сформулированными задачами и целями.

М.М. Ожигова логично выстраивает свое исследование, которое состоит из теоретической и практической частей. Диссертант подробно описывает культурно-исторический контекст, в котором создавались анализируемые произведения, выделяя как сходство, так и различие общественно-исторической ситуации, которая складывалась в странах, где жили авторы анализируемых текстов, и которая обусловила особенности духовной жизни, а стало быть, и порождаемой ею культуры. Это разграничение позволяет диссертантке поставить вопрос о том, почему сходные тексты могли родиться в разной среде. Для ответа на этот вопрос М.М. Ожигова и использует метод дискурс-анализа, перенося его на сферу литературоведческого, филологического исследования, на изучение конкретной поэтики того или

¹ «Сельский врач» (написан в 1916 г., опублик. в 1919 г.) Ф. Кафки и «Вьюга» (написана в период с 1916 по 1918 г., опублик. в 1925–1926 гг.) М. Булгакова; «Доклад для академии» (1917 г.) Ф. Кафки и «Собачье сердце» (повесть написана в 1925 г.) М. Булгакова и «Процесс» (создавался с 1914 по 1915 гг., но вышел в печать после смерти автора в 1925 г.) Ф. Кафки и «Дьяволиада» М. Булгакова; «Учитель Гнус, или Конец одного тирана» (опубл. в 1905 г.) Г. Манна и «Мелкий бес» (опубл. в 1905 г.) Ф. Сологуба.

инового произведения. Текст автореферата свидетельствует о его высоком теоретическом уровне и умении автора обоснованно доказать правомерность выбранной методологии с опорой на работы Фуко (что наиболее явственно показано в соответствующей главе диссертации) и убеждает в правильности вывода диссертантки о лакунарности традиционной компаративистской методологии для рассмотрения заявленных текстов, а также о целесообразности применения терминологии М. Фуко для анализа такого рода произведений.

Убедительность выдвинутым на защиту тезисам придает подробный и детальный сравнительный анализ текстов, выполненный с применением предложенной ею методологии. Он показывает, что рассматриваемые тексты действительно имеют сходство на сюжетном, мотивном и проч. уровнях, что объясняется особенностями «гуманитарно-исторического дискурса начала XX века».

В практической части диссертации выдвинутая гипотеза подтверждается анализом текстов, который выполнен с применением методологии, предложенной М. Фуко. Сопоставляя выбранные для анализа художественные произведения, диссертантка, вслед за Фуко, выделяет серии мотивов, которые можно обнаружить в сопоставляемых текстах. Все это, по справедливому замечанию диссертантки, позволяет по-новому взглянуть на анализируемые произведения, открыть более глубокие смыслы в их содержании и форме и приблизиться к пониманию того, что могло повлиять на формирование столь сходных художественных текстов.

Автореферат дает хорошее представление о содержании диссертации, свидетельствует о высоком теоретическом и методологическом уровне исследования.

Особого внимания заслуживает апробация диссертации, в том числе, разработанный М.М. Ожиговой на основании диссертационного исследования учебный курс «Эстетико-дискурсивное изучение художественного произведения. Эпистемологический подход».

Идеи, высказанные в диссертации, несомненно, окажутся востребованными филологическим сообществом, окажутся полезными для современного понимания концепта «мировая литература», найдут применение в изучении мирового литературного процесса, а также в преподавании дисциплин по теории литературы.

Содержание работы соответствует специальности **5.9.3** – «Теория литературы» (по филологическим наукам) и критериям, определённым

пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Исследование отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Автореферат оформлен согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель М.М. Ожигова безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности **5.9.3** – «Теория литературы».

Доктор филологических наук, главный научный сотрудник Отдела литератур Европы и Америки Новейшего времени Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН

КУДРЯВЦЕВА Тамара Викторовна
28.02.2024

Специальность, по которой рецензентом защищена диссертация:
10.01.03 — литература народов стран зарубежья (литературы Европы).

Адрес места работы:

121069, Москва, ул. Поварская 25 а,
Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН,
Отдел литератур Европы и Америки Новейшего времени
Тел.: 8 495 690 50 30; e-mail: imli.info@yandex.ru

Подпись сотрудника ИМЛИ РАН Т.В. Кудрявцевой
удостоверяю: