

Отзыв научного руководителя на кандидатскую диссертацию Гао Ханя
«Донское казачество в художественном восприятии Ф.Д. Крюкова и
литературный контекст» по специальности 5.9.1 – Русская литература и
литературы народов Российской Федерации

Научная *новизна* диссертации Гао Ханя заключается в обращении к малоисследованному творчеству Ф. Крюкова, определении места его прозы в литературе 1890-х–1910-х годов, систематизации его общественно-политической аксиологии и анализе ее влияния на содержание повестей, рассказов, очерков, а также в привлечении литературного контекста, состоящего из произведений фольклора, русской классической литературы, прозы и поэзии его современников. Диссертация *актуальна* рассмотрением связей региональной и общероссийской литературы; Гао Хань касается теоретически значимой проблемы синтеза прозаических жанров, параллелей между реальными событиями и сюжетными ситуациями. Привлечен внушительный научный материал по истории русской литературы, исследования российских историков. *Достоверность* выводов обусловлена обращением к документам эпохи, материалам архивов, биографическому контексту, публицистическому наследию Ф. Крюкова.

Цель диссертации достигнута. Представлен подробный анализ авторской интерпретации родовых, личных, общественных ценностей донского казачества. Сочетание герменевтического и сопоставительного подходов к текстам дало возможность выявить константные мотивы как «донской» прозы, так и в целом «казачьего комплекса»; при этом Гао Хань привлекает к анализу произведения писателей метрополии и первой волны эмиграции. Несомненную ценность представляет описание эволюции взглядов писателя от идеологии Трудовой народно-социалистической партии к антиреволюционным убеждениям.

Вместе с тем литературная значимость прозы Ф. Крюкова заключена в вечных темах экзистенциального и онтологического характера, на взаимообусловленности которых в диссертации сделан акцент. Методологически верной в анализе тем психологии толпы и личности, решении проблем жизни и смерти, географического фактора в формировании характера считаем опору автора диссертации на положения трудов Н.А. Бердяева, Л.А. Шестова, А. Шопенгауэра и др.: философские труды входили в круг чтения «бытопоклонника» (по определению критиков) Крюкова. Впервые рассмотрены ветхо- и новозаветные реминисценции в текстах Крюкова, определены библейские источники мотивов и высказываний персонажей.

Проза традиционного реалиста Ф. Крюкова рассмотрена в проекции его идиостиля. Особое внимание обращено на лексическую специфику, тропеизацию в создании пейзажей и портретов.

Очевидно стремление автора диссертации к полноте исследования литературного наследия Крюкова. В работе достигнуты логическая стройность, доказательность и объективность. Диссертация оформлена в соответствии с установленными нормами.

Рекомендую диссертацию Гао Ханя к защите.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры истории
новейшей русской литературы и
современного литературного процесса
филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Н.М. Солнцева

08.01.2024