

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

НАЛЕДИН ИВАН ИГОРЕВИЧ

Особенности развития Крыма как политического региона (1991-2022 гг.)

Специальность:

5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – *Шелистов Юрий Ивлонович,*
– доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты – *Капицын Владимир Михайлович,*
– доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры сравнительной политологии
факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова

Федякин Алексей Владимирович,
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой «История» Академии базовой
подготовки Российского университета транспорта

Бойко Сергей Иванович,
кандидат политических наук,
доцент кафедры теоретической и прикладной
политологии факультета международных
отношений, политологии и зарубежного
регионоведения Российского государственного
гуманитарного университета

Защита диссертации состоится «16» февраля 2023 г. в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.055.1 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, к.4, корпус «Шуваловский», ауд. Г-622.

E-mail: dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27), а также на сайтах: <https://istina.msu.ru/dissertations/505486037/>
<https://dissovet.msu.ru/dissertation/055.1/2304>

Автореферат разослан «___» января 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.055.1,
кандидат исторических наук, доцент

М.Г. Абрамова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В диссертационной работе исследуются основные аспекты развития Крыма как политического региона с момента распада Советского Союза. В настоящее время регион состоит из двух субъектов Российской Федерации - Республики Крым и города федерального значения Севастополь. Регион является уникальным субъектом международного права на постсоветском пространстве, входившим в состав двух государств – Украины и Российской Федерации. Учитывая совершенно различные условия организации государственного строительства в этих странах, включающие исторические предпосылки, политическую культуру, собственно форму организации государства, Крым представляет собой особую территорию с самобытными политическими установками и исторической традицией. Развитие политического процесса в регионе со сложным политическим ландшафтом, включающим в себя поликонфессиональный и полиэтничный состав населения, разнообразные идеологические и культурные представления, обусловлено влиянием большого числа геополитических, исторических, геостратегических факторов, нуждающихся в изучении.

Именно Крымский регион является уникальным с точки зрения его стратегической значимости для России, регионом-символом в истории страны, в настоящее время эта роль возрастает в связи со сложной международной обстановкой в Европе и мире. Проблематика геополитического положения, международно-правового статуса, развития экономического и рекреационного потенциала являются одними из важнейших вопросов в выстраивании внешней и внутренней политики Российской Федерации.

Степень разработанности проблемы

При написании настоящей работы автор обращался к трудам политологов, социологов, историков, регионалистов.

Среди исследователей - регионалистов можно выделить А.В.

Полосина¹, В.А. Колосова, Н.С. Мироненко², И.Ю. Окунева³, Р.Ф. Туровского⁴, О.В. Цветкову⁵ и других.

Изучение разных аспектов развития Крымского региона легло в основу исследований Е.Ю. Ивановой⁶, Д.А. Вольхина⁷, С.Е. Киевец⁸, Е.Е. Корнеевой⁹, К.А. Корнеева¹⁰, А.А. Шевцова¹¹, Т.М. Пряхина¹², Е.А. Кирсановой, С.А. Панкратова¹³, Н.М. Великую¹⁴, В.М. Капицына¹⁵, В.М.

¹ Полосин А.В. Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. Издательство Московского университета. 2010. 200 с.

² Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: М.: Аспект Пресс, 2001. 509 с.

³ Окунев И.Ю. Политическая география. М.: Аспект Пресс, 1-ое изд. 2019, 2-ое изд., испр. 2021. 512 с.

⁴ Туровский Р. Ф. Политическая география. М. 1999. 380 с.

⁵ Цветкова О.В. Границы и межрегиональные отношения в политико-территориальной структуре России: технологии моделирования. Ульяновск: УлГУ. 2016. 381 с.

⁶ Иванова Е.Ю. Региональная политика по развитию патриотического воспитания молодежи в Республике Крым // Гуманитарные науки. 2021. №4. С.35-39.

⁷ Вольхин Д.А. Географическая структура и динамика внешнеторговых связей Республики Крым с порубежными странами в контексте обеспечения экономической безопасности // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. Естественные и медицинские науки. 2020. С. 16-26.

⁸ Киевец С.Е. Политическое значение Крыма для Украины в 1991-2014 гг. // Вестник Пермского университета. Политология. 2021. Т.15. №3. С.77-88.

⁹ Корнеева Е.А. Роль геополитических и геокультурных факторов в развитии этнонациональных конфликтов на территории Республики Крым // Современная Россия и мир: альтернативы развития: сб. статей / Алтайская школа полит. исследований // <http://www.image-of-russia.com>; Корнеева Е.А. Этнополитический конфликт в Крыму: путь к легитимации власти крымских татар // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2012. С.158-162.

¹⁰ Корнеев К.А., Корнеева Е.А. Крымско-татарский этнос: от противостояния к компромиссу // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. №5(64). С.27-34.

¹¹ Шевцов А.А. Сопротивление крымчан насильственной украинизации как фактор возникновения феномена «Крымской весны» // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее. 2017. С.193-198.

¹² Пряхина Т.М. Признание факта принятия в Российскую Федерацию Республики Крым // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. С.16-22.

¹³ Кирсанова Е.А., Панкратов С.А. Воссоединение Крыма с Россией в контексте тенденций и противоречий развития современного политического процесса // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. С.76-82.

¹⁴ Великая Н.М. Особенности гражданской идентичности жителей Крыма: социологический анализ // Четвёртая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-петербургские социологические чтения. 2018. С.402-406.

¹⁵ Капицын В.М. Референдум в Крыму 16 марта 2014 г. и апгрейт российской идентичности // Русская политология. 2017. №1. С.14-20.

Капицына, В.М. Герасименко, Л.Н. Андронову¹⁶, А.В. Мещерякова¹⁷, Е.И. Воробьевой, Ю.Н. Воробьева¹⁸ и других.

Отдельно необходимо отметить труды крымских авторов, изучающих родной регион: Е.С. Нестеренко¹⁹, В.И. Скрибный²⁰, С.В. Колодяжная-Шереметьева²¹, Л.Л. Бунецкий²², Л.Н. Гарас²³, Э.А. Хаирова²⁴, И.М. Яковенко, Н.В. Страчкова²⁵, М.В. Сомов²⁶, В.А. Чигрин²⁷, В.В. Харабуга²⁸, Э.С. Муратова²⁹, В.В. Денисенко³⁰, А.П. Бондарь, И.И. Швабий³¹, Л.М. Борщ,

¹⁶Капицын В.М., Герасименко В.М., Андронина Л.Н. Динамика и структура внешней торговли Крыма: анализ основных тенденций // Вопросы территориального развития. 2015. №8(28). С.1-18.

¹⁷ Мещеряков А.В. Российское гражданство жителям Крыма и Севастополя: некоторые итоги переходного периода // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. С.36-41.

¹⁸ Воробьева Е.И., Воробьев Ю.Н. Бюджет Республики Крым: современное состояние и перспективы // Актуальные проблемы современной науки. 2015, №3. С. 86-91.

¹⁹Нестеренко Е.С., Скрибный В.И. Перспективы развития социальной политики Республики Крым в системе согласования социальных интересов на региональном уровне // Омский научный вестник. Общество. История. Современность. 2020. С.128-135.

²⁰Скрибный В.И. Обеспечение экономической безопасности Республики Крым: угрозы и контрмеры // Экономические отношения. 2019. №3. С.1697-1710.

²¹Колодяжная-Шереметьева С.В. Информационная открытость Республики Крым в условиях кризисного состояния мировой экономики / Научные труды Вольного экономического общества. 2021. С. 185-194.

²²Бунецкий Л.Л. Модернизация местного самоуправления в городе федерального значения Севастополь: особенности и новые приоритеты // Парадигмы истории и общественного развития. № Вып. 20. С. 45-54.

²³Гарас Л.Н. Умный город: особенности политического управления (на примере города федерального значения Севастополь) // Общество: политика, экономика, право. 2020. С.15-20.

²⁴Хаирова Э.А. Анализ современного состояния развития туризма Республики Крым // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. №10. С. 89-94.

²⁵ Яковенко И.М., Страчкова Н.В. Туристско-рекреационный комплекс Республики Крым: пять лет в составе России // Географическая среда и живые организмы. 2019. №2. С.101-113.

²⁶Сомов М.В. Современные информационные технологии в политической сфере Республики Крым // Общество: политика, экономика, право. 2021. С.28-32.

²⁷.Чигрин В.А. Особенности интеграции этносов Крыма в российский полиэтнический социум // Гуманитарий юга России. 2016. № 4. С. 84-94.

²⁸Чигрин В.А., Харабуга В.В. Ситуация в Крыму и формирование исторической памяти общества // Вестник института социологии. 2015. С 23-34.

²⁹ Муратова Э.С. Мусульмане Крыма в новых политических реалиях // Восток. Афразийские общества. 2016. С.163-171.

³⁰ Денисенко В.В. Современное состояние и перспективы развития агротуризма в Крыму // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2011. С.34-37.

С.В. Герасимова³², Е.К. Ланковская, Ю.В. Гудкова³³, Е.Ю. Барабошкин, Т.А. Барабошкина, Е.П. Каюкова, Е.В. Ясенева, И.А. Ясенева³⁴, Т.В. Вакулова, Д.В. Маковская³⁵, А.С. Филатов³⁶ и других.

Среди фундаментальных трудов ученых-партологов нужно выделить монографии А. де Токвиля³⁷, М. Вебера³⁸, М.Я. Острогорского³⁹, М. Дюверже⁴⁰

Аспекты международного статуса территорий, суверенизации, права народов на самоопределение изучали многие отечественные и зарубежные исследователи.

Проблемами национального строительства и межнациональных отношений занимались британские исследователи Б. Андерсон⁴¹, Э. Геллнер⁴², американский ученый Р. Брубейкер⁴³ и другие.

Из современных авторов, исследовавших политику ирредентизма,

³¹ Бондарь А.П., Швабий И.И. Состояние, проблемы и перспективы инвестирования в Республике Крым // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. Симферополь. 2016, №3. С. 87-93.

³² Борщ Л.М., Герасимова С.В. Швабий И.И. Перспективы развития инвестиционной деятельности на примере Республики Крым // Таврический научный обозреватель. 2016, №8(13). С. 63-70.

³³ Ланковская Е.К., Гудкова Ю.В. Перспективы развития транспортной логистики в Республике Крым // Таврический научный обозреватель. 2016, №4(9). С. 36-40.

³⁴ Барабошкин Е.Ю., Барабошкина Т.А., Каюкова Е.П., Ясенева Е.В., Ясенева И.А. Эколого-ресурсный потенциал Крыма. История формирования и перспективы развития // Крым – эколого-экономический регион. Пространство ноосферного развития. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29889144> Изд-во МГУ в Севастополе, 2017. С.376-379.

³⁵ Вакулова Т.В., Гарас Л.Н., Маковская Д.В. Особенности религиозной идентичности крымчан в контексте национальной безопасности России // Теория и практика общественного развития. 2014. №14. С. 20 – 24.

³⁶ Филатов А.С. Крым: этнокультурные ориентиры и политические установки. Крымский ирредентизм и украинский сепаратизм // Таврійські студії. Історія, № 2. 2012. С. 36-48.

³⁷ Токвиль Алексис де. Демократия в Америке. М., 1992, 145 с.

³⁸ Вебер Макс. Избранное. Образ общества. М., 1994., 201 с.

³⁹ Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М., 1997, 167 с.

⁴⁰ Дюверже М. Политические партии. М., 2000. 310 с.

⁴¹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001. 288 с.

⁴² Геллнер. Э. Нации и национализм: Пер. с англ. И.И. Крупника. М. : Прогресс, 1991. 320 с.

⁴³ Brubaker R. Nationalism Refrained: Nationhood and the National Question in the New Europe. Cambridge – N.Y., 1996. P. 457.

можно выделить таких западных учёных, как А. Гераклайдса⁴⁴, Д. Хоровиц⁴⁵, Н. Чейзен⁴⁶ и других.

Из российских авторов, исследовавших проблемы национальных меньшинств, можно выделить В.А. Ачкасова⁴⁷, А.В. Баранова⁴⁸, Д.З. Мутагирова⁴⁹, А.Г. Осипова⁵⁰, А.В. Панова⁵¹, Е.Ю. Полякову⁵², Г.В. Старовойтову⁵³ и других.

Академик Российской академии наук, доктор исторических наук В.А. Тишков занимается вопросами российской идентичности, изучает этнокультурные особенности различных регионов страны⁵⁴.

Российский социолог А.Ф. Филиппов изучал проблемы соотношения национальных интересов и международного права⁵⁵, политический географ

⁴⁴Heraclides A. Secessionist Minorities and External Involvement // International Organization. 1990. Vol. 44. № 3. P. 341–378.

⁴⁵ Horowitz D.L. Irredentas and Secessions: Adjacent Phenomena, Neglected Connections // International Journal of Comparative Sociology. 1992. Vol. 23. № 1–2. P. 118-122.

⁴⁶Chazan N. Approaches to the Study of Irredentism (Introduction) // Chazan N. (ed.) Irredentism and International Politics. Boulder, 1991. P. 1–8; von Hippel K. The Resurgence of Nationalism and It's International Implications // The Washington Quarterly. 1994. Vol. 17. № 4. P. 185

⁴⁷Ачкасов В.А. Этнополитический конфликт как конфликт идентичностей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6. Политология. Международные отношения. 2015. Вып.1. С.37–43.

⁴⁸ Баранов А.В.Сепаратизм в современном мире: политико-территориальный аспект // Южно-российский журнал социальных наук. 2005.№3 С. 107-123.

⁴⁹Мутагиров Д.З. Народы как главные субъекты мировой политики и международных отношений // Политическая экспертиза ПОЛИТЭК. 2016. Т.12.№4. С.65-77.

⁵⁰ Осипов А. Г. Можно ли ввести самоопределение в правовые рамки? // Право народов на самоопределение: идея и воплощение / сост. А. Г. Осипов. М., 1997. URL: http://www.pravo.vuzlib.ru/book_z428_page_12.html (Дата обращения: 21.02.2022).

⁵¹ Панов А.В. Балансируя притязания: этнические региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств / под ред. П.В.Панова. М.: РОССПЭН, 2017. 213 с.

⁵² Полякова Е.Ю. Национальная идея и раскол Ирландии. Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2005.С. 56-71.

⁵³ Старовойтова Г.В.Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев М.: Лимбус Пресс. 2002.208 с.

⁵⁴Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология. Политические функции этничности. 2. - М.: Издательство Московского университета. 2019.416с.

⁵⁵ Филиппов А.Ф. Национальный интерес и международное право: что стоит за полемикой о правовом суверенитете // Россия в глобальной политике. 2015. № 4. С. 162-172.

Ф.А. Попов исследовал феномен сепаратизма в современном мире⁵⁶.

Проблема российско-украинских отношений в контексте крымского вопроса описана в трудах многих авторов. Среди них можно выделить британского политолога Т. Кузио⁵⁷, американского аналитика Д. Миршаймера⁵⁸, британского политолога Р. Сакву⁵⁹, японского исследователя К. Мацузато.⁶⁰

Вопросы международного статуса территории в своих работах рассматривали В.А. Томсинов⁶¹, Г.М. Вельяминов, Н.Н. Вознесенская⁶², Г.А. Цыкунов⁶³, А.Б. Федоров⁶⁴ и другие. Можно отметить, что зарубежные исследователи уделяют внимание исключительно данному аспекту. Среди иностранных авторов можно выделить К. Марксена⁶⁵, Т. Гранта⁶⁶, А. Григас⁶⁷ и других.

По региональной политике Крымского полуострова были защищены несколько научных диссертаций, каждая из которых рассматривала отдельный аспект политического процесса⁶⁸.

⁵⁶Попов Ф. А. География сепаратизма в современном мире. М.: Новый Хронограф, 2012. 672с.

⁵⁷Taras Kusio. The Crimea: Europe's Next Flashpoint. The Jamestown Foundation. 2010. P.38.

⁵⁸Миршаймер Д. Почему Запад повинен в кризисе на Украине// Россия в глобальной политике//<https://globalaffairs.ru/articles/pochemu-zapad-povinen-v-krizise-na-ukraine/>

⁵⁹Pikulicka- Wilczewska A., Sakwa R. Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives.2016. P.268.

⁶⁰Кимитака Мацузато. Регионы Украины №20: Хроника и руководители. Крым и Николаевская область./ Центр славянских исследований. Саппоро. 2009 . 263 с.

⁶¹Томсинов В.А. Крымское право, или юридические основания для воссоединения Крыма с Россией // Вестник Моск. уни-та. Сер. 11. Право. 2014. №5. С.3-32.

⁶²Вельяминов Г.М., Вознесенская Н.Н. Воссоединение Крыма с Россией//Закон и право.2019. С.15-24.

⁶³Цыкунов Г.А. Историко-правовые основы вхождения Крыма в состав Российской Федерации // Известия Байкальского государственного университета. 2015. С.550-556.

⁶⁴ Федоров А.Б.Правовой статус Крыма. Правовой статус Севастополя. М.: Издательство МГУ, 1999. 56 с.

⁶⁵Marxen C. The Crimea crisis- an international law perspective.2014. Heidelberg Journal of International Law. P 367-391.

⁶⁶ Grant T.D. Annexation of Crimea/ American Journal of International Law. 2015. P. 68-95.

⁶⁷Grigas A. Beyond Crimea. The new Russian Empire. YaleUniversityPress. 2016. 315 p.

⁶⁸Жеребцова Е.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культуролога. Москва. 2008; Майборода Д.М. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Москва. 2019; Островская И.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

При этом необходимо отметить, что все исследования политического процесса в Крыму обращались к конкретным аспектам социально-политического, исторического, международно-правового развития региона. Комплексный анализ, включающий изучение украинского и российского периодов развития Крыма как специфического политического региона, не проводился.

Объектом диссертационного исследования является Крым как политический регион.

Предметом исследования являются особенности политического развития Крымского региона в период с 1991 г. по февраль 2022 г.

Цель исследования –рассмотреть особенности и выявить перспективы развития Крыма как политического региона, сравнить различия развития в украинский и российский периоды.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить теоретико-методологические основания изучения Крыма как политического региона;
- установить особенности историко-политического развития Крымского региона;
- выявить международно-правовые аспекты современного статуса региона и рассмотреть особенности его геополитического положения;
- составить концептуальную сравнительную модель украинского и российского периодов социально- политического развития Крыма
- установить особенности формирования органов государственной власти Крыма в период с 1991 г. по 2022 г.;
- выявить политико-партийную систему Крымского региона в постсоветский период;
- определить основные особенности развития институтов гражданского

общества Крымского региона;

- определить перспективы социально-политического развития Крыма.

Методологическая основа исследования

Методология работы определяется поставленными в исследовании целями и задачами. Также важными установками в исследовании являются принципы объективности и историзма, позволяющие рассмотреть историю развития политического процесса в регионе в обозначенный исторический период, исходя из объективных данных, которые дают возможность проанализировать основные особенности развития Крыма как политического региона.

Институциональный подход помог исследовать основные политические институты, играющие важнейшую роль в развитии Крыма как политического региона: институт государства, церкви, политических партий и общественных объединений.

Системный подход позволил комплексно рассмотреть основные аспекты развития Крымского региона в обозначенный исторический период, а также внутренние и внешние факторы, влияющие на него, с учетом их взаимосвязанности. Были выделены основные критерии, влияющие на деятельность сложившейся политической системы.

Принцип историзма позволил собрать, проанализировать и изложить данные по заявленной теме исследования. Кроме того, автор использовал метод сравнительного анализа (компаративистский метод), который позволил детальнее рассмотреть основные различия украинского и российского периода развития Крыма. С его помощью были определены основные индикаторы для сравнения украинского и российского периода развития Крымского региона. Выделены переменные для проведения сравнительного анализа и сопоставления полученных данных.

С помощью концептуально-теоретического подхода была составлена концептуальная сравнительная модель исследования развития Крыма как политического региона в составе Украины и Российской Федерации.

Для анализа были определены основные аспекты социально-политического развития: состояние органов государственной власти, тенденции развития политико-партийной системы и направления развития гражданского общества в Крымском регионе.

Статистический метод помог собрать данные и оценить связи между переменными.

Анализ документов⁶⁹ в данной работе был применен при изучении Основных законов рассматриваемого региона, национального законодательства Российской Федерации и Украины, основных международно-правовых актов, которые непосредственно затрагивают его развитие, а также права населения. Среди них необходимо выделить Устав Организации Объединённых наций⁷⁰, Конституцию Украины⁷¹, Конституцию Российской Федерации⁷², Федеральный конституционный закон «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации»⁷³, Федеральный конституционный закон

⁶⁹ Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 21.02.2022).; Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов// Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20605> (Дата обращения: 21.02.2022).; Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя// Сайт Государственного Совета Республики Крым. URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).; Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия// Сайт ООН. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).; Московский договор от 12 августа 1970/ Документы 20 в. URL: <http://www.doc20vek.ru/node/3173> (Дата обращения: 21.02.2022).; Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года 68/262. Территориальная целостность Украины. URL: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (Дата обращения: 21.02.2022).

⁷⁰ Устав ООН 1945. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁷¹ Конституция Украины / Сайт Верховной Рады Украины. URL: <https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁷² Конституция Российской Федерации. М.: Экспо. 2020.34 с.

⁷³ Федеральный конституционный закон от 17.12.2001. №6ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации».

«О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁷⁴, Конституцию Республики Крым⁷⁵, Устав города федерального значения Севастополь⁷⁶.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 г. до 2022 г. Временные рамки обоснованы, во-первых, распадом государства – Советского Союза и необходимостью реализовывать возможности социально-политического развития региона в новых геополитических реальностях. Во-вторых, в 2014 г. украинский государственный кризис привел к новому изменению международно-правового статуса полуострова, обусловленному вхождением Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, что в дальнейшем привело к ухудшению политического взаимодействия России с западными государствами (в частности с США, Европейским Союзом и др.)

Так, к 2022 г. уже были окончательно определены новые геополитические условия развития Крыма как политического региона, что серьезно отразилось на вопросах национальной и глобальной безопасности. Верхняя граница обозначена февралем 2022 г., когда Россия начала специальную военную операцию по демилитаризации и денацификации Украины⁷⁷, которая была обусловлена правом на самооборону от

Федерации» // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34452/ (Дата обращения: 21.02.2022).

⁷⁴ Федеральный конституционный закон от 21.03.2014. №6ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/ (Дата обращения: 26.02.2022).

⁷⁵ Конституция Республики Крым. URL: <https://rk.gov.ru/ru/structure/39> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁷⁶ Устав города Севастополь / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/413801002> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁷⁷ Обращение Президента Российской Федерации/ 24 февраля 2022 г. / Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (Дата обращения: 26.02.2022).

агрессивного характера политического режима Киева⁷⁸.

Основной гипотезой диссертационного исследования выступает предположение, что федеративная форма государственного устройства для Крымского региона в составе Российской Федерации имеет преимущества перед унитарной формой в составе Украины. Чёткое разделение предметов ведения, правовое согласование интересов региона и Центра даёт больше возможностей в гуманитарной, социально-экономической, культурной сферах регионального развития. При установлении реальной автономии, Крым получает права в области языковой политики, что должно сглаживать межэтнические противоречия в полинациональном регионе.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые проводится комплексный анализ Крыма как политического региона с учетом этнополитического фактора и международного контекста, а также осуществляется оценка перспектив данного развития. Новизна конкретизируется в следующих положениях:

1. Исследовано влияние международно-правового статуса Крыма на его развитие как политического региона.
2. В диссертационном исследовании анализируются разные факторы развития Крымского региона в обозначенный исторический период в контексте ключевого изменения формы государственного устройства, с унитарной системы в составе Украины на федеративное устройство в составе Российской Федерации.
3. На основе изучения нормативно-правовых актов исследованы основные различия в подходах к управлению и политическому развитию Крымского региона в составе двух государств.
4. Рассмотрены перспективы развития Крымского региона в составе Российской Федерации в контексте основных внешних и внутренних факторов. Для современного позиционирования Крыма определены

⁷⁸ Небензя назвал операцию на Украине правом России на самооборону / Сайт информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220228/ukraina-1775648761.html> (Дата обращения: 28.02.2022).

потенциальные возможности для актуального брендинга региона.

5. Исследованы основные различия региональной политики в отношении Крымского региона со стороны Киева и Москвы в украинский и российский периоды соответственно. Проанализированы разные подходы к осуществлению в регионе национальной политики, политики памяти.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изменение правового статуса Крымского региона в 2014 г. вызвало значительные изменения в его социально-политическом развитии. Отсутствие признания нового статуса Крыма со стороны Киева повлекло оспаривание его российской государственной принадлежности странами Запада, что подчеркнуло существование противоречивых положений в принципах международного права. Геополитическое значение Крымского региона выросло после вхождения в состав России.
2. Изменение формы государственного устройства с унитарной в украинский период на федеративную в составе России позволило расширить возможности социально-политического развития. Законодательно были обеспечены языковые и культурные права всех этнических групп Крыма, что помогло стабилизировать политическую ситуацию в сфере поддержки межконфессионального и межэтнического мира и согласия на полуострове. Российские органы государственной власти создали условия для обеспечения безопасности русскоязычного большинства, сохранения и развития культуры региона.
3. Современная политико-партийная система региона, в силу довольно высокой активности населения и его сложной этнической и конфессиональной структуры, была сформирована в результате политической активности основных акторов: экономически активных структур, идеологических политических групп и крупных этнических сообществ. Зачастую противоречия между ними носили искусственный политический характер.
4. Значительное влияние на развитие политического процесса в регионе

оказывают развитые институты гражданского общества- институт церкви, общественные объединения, политические партии. В украинский период это выступало фактором конфликтогенности в отношениях с властью ввиду противоречий проводимого политического курса на украинизацию и доминирующими в обществе пророссийскими настроениями. В российский период институты гражданского общества становятся опорой для формирования консенсуса власти и населения, что способствует укреплению социально-политической стабильности в регионе. Национально-культурные общества, религиозные общины, политические партии едины в стремлении построения безопасного, стабильного, экономически развитого российского Крыма, развивающего своё этническое и конфессиональное разнообразие.

5. Активное использование российскими властями технологий регионального развития в Крыму помогли интенсифицировать социально-экономическое развитие на полуострове. Технологии территориального планирования учитывают региональные особенности полуострова. Реализация Федеральной целевой программы социально-экономического развития региона, создание свободной экономической зоны решают основные социально-экономические задачи регионального развития, оказывая непосредственное влияние на стабилизацию политической ситуации на полуострове. Технология регионального управления помогает осуществлять взаимодействие региональных и федеральных органов власти, а также регулировать межбюджетные отношения. Технология брендинга способствует созданию благоприятного имиджа Крымского региона, что усиливает рекреационный и инвестиционный потенциал полуострова. Активное применение технологии стратегического инновационного развития содействует созданию крупнейших современных объектов инфраструктуры, имеющих общенациональное значение, таких как Крымский мост, международный аэропорт Симферополя и других.

6. Перспективы развития Крыма предопределяются его геостратегическим значением для России. Для полноценной реализации потенциала региона во всех сферах политико-управленческого и социально-экономического развития необходимо, помимо решения основных задач, обозначенных в Федеральной целевой программе развития региона, осуществить комплекс мер по обеспечению полной энергетической, водной, ресурсной безопасности региона. Для этого необходимо налаживание конструктивных взаимовыгодных международных связей с другими территориями, прежде всего с приграничными регионами Украины. Решение крупных инфраструктурных и инновационных задач значительно осложняется фактической международной изоляцией региона.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы могут найти применение в преподавании научной дисциплины “Политическая регионалистика” на политологических и социально-гуманитарных направлениях высшего образования. Исследование развития Крыма как политического региона необходимо также для выработки наиболее оптимального внешнеполитического курса Российской Федерации и оценки перспектив экономического роста на полуострове.

Нормативная и эмпирическая база работы состоит из нескольких групп документов.

- российское, украинское, региональное законодательство и официальные документы, связанные с регионом и его статусом⁷⁹;

⁷⁹ Соглашение между Россией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота России на территории Украины. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737969> (Дата обращения: 26.04.2018); О стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 / Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (Дата обращения: 22.02.2022).; Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902220> (Дата обращения: 22.02.2022).; Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов // Сайт

- международные документы, которые имеют значение для установления международно-правового статуса Крымского региона⁸⁰;
- программные заявления и выступления российских и иностранных представителей в СМИ и ООН, связанные с «Крымским вопросом», а также государственным переворотом в Киеве в 2014 г.⁸¹.
- статистические данные (итоговые отчеты переписей населения, данные избирательных кампаний, социально-экономические данные

Президента России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20605>(Дата обращения: 22.02.2022).; Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf>(Дата обращения: 22.02.2022).

⁸⁰Устав ООН 1945 URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/>(Дата обращения: 22.02.2022).; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml(Дата обращения: 22.02.2022).; Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml(Дата обращения: 22.02.2022).; Хельсинский Заключительный акт//Сайт ОБСЕ URL: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505?download=true>(Дата обращения: 22.02.2022).; Соглашение о создании Содружества Независимых Государств/Сайт Верховной Рады URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900745>(Дата обращения: 22.02.2022).;Алма-Атинская декларация/ Сайт Верховной Рады URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997_189#Text(Дата обращения: 22.02.2022).;Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия// Сайт ООН URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf>(Дата обращения: 22.02.2022).; Московский договор от 12 августа 1970/ Документы 20 в. URL: <http://www.doc20vek.ru/node/3173>(Дата обращения: 22.02.2022).;Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года 68/262. Территориальная целостность Украины URL: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R (Дата обращения: 22.02.2022).

⁸¹Путин. Просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам / Обращение Президента Российской Федерации/ Официальный сайт Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603>(Дата обращения: 22.02.2022).;Путин: Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань — в Россию// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20140318/1000079137.html>(Дата обращения: 22.02.2022).; Путин: любая блокада России будет прервана, так же как блокада Крыма// Известия URL: <https://iz.ru/news/613249>(Дата обращения: 22.02.2022).; Столтенберг назвал Россию главным врагом НАТО// Известия. URL: <https://iz.ru/949330/2019-11-30/stoltenberg-nazval-grossiiu-glavnym-vragom-nato>(Дата обращения: 22.02.2022).;Назарбаев объяснил, почему Казахстан не признал Крым российским //Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13112385>(Дата обращения: 22.02.2022).;Крым де-факто и де-юре стал российским, заявил Лукашенко// Сайт информационного агентства РИА Новости URL: <https://ria.ru/20211130/krym-1761508239.html>(Дата обращения: 22.02.2022).

развития региона)⁸², воспоминания и новостные публикации информационных порталов⁸³.

Апробация результатов работы.

Выводы и основные положения, представленные в данном исследовании, нашли свое отражение в четырех статьях автора, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук. Также основные результаты проведенного исследования были апробированы на международных и всероссийских научных конференциях, круглых столах и семинарах:

Межкафедральный круглый стол «Политика национальной и международной безопасности в 21 веке: Опыт России» в рамках Мероприятий Года науки и технологий в МГУ, Москва, Факультет политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, 17 мая 2021 г.;

Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020», Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 10-27 ноября 2020 г.;

XI Международная молодежная конференция «Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности», Санкт-Петербург, Факультет политологии СПбГУ, 12 декабря 2020 г.;

XII Международная молодежная конференция «Национальные

⁸² ДемоскопWeekly/ Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=1> (Дата обращения: 26.02.2022); Всеукраинская перепись населения 2001 URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/> (Дата обращения: 26.02.2022); Сведения о проводящихся выборах и референдумах на территории Республики Крым// Сайт Избирательной комиссии Республики Крым URL: <http://www.crimea.vybery.izbirkom.ru/region/crimea> (Дата обращения: 21.02.2022).

⁸³ История и современность// Сайт Государственного Совета Республики Крым URL: http://crimea.gov.ru/o_gossovete/istoriya_sovremennost (Дата обращения: 26.02.2022); Справедливая Россия официально объединилась с двумя партиями// Сайт информационного агентства ИНТЕРФАКС URL: <https://www.interfax.ru/russia/752106> (Дата обращения: 21.02.2022); ЦИК планирует расширить проведение онлайн-голосования на выборах в 2022 году// Сайт информационного агентства ТАСС URL: <https://tass.ru/politika/13203359> (Дата обращения: 21.02.2022).

государства в условиях глобальных вызовов устойчивости политических систем», Санкт-Петербург, Факультет политологии СПбГУ, 28 мая 2021 г.;

IV Съезд Общероссийской организации Российское общество политологов «Конституционные процессы и устойчивость политических систем: от теории к национальным моделям», Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 22-23 декабря 2020 г.

Структура диссертационного исследования подчинена цели и задачам исследования, позволяет рассмотреть его теоретические и практические аспекты. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографии, состоящей из 384 наименований. Общий объем диссертации – 238 страниц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретические и методологические основы исследования, излагаются положения, выносимые на защиту, научная новизна исследования, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения Крымского региона» изложены основные теоретические подходы к изучению политического региона, уточняется понятийный аппарат и проблемное поле исследования. Помимо этого, рассматриваются факторы, влияющие на международно-правовое и геополитическое положение Крыма. Кроме того, автор составил концептуальную сравнительную модель развития региона в 1991-2022 гг.

Параграф 1.1. «Методологические основы изучения политического региона» посвящен анализу понятия «регион» с точки зрения отечественных и зарубежных исследователей в области геополитики, политической регионалистики, политической социологии, а также нормативно-правовых актов Российской Федерации. Особое внимание отведено к применению данной дефиниции в отношении современного Крымского региона.

Для обеспечения валидности и надежности данных сравнения украинского и российского периодов развития региона современный постсоветский Крым корректно рассматривать с точки зрения государственных критериев, многими из которых он обладает юридически и фактически. Динамика государственностроительства хорошо прослеживается в таком виде сравнительного анализа, как кросс- темпоральное исследование, которое позволяет проследить изменения, происходящие в структурах в хронологическом порядке. Для изучения Крымского региона наиболее подходит асинхроническое сравнение, предполагающее сравнение одного и того же государства в определённый период времени.

Параграф 1.2. **«Особенности историко-политического развития Крыма»** посвящен исследованию отличительных характеристик развития Крымского региона.

В данном разделе автор выявил характерные черты формирования политического региона, начиная с начала XX века, уделив особое внимание правовым и политическим аспектам развития периода Перестройки и распада Советского Союза. Ключевое значение сыграло противостояние пророссийски настроенных политических элит региона, пользующихся значительной поддержкой населения с центральными властями Киева в 1990-е гг., что отразилось на дальнейшем характере отношений с Украинским государством, а также формирования новой нормативно-правовой базы Крымского региона.

Развитие политической ситуации и создание неразрешенных противоречий с Киевом предопределили дальнейшую судьбу Крыма как политического региона.

В параграфе 1.3. **«Международно-правовое и геополитическое положение Крымского региона»** автор исследует современное положение международно-правового статуса Крыма, различные трактовки его состояния, а также его влияние на геополитическую ситуацию в регионе.

Автор, изучив различные нормативно-правовые акты международно-правового характера, а также прецеденты трактовок принципов международного права, приходит к выводу о явном преобладании политической составляющей над юридической в оценке статуса Крыма.

Противоречия принципов международного права приводят к его противоположным трактовкам и разной правоприменительной практике. Политика двойных стандартов на примере прецедента Косово 2008 г. и Крыма 2014 г. показала слабо проработанную нормативно-правовую базу международного права и невозможность Организации Объединенных Наций принимать независимые, объективные постановления. Вместе с этим геополитическое значение Крымского региона значительно возросло после

его вхождения в состав России в 2014 г.

Именно ситуация вхождения региона в состав Российской Федерации окончательно обозначила утрату универсальности и легитимности Организации Объединенных Наций среди многих государств, в том числе среди постоянных членов Совета Безопасности организации.

В параграфе 1.4. **«Украинский и российский периоды в социально-политическом развитии Крымского региона в 1991-2022 гг.: концептуальная сравнительная модель»** проанализированы особенности развития Крыма в составе Украины и России в контексте выделенных для сравнения переменных.

Основными переменными автор выделил следующие: государственные атрибуты, включая основные положения Конституции и возможности по обеспечению равноправия народов полуострова; основные региональные аспекты национальной безопасности; основные факторы социально-экономического развития населения региона; возможности политического представительства населения.

Корреляционный анализ и метод главных компонент позволил сформировать концептуальную сравнительную модель регионального развития в 1991-2022 гг., основными критериями которой стали следующие: форма государственного устройства, Конституция, государственный язык, организация политико-партийной системы и общественных объединений.

Исходя из полученных данных, окончание украинского периода развития и воссоединение с Россией было для Крыма неизбежно. Формирование национального этнократического украинского государства в Крыму встречало активный отпор на политическом и общегражданском уровнях. Регион, где абсолютное большинство населения отождествляли себя с Россией, с русским языком и русской культурой, чтит национальные традиции, изучали и бережно относились к российской истории, всегда был нацелен на поддержание добрососедских отношений с Россией и русским народом. Агрессивная политика официального Киева и

окологосударственных структур, поддержанных крупным капиталом по украинизации и избавления от своих традиций не могли не отразиться на политических настроениях крымчан. Данные действия Украины сделали результаты всенародного волеизъявления 2014 г. предопределёнными и практически единодушными. Усиление агрессии Украины в отношении русскоязычного региона, имеющим идентичную с Россией культурные доминанты, в 2014 г. привёл к логичному исходу – воссоединению с Российской Федерацией. В случае другого исхода, регион мог сдать арендой крупного политического конфликта, который должен был иметь вооружённую составляющую, по аналогии с ситуацией, развивающейся в Донбассе.

Во второй главе «Специфика развития Крымского региона в украинский и российский периоды» автор проанализировал особенности развития Крыма как политического региона в 1991-2022 гг., а также определил основные направления оптимизации на перспективный период.

Первый параграф **«Особенности формирования органов государственной власти Крыма»** посвящен анализу эволюции основных политических органов власти в регионе: Парламенту, Главе исполнительной власти. Сложные отношения региональных органов власти с центральными в Киеве в 1990-е гг. предопределили развитие обособленной региональной политической культуры, что значительно усилило пророссийские устремления политических элит Крыма. Это стало важной предпосылкой в формировании новых органов власти в составе Российской Федерации.

Большие изменения на протяжении трех последних десятилетий повлияли на способность к быстрому реагированию на запрос разных общественных сил по важным политическим вопросам развития региона. Определенная автономия от Киева способствовала формированию тенденций развития политического процесса отличных от общеукраинских. Так, именно действия Парламента региона в 2014 г. оказали значительное влияние на развития ситуации в период Евромайдана в Киеве, предопределили

возможности для выхода из государственного кризиса с помощью законодательных инструментов.

В параграфе 2.2. **«Тенденции развития политико-партийной системы Крыма»** автор исследует партогенез в Крыму, особенности избирательной системы региона в составе Украины и России и эволюцию политических предпочтений избирателей региона.

Активное формирование политических партий в регионе было связано с процессами демократизации и гласности периода Перестройки в СССР. Политические организации разной идеологической направленности представляли интересы различных социальных, экономических и этнических групп, отстаивая свое видение на будущее развития Крыма. Вместе с тем пророссийские политические партии и их представители имели большую популярность. Значительное различие украинского и российского партийного законодательства предопределили особенности партийного строительства в регионе, что оказало влияние на региональные особенности партогенеза.

Период 1990-х гг. с явным преобладанием региональных пророссийских движений и партий, сменился на поддержку общеукраинских организаций, отстаивающих определенные возможности автономии региона, таких как Партия регионов. Выстраивание сильной партийной системы на региональном уровне помогли избежать серьезного обострения общественно-политической обстановки в период «Крымской весны» 2014 г., и плавному встраиванию в российское правовое поле. Возможности партогенеза в Крыму позволили, спустя несколько избирательных циклов, прийти к общероссийским тенденциям развития политико-партийной системы.

В параграфе 2.3. **«Направления развития институтов гражданского общества Крымского региона»** автором изучены особенности развития общественных объединений, религиозных организаций, политических партий в регионе с точки зрения законодательства, их реальных возможностей и влияния на формирование гражданского общества.

Одной из ключевых особенностей развития институтов гражданского общества является полиэтнический и поликонфессиональный состав населения региона, что существенно влияет на развитие института церкви, этнических объединений. Религиозная и национальная политика Украины и России часто имеющая противоположные задачи оказала значительное влияние на формирование в Крыму межконфессионально и межэтнического мира и согласия. Киев часто стремился усилить конфликтный потенциал между крупнейшими этносами полуострова, создавая социально-политическую напряженность в обществе, в то время как Москва, напротив, стремится решать проблемы строго в правовом поле, поддерживая равноправие народов Крыма.

Институциональные и правовые изменения основных институтов гражданского общества с 2014 г. в целом положительно сказываются на стабилизации общественно-политической ситуации в регионе, развитии общероссийских тенденций в данной сфере.

Параграф 2.4. **«Перспективы социально-политического развития Крымского региона: основные направления оптимизации»** посвящен анализу основных аспектов развития Крыма, включая рекреационную отрасль, сферу национальной безопасности, инфраструктурному строительству. Автором исследованы технологии регионального развития, применяемые в регионе, среди которых можно выделить технологии регионального планирования, технология брендинга региона, технологии стратегического инновационного развития, технологии регионального управления.

Отмечается, что интенсификация социально-экономического развития, активно проводимая в регионе с 2014 г. позитивно сказывается на росте уровня жизни населения, способствует укреплению связей с остальными регионами страны. Эффективная политика по укреплению экономической базы, возрождение многих отраслей экономики Крыма формирует единое экономическое пространство России и полуострова.

Для улучшения качества жизни крымского населения и укрепления общероссийской идентичности даны рекомендации по развитию культурного, рекреационного потенциала.

В **заключении** содержатся основные выводы диссертационного исследования, выделяются важнейшие направления для дальнейшего развития Крымского региона.

Гипотеза исследования подтверждена. Разная историческая и политическая природа становления двух государств- Украины и Российской Федерации- предопределили их возможности и социально-политический потенциал на десятилетия вперед после окончания Перестройки. Крым, как исторически российский регион, в течение нескольких столетий впитавший в себя российский государственный базис, на протяжении этого времени являющийся одним из ключевых регионов страны, на территории которого происходили важнейшие исторические события, всегда был близок именно к России. Изменение административно-территориальных границ внутри Советского Союза в середине XX века отразилось на восприятии населением и региональной политической элитой себя как части «большой России».

Автором были выявлены перспективные направления социально-политического развития Крымского региона, среди которых развитие международных коммуникаций на разных уровнях, включая «народную дипломатию» для налаживания диалога с другими странами, налаживание тесного взаимодействия органов государственной власти всех уровней с гражданским обществом, бизнес- сообществом, представителями этнических сообществ, развитие инновационной деятельности, предоставление различных льгот предпринимательскому сообществу для увеличения цифровизации в разных сферах общественной деятельности, развитие высокотехнологичного сектора экономики, в том числе в рамках государственно-частного партнёрства. Одной из важнейших задач стабильного развития региона является формирование полноценной общероссийской гражданской идентичности, борьба с проявлениями

этнонационализма, активно развивавшимся в украинский период Крыма.

Диссертация может быть использована для будущих исследований основных политических аспектов регионального развития России, а также возможностей по обеспечению национальной безопасности в ее субъектах.

Вышеотмеченное предопределяет важность дальнейшей теоретической разработки проблемы регионального развития Крыма, а также политических взаимоотношений России с сопредельными странами макрорегиона, прежде всего с Украиной. Учитывая многоаспектность данной проблематики, исследование развития Крымского региона нуждается в постоянной актуализации, особенно учитывая важный фактор динамичности внешней политики.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 4 научных работах автора общим объемом 2 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Наледин И.И. Конституционно-правовой статус Крыма в контексте этнополитических конфликтов на полуострове в постсоветскую эпоху / Информационные войны. – 2021. – № 4(60). – С. 32-35 (0,5 п.л.). ИФ по РИНЦ – 0,259.
2. Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации / Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11. – № 12(81) – С. 3464-3470 (0,5п.л.). ИФ по РИНЦ – 0,274.
3. Наледин И.И. Политические партии Крымского полуострова и их влияние на избирательную систему Крыма в постсоветский период / Вопросы политологии. – 2021. – Т. 11. – № 11(75). – С. 3037-3043 (0,5 п.л.). ИФ по РИНЦ – 0,321.
4. Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе / Вопросы политологии. – 2021. – Т. 11. № 12(76). – С.3555-3561 (0,5 п.л.). ИФ по РИНЦ – 0,321.