

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Авдониной Ксении Александровны
на тему: «Становление системы жанров во французской словесности
XV-XVI вв.»
по специальности 10.01.03 - «Литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)»

Диссертация К.А. Авдониной представляет собой интересное и оригинальное исследование, посвященное формированию жанров французской литературы в период позднего Средневековья и Возрождения. Актуальность избранной темы не подлежит сомнению, так как проблема жанра во всех ее аспектах продолжает быть животрепещущей и по сей день, о чем свидетельствуют многочисленные работы, посвященные этой важнейшей категории поэтики, публикующиеся в разных странах. Что касается именно французского материала, к которому обращается автор диссертации, то в отечественном литературоведении, эта тема освещена далеко не в полной мере. Работы Л.В. Евдокимовой последних лет внесли немалый вклад в эту проблематику, но конкретно трактовка категории жанра в процессе ее становления и теоретического осмысления, как она проанализирована у Авдониной, представляется новой для российского читателя.

Ракурс исследования обширного и довольно разнородного материала выглядит особенно удачным: глубокий и всесторонний анализ динамики отношений теоретических рассуждений о жанре и конкретного поэтического материала. В результате устанавливаются их связи, определяются линии взаимного влияния. В первой главе, посвященной становлению концепта жанра во французской словесности, приводятся общие рассуждения об относительности этого понятия, о его изменчивости в зависимости от эпохи, о разных подходах в его освещении во французских поэтиках, о постепенной

выработке основных жанровых критериев: структурного, тематического, стилистического. Интересно представлена проблема оригинальности и подражательности французских поэтов, проанализирован механизм заимствований из других культур, в первую очередь, латинской, и их адаптации во французском литературном контексте, следствием чего стало появление новых жанров французской словесности. Показан процесс постепенного оформления стилистического критерия как важного признака жанра.

Вместе с тем, эта глава, несомненно, выиграла бы, если бы теоретический фон был расширен и углублен. Известно, что жанр принадлежит к очень сложным понятиям, представления о котором менялись с течением времени. Автор диссертации ограничивается ссылкой на высказывание Зюмтора на эту тему, не вдаваясь в подробности. А более детальный анализ мог бы расставить дополнительные акценты и подчеркнуть специфику французского варианта. Как отмечал Д.С. Лихачев, изменению подвергались сами принципы выделения жанров, их типы, характер и функции (*Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Л. 1971. С. 42-49*). Кстати, похоже, исследования Лихачева в области жанра автором диссертации не учтены. На наш взгляд, стоило бы дать общее определение жанра в современном литературоведении со ссылкой на основные исследования в этой области (можно бы и Бахтина вспомнить, и Лотмана), а затем показать, как эта категория функционировала в рассматриваемую эпоху. Это облегчило бы, в частности, освоение французского материала для читателя, исходящего из общего представления о жанре как о единстве формальной и содержательной стороны. Поскольку долгое время во французских поэтиках жанр определялся исходя лишь из «формы», структуры произведения, а его тематика не играла никакой роли, такое уточнение способствовало бы более точному и глубокому пониманию процесса формирования жанра во французской литературе.

Кроме того, поскольку в Средние века не существовало теоретических поэтик, в которых бы разрабатывалась категория жанра, и в связи с этим особую роль для современного исследователя играет функциональный характер жанра, его коммуникативная направленность, а в эпоху Возрождения ситуация коренным образом меняется, во Франции особенно, и на первое место выдвигается формальный критерий, то, конечно, было бы уместным провести сравнение этих двух эпох в их подходе к жанру.

Вторая и третья главы диссертации посвящены анализу двенадцати теоретических французских поэтик с точки зрения выработки понятия жанра, выстраивания системы жанров, определения иерархии жанров французской литературы, в первую очередь, поэзии XV-XVI вв. Во второй главе представлены так называемые «риторические поэтики», выделенные в пять групп в соответствии с этапами «созревания» жанра и его обособления от других жанров, формирования системы поэтических жанров. В третьей главе в центре внимания – более поздние нормативные поэтики, опирающиеся на античный материал, реже итальянский, и предлагающие в качестве образца синтез античной и французской традиций. Анализ теоретических трактатов, выполненный К.А. Авдониной, отличается подробностью, вниманием к деталям, глубиной. Автор исследует связи между трактатами, полемику, выявляет разницу в их методах и подходах. Особенно ценным представляется описание механизма влияния «нормы», выработанной в этих сочинениях исходя из поэзии того времени, на поэтическую практику, обогащающуюся новыми жанрами, ранее не известными французской традиции.

Эти очень основательные главы выиграли бы от включения их в более общий контекст, что позволило бы во всей полноте показать уникальность французского опыта, которая видится в следующем: обилие теоретических сочинений, в которых осмысливается и вырабатывается теория жанра и выстраивается система жанров; преимущественным материалом исследования является поэзия; теория теснейшим образом связана с поэтической практикой;

формальная сторона долгое время представляется единственным жанровым критерием; рассуждения о роли поэта весьма малочисленны и появляются на позднем этапе. Хотя бы краткое сравнение с другими европейскими литературами оттенило бы ситуацию во французской словесности.

И еще одно пожелание. В последнем абзаце диссертации сказано, что «многие проблемы, затронутые в нормативных поэтиках авторов XVI века (авторитет древних и его соотношение с современной литературой, вопрос о стилях, отбрасывание и воскрешение отдельных жанровых форм и др.) сохраняют актуальность для последующего развития французской литературы вплоть до XX века» (с. 182). Эту мысль было бы хорошо хоть немного развить, прояснить конкретными примерами, и тем самым, обозначить перспективу дальнейшего развития тех «норм», которые были выработаны в XV-XVI вв.

Все высказанные замечания и пожелания не умаляют значимости диссертационного исследования К.А. Авдониной, актуального, достоверного и обоснованного в своих научных выводах и, безусловно, полезного для немалого круга как специалистов, так и студентов, интересующихся проблемами жанра и французской литературой в целом. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности по специальности 10.01.03 - «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Авдониная Ксения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по

специальности 10.01.03 - «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)»).

Официальный оппонент:

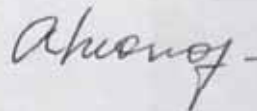
доктор филологических наук,

ведущий научный сотрудник Отдела классических литератур Запада и сравнительного литературоведения Федерального государственного

бюджетного учреждения науки **Институт мировой литературы им. А. М. Горького** Российской академии наук.

Топорова Анна Владимировна

25/04/2022



Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

10.01.03 - «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)»).

Адрес места работы:

121069, г. Москва

ул.Поварская 25а, ФБГУ ИМЛИ РАН, Отдел классических литератур Запада и сравнительного литературоведения

8 (495) 690-50-30

info@imli.ru

