

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Власкина Павла Геннадьевича
на тему: «Применимость концепции вековой стагнации на современном
этапе развития национальных экономик»
по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность избранной темы. Замедление темпов экономического роста является характерной чертой современного этапа развития мирового хозяйства. Снижение темпа роста национальной экономики многими исследователями объявляется новой нормальностью. Не менее популярной становится точка зрения о потере ведущей роли экономического роста в качестве конечной цели национального воспроизводства. Для ряда стран, в первую очередь развитых, на первое место выходит цель достижения качественного и инклюзивного экономического роста. В этих условиях исследование феномена «вековой стагнации», а также анализ применимости концепции вековой стагнации к отдельным национальным экономикам представляются крайне актуальными в современных условиях.

Общая характеристика и структура диссертации. В рассматриваемом диссертационном исследовании представлены: введение, три главы, заключение, список литературы, состоящий из 240 наименований (в том числе 130 – на иностранном языке), а также четыре приложения. Объём работы составляет 188 страниц, не считая приложений. В работе приведено 15 иллюстраций и 12 таблиц, дополнительно раскрывающих исследуемую проблематику. Объём работы, структура диссертации, а также её оформление,

категориальный и сносочный аппарат, таблицы и рисунки соответствуют требованиям.

Первая глава исследования посвящена теоретико-методологическим основаниям вековой стагнации национальной экономики. Сперва проводится сопоставление существующих подходов к концепции долгосрочной стагнации в экономике. Представлена периодизация этапов развития концепции вековой стагнации. Далее исследуется взаимосвязь вековой стагнации и фаз экономического цикла. В заключительной части главы автор формулирует систему факторов вековой стагнации национальной экономики.

Во второй главе автор раскрывает проявления вековой стагнации в национальных экономиках. В первом параграфе второй главы систематизированы эмпирические свидетельства вековой стагнации экономики. Второй и третий параграфы посвящены раскрытию проблемы финансовализации и ее влияния на процессы долгосрочной стагнации экономики. Представлена авторская эконометрическая модель, в которой показано влияние финансовализации на экономическую динамику в ряде стран.

В третьей главе даются авторские рекомендации по смягчению последствий вековой стагнации национальной экономики. Рассматривается система мер, содействующих экономическому росту. После этого формулируется комплекс необходимых мер монетарной и фискальной политики. В завершении третьей главы определены возможные пути стимулирования экономического роста в России.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Результаты рассматриваемого диссертационного исследования представляют собой оригинальный научный вклад в проблематику экономической динамики и экономического роста. Кроме того, представляется оригинальной выбранная проблематика исследования. Научная новизна работы видится в следующих положениях:

1. Дано авторское определение вековой стагнации, разграничены позиции сторонников и противников концепции вековой стагнации. Продемонстрированы различия концепции вековой стагнации и циклических спадов различной длительности.

2. Построена многоуровневая система факторов вековой стагнации. Роль ряда факторов, определяющих состояние вековой стагнации, проанализирована впервые.

3. Определены общие и специфические проявления вековой стагнации в национальной экономике на примере ряда стран: США, Европейского союза, Японии, России.

4. Показана взаимосвязь финансиализации и вековой стагнации. Оценена роль финансиализации в замедлении темпов экономического роста с использованием методов эконометрического моделирования.

5. Сформулированы рекомендации по мерам экономической политики, способствующим смягчению последствий вековой стагнации. Определены специфичные для России меры государственной политики, способствующие ускорению экономического роста.

Обоснованность и достоверность положений, выносимых на защиту, и выводов диссертации. Выводы диссертации, представленные в положениях, выносимых на защиту, оцениваются как обоснованные и достоверные.

Полученные автором выводы содержат научную новизну и отражают личный вклад автора в исследование поставленной научной проблемы. Автор использует широкий круг научной литературы и статистического материала, включая большое количество зарубежных источников. Особое внимание уделено источникам на английском языке, поскольку раскрываемый в работе феномен вековой стагнации первоначально был выявлен в условиях функционирования экономики западных стран.

Результаты диссертации нашли отражение в публикациях Власкина П.Г. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, в т.ч. в журнале из списка RSCI Web of Science (США & Канада: экономика, политика, культура). Кроме того, достоверность полученных результатов подкрепляется апробацией в ведущих отечественных и международной конференциях.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Развитие подходов к анализу динамики экономического роста, выявление ее особенностей на современном этапе развития национальных экономик служат хорошим подспорьем для развития существующих теорий экономического роста. Также теоретическую значимость работы подтверждает обоснование вековой стагнации как этапа развития современной экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Сформулированные автором теоретические положения могут быть использованы при определении направлений государственной политики экономического роста, в частности – фискальной и монетарной политики в национальной экономике в условиях вековой стагнации. Возможность применения сформированных автором рецептов отражает практическую значимость исследования.

Замечания и дискуссионные положения диссертации

1. Предмет исследования диссертации, исходя из самого названия, предполагает анализ сверхдолгосрочных связей и зависимостей в экономике. Между тем сама история промышленного капитализма, привнесшего в экономическую жизнь сам феномен экономического роста, на базе которого возникла гипотеза вековой стагнации, насчитывает 250 лет (со времен начала промышленной революции в Англии в 1770-х гг.). Этот срок, по сравнению с

общей достоверной экономической историей стран мира, можно считать недостаточно репрезентативным. Кроме того, на фоне сверхдолгосрочных периодов проблема «вековой стагнации» может приобрести характер нормальных и естественных темпов экономического роста, а вся история быстрого экономического роста в эпоху промышленного капитализма, отклонением от исторически выверенной и естественной траектории развития.

2. Автор не рассматривает новые западные концептуальные построения т.н. «новой нормальности», в которых предпринята попытка трактовать низкие темпы экономического роста, балансирующие на грани стагнации, в качестве новой макроэкономической реальности.

3. Автор рассматривает наиболее близкие к теме диссертации концепции долгосрочного циклического развития – циклы Кондратьева, технологические уклады Глазьева, техно-экономическую парадигму К. Перес – но не использует их теоретический аппарат для объяснения предмета исследования диссертации. Основное объяснение автора заключается в том, что «Вековая стагнация противопоставляется любой из существующих концепций цикличности и является долгосрочным понятием в рамках теории экономического роста, а не цикла» (диссертация, с.61). Из этого следует, что автор исходит из существования некоей абсолютной теории экономического роста, чьи факторы и закономерности превосходят в исторической протяженности даже закономерности долгосрочных циклов. Выражаю глубокое сомнение в правильности такой постановке вопроса, исходя из того, что многие факторы роста радикально изменяются как в технологическом, так и в институциональном плане в ходе смены технологических укладов и промышленных революций.

4. Разработанная автором Карта факторов вековой стагнации (диссертация, с.75) не вносит ожидаемой упорядоченности теоретических

связей в исследование. В карте содержится набор разнородных по сферам деятельности, потенциальному охвату и потенциальной продолжительности действия факторов, зачастую дублирующих друг друга (например, технологические изменения, связанные с цифровизацией, далее автор конкретизирует, повторяю общий смысл цифровизации, но не указывает такие важнейшие тенденции как промышленный интернет вещей или цифровая мультивселенная). То же самое относится практически ко всем другим структурированным группам факторов. Комментарии к таблице занимают всего 2 страницы текста диссертации. Автор не делает попыток ни внести элементарную субординацию факторов, ни тем более, оценить степень воздействия каждого фактора на исследуемый предмет. Многие факторы остаются малопонятными, например, что такое «ухудшающиеся условия финансирования»? Многие другие сами по себе представляют столь сложный конгломерат связей и отношений, что не могут выступать в качестве объясняющего явления по отношению к поставленному автором предмету исследования.

Общие выводы и заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям. Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Власкин Павел Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор ФГБОУ ВО «Финансовый
университет при правительстве Российской
Федерации», кафедра экономической теории, профессор

ТОЛКАЧЕВ Сергей Александрович

05.09.2024

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 553-14-07, e-mail: satolkachev@fa.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.01 – Экономическая теория

Адрес места работы:

125167, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской
Федерации», кафедра экономической теории
Тел.: +7 (499) 553-14-07; e-mail: satolkachev@fa.ru