

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Нагайцевой Дарьи Александровны
на тему: «Правовые проблемы обращения с отходами электронного и
электрического оборудования»
по специальности 5.1.2 – публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Диссертация Нагайцевой Дарьи Александровны на тему «Правовые проблемы обращения с отходами электронного и электрического оборудования» отвечает критериям научной и практической актуальности. Под воздействием научно-технического прогресса механика в производстве, труде и быту стремительно замещается электронным и электрическим оборудованием. Его масштабная экспансия заметно преобразила общество, став незаменимым атрибутом современной жизнедеятельности.

При всем благоприятном влиянии использования электрического и электронного оборудования у этого процесса есть обратная сторона. Потеряв свои потребительские качества, вся растущая масса такого оборудования переходит в новое состояние – отходы производства и потребления, усугубляя проблему загрязнения окружающей среды.

Ее решение требует создания нормативно-правовой базы, соответствующей критериям правовой определенности и исполнимости, обеспеченной надлежащими организационными мерами, финансовыми и техническими возможностями ее реализации. На достижение этой цели направлена диссертация Нагайцевой Д.А. Оценивая положение дел, автор со всей убедительностью выявляет недостатки правового регулирования обращения с отходами электрического и электронного оборудования (ОЭЭО), которые необходимо преодолеть. Это – отсутствие самого понятия такого рода отходов, единых, понятных и непротиворечивых правил обращения с ОЭЭО, ясного распределения обязанностей между субъектами по их удалению на различных стадиях обращения с ОЭЭО, распределения

полномочий между органами публичной власти по регулированию этой деятельности (с. 5, с. 30 и далее).

Такое фактическое положение дел доказывает актуальность темы диссертационного исследования и ее практическую значимость для решения острой экологической проблемы. На фоне активного внимания науки экологического права к исследованию темы обращения с отходами производства и потребления в целом, обращение с ОЭЭО как особого, опасного и одновременно обладающего потенциальными полезными качествами вида отходов пока остается вне поля целенаправленных научных изысканий. Обращение автора к изучению этой новой темы в контексте науки экологического права и правового регулирования экологических отношений подтверждает ее теоретическую актуальность, научную значимость и новизну диссертационного исследования.

Оценивая современное состояние правового регулирования обращения с ОЭЭО, диссертант, творчески опирается на научные достижения, полученные наукой экологического, конституционного и административного права. На таком убедительном научном обосновании сформулированы авторские выводы и обладающие новизной предложения по развитию законодательства.

Достоверность, обоснованность и научная новизна выводов автора подтверждается также впечатляющей эмпирической основой. Глубокому, всестороннему изучению подверглись фактически все нормативные правовые акты в области обращения с ОЭЭО, включая региональное законодательство (с. 39 и далее).

Изложение позиций по отдельным вопросам темы сопровождается примерами из правоприменительной судебной и административной практики. Такое широкое поле фактического материала не оставляет пробелов в обоснованиях выводов, выносимых на защиту.

Сами выводы, полученные автором в результате многопланового исследования проблемы обращения с ОЭЭО, научно-обоснованы, обладают теоретической и практической ценностью и значимостью.

Такой значимостью обладает, в частности, Положение 3, в котором наиболее полным образом дана оценка дефектам правового регулирования. Само отсутствие понятия ОЭЭО, неопределенность норм о видах отходов, не позволяющих отнести ОЭЭО к конкретному виду отходов создает предпосылки к рассогласованному многообразию схем правового регулирования их обращения, а неопределенность в разграничении полномочий органов публичной власти – к вторжению регионов в сферу федерального правового регулирования, либо к образованию на уровне субъектов РФ пробелов в правовом регулировании. Этот вывод, подтвержденный эмпирическими данными о правовом регулировании обращения с ОЭЭО на уровне субъектов РФ обосновывает вывод автора о необходимости гармонизации регионального законодательства, приведении его в соответствие с федеральным. Положение 4, в котором сформулирована позиция автора об отнесении регулятивных полномочий в области обращения с ОЭЭО к ведению Российской Федерации представляется логичным и убедительным.

В условиях терминологических и сущностных расхождений и противоречий в правовом регулировании (с. 44), нельзя не согласиться с предложенной автором системой единых требований к ключевым элементам системы обращения с ОЭЭО – отдельный сбор, транспортирование и другие действия по обращению, запрет на захоронение и расширенная ответственность производителя электрического и электронного оборудования (Положение 7).

Положительной оценки заслуживает использование в диссертации для обоснования выводов и формулировки предложений по совершенствованию правового регулирования в России зарубежный опыт охраны окружающей среды. Представляется, что опыт ЕС, используемый в качестве примера для

заимствования и для формирования механизма расширенной ответственности производителя отходов, заслуживает самого внимательного отношения.

В работе выражены также и другие обладающие новизной и научно-обоснованные позиции автора относительно правового регулирования обращения с ОЭЭО.

Вышеизложенное позволяет констатировать, что диссертация Нагайцевой Дарьи Александровны на тему «Правовые проблемы обращения с отходами электронного и электрического оборудования», представленная на защиту на соискание ученой степени кандидата юридических наук, составляет значительный личный вклад автора в науку экологического права и в решение важной практической задачи совершенствования правового регулирования обращения с ОЭЭО. Диссертация обладает внутренним единством, материал изложен в логической последовательности. Тема исследования раскрыта в полном объеме, поставленная автором цель достигнута, задачи решены, выводы и предложения научно обоснованы и обладают научной новизной.

Вместе с тем, некоторые положения диссертации носят дискуссионный характер.

1. Можно согласиться, что ОЭЭО, образующиеся в жилых помещениях, офисных и других публичных местах, или, иными словами, бытовые приборы, должны быть отнесены к твердым коммунальным отходам (ТКО), хотя и составляет особую группу таких отходов (группа однородных отходов, вторичный ресурс). Однако, включить в состав ТКО ОЭЭО, образующиеся после утери рабочих функций производственного электронного и электрического оборудования и приравнять их к бытовым отходам представляется спорным. Если ТКО относятся преимущественно к IV или V классу опасности, то, не все ОЭЭО, образуемые, к примеру, на опасных производственных объектах, могут быть признаны такими безопасными, а их накопление допустить пусть даже в специально оборудованных местах

- (площадках) накопления ТКО по правилам накопления, установленным для ТКО бытового происхождения. В этой связи, возникает вопрос, считает ли автор ОЭЭО, образующихся на промышленных производствах, самостоятельным видом отходов, не относящимся к отходам потребления, и какие (схематично) особые правила обращения могут быть в этом случае предложены либо такой необходимости нет.
2. В работе достаточно подробно применительно к ОЭЭО исследован вопрос утилизации отходов, реализующий, по мнению специалистов инновационный механизм расширенной ответственности производителя отходов. Вместе с тем, в законодательстве об отходах не решен вопрос о праве организации, обеспечивающей утилизацию ОЭЭО, на материалы и предметы, полученные после такой утилизации, которые могут иметь потребительскую стоимость в качестве товара, пользоваться спросом на рынке. Встает вопрос о том, в какой момент и по каким правилам определяется судьба полученных после утилизации полезных материалов и предметов и имеет ли право организация реализовать их на рынке, обратив полученную от продажи цену в свой доход.
 3. Продолжая тему обязательной утилизации отходов некоторых видов электрического и электронного оборудования, в частности, включенного в перечень по Постановлению Правительства РФ от 29.12.2023 N 2414 "Об утверждении перечней товаров, упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации, и нормативов утилизации отходов от использования товаров, упаковки," возникает вопрос, будут ли приравнены к отходам, и к какому виду отходов, материалы и предметы, оставшиеся после утилизации и потерявшие свою потребительскую ценность, а также обязана ли организация, обеспечивающая утилизацию, уплачивать в этом случае экологический сбор.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Нагайцевой Дарьи Александровны на тему «Правовые проблемы обращения с отходами электронного и электрического оборудования» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова".

Таким образом, соискатель Нагайцева Дарья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Краснова Ирина Олеговна,
доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой земельного и экологического права
Российского государственного университета правосудия

13 марта 2024 года

Контактные данные:

тел.: 7(916) 618-3245, e-mail: ikrasnova52@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

12.00.06 – «земельное право; природоресурсное право; экологическое
право; аграрное право»

Адрес места работы:

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69
Российский государственный университет правосудия, кафедра земельного
и экологического права
Тел.: 7(495) 332-53-14; e-mail: kafzem@yandex.ru

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО К

