

Заключение диссертационного совета МГУ.059.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 17 апреля 2024 года, протокол №7 о присуждении Антоновой Александре Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Синтаксис числовых сочетаний по данным летописных и деловых памятников конца XIV–XVII вв.» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом 6 марта 2024 года, протокол № 5.

Соискатель Антонова Александра Николаевна, 1996 года рождения, в 2018 году окончила бакалавриат филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в 2020 году окончила магистратуру филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в 2023 году окончила аспирантуру на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель в настоящее время работает специалистом по УМР 2 категории на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент Шевелёва Мария Наумовна, доцент кафедры русского языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Гиппиус Алексей Алексеевич, доктор филологических наук, академик РАН, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ведущий научный сотрудник Лаборатории лингвосемиотических исследований факультета гуманитарных наук Школы филологии.

2. Жолобов Олег Феофанович, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики Высшей школы русской филологии и культуры им. Льва Толстого Института филологии и межкультурной коммуникации.

3. Пичхадзе Анна Абрамовна, доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, ФГБУН «Институт русского языка имени В.В. Виноградова

РАН», главный научный сотрудник отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка.

Все оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. На автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 4 работы, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности:

1. *Антонова А.Н.* Глагольное согласование при числовых сочетаниях в старорусских летописных и деловых памятниках // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2022. № 1. С. 45–53. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,161. (0,5 п.л.).

2. *Антонова А.Н.* Аппроксимативные конструкции с числительными в старорусских летописных и деловых памятниках // Русский язык в научном освещении. 2022. № 2. С. 138–152. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,356. (0,8 п.л.).

3. *Антонова А.Н.* Сложные числовые группы с определением по данным старорусских летописных и деловых памятников // Русский язык в научном освещении. 2023. № 2. С. 82–107. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,356. (1,4 п.л.).

4. *Антонова А.Н.* Динамика синтаксиса числовых сочетаний в летописных и деловых памятниках старорусской эпохи // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2023. № 6. С. 30–39. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,161. (0,5 п.л.).

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении исторического синтаксиса русского языка, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития исторического синтаксиса русского языка: представлен комплексный анализ синтаксической системы числительных старорусской эпохи по данным летописных и деловых памятников, выявлены закономерности эволюции этой системы и тенденции ее развития от старорусского состояния к современному.

Задачи, поставленные и успешно решенные диссертантом, состояли в анализе особенностей синтаксической структуры различных типов числовых сочетаний в летописных и деловых памятниках кон. XIV-XVII вв.; рассмотрении особенностей семантики различных числовых сочетаний, представленных в исследуемых источниках; описании сопоставительной динамики изменений синтаксиса числительных в источниках разной степени книжности; интерпретации полученных результатов в сравнении с современным состоянием синтаксиса числовых сочетаний в русском языке.

Актуальность работы обусловлена необходимостью сопоставительного исследования истории числовых сочетаний в источниках разной степени книжности, а также особой важностью изучения синтаксической перестройки системы числительных в старорусскую эпоху.

Научная новизна работы состоит в том, что выбранные материалы ранее не были предметом комплексного изучения с точки зрения функционирования в них синтаксической системы числительных. Сопоставительное изучение синтаксиса числительных в текстах разной степени книжности проводится впервые. Данная работа – шаг к полному описанию истории числовых сочетаний в русском языке.

Работа обладает теоретической значимостью, поскольку выявляет закономерности эволюции синтаксической системы числительных в русском языке от старорусского состояния к современному и представленные в старорусский период тенденции развития этой системы. Теоретически значимы также полученные данные о большем консерватизме деловых памятников в области синтаксиса числовых групп сравнительно с книжными текстами гибридного регистра.

Практическая ценность исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в университетском курсе исторической грамматики русского языка, в учебных пособиях по этому курсу, а также в курсах исторической морфологии и исторического синтаксиса русского языка для магистрантов и аспирантов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Для числовых групп «2+сущ.» в И/В пп. преимущественно характерны инновационные синтаксические отношения с управлением РП ед. ч. сущ. типа *два стола, две сестры*. Спорадически летописные источники отражают числовые

группы с дв. ч. сущ. (наиболее частотны такие примеры в древнейших летописных записях, а также в записях за XV в.).

2. Синтаксическая динамика группы с *три/четыре* в старорусский период такова: памятники конца XIV–XVI вв. отражают единичные примеры новых числовых групп типа *три стола*, причем деловые источники отражают инновации хуже, чем летописные. Для первой трети XVII в. характерно равное соотношение форм И/В мн. ч. и РП ед. сущ.; со второй трети XVII в. абсолютное большинство примеров отражают инновационные синтаксические отношения.

3. Для групп с числительными большого количества в косв. пп. характерно согласование числительного и сущ.; архаичное управление РП мн.ч. сущ. в большинстве случаев сохраняется в устойчивых сочетаниях с предлогом *по*.

4. Сравнение конструкций со значением приблизительного количества с другими числовыми конструкциями в исследованных старорусских памятниках конца XIV–XVII вв. позволило выделить общий для всех числовых конструкций принцип числового округления: в конструкциях с точным числовым значением фиксируется целое и указывается точный числовой остаток, в конструкциях с семантикой приблизительного количества целое также фиксируется, но остаток не имеет точного числового выражения.

5. Некоторые летописи конца XV–XVII вв. (Типографская летопись, Псковская III летопись и Двинской летописец) отражают достаточно устойчивую систему согласования глагола при числовой группе: предикаты, описывающие контролируемые ситуации, согласуются с числовым сочетанием во мн. ч., в предложениях с семантикой неконтролируемого действия сказуемое употребляется в форме ед. ч. ср. р

6. Определение в ж. р. ед. ч. при числовых группах встречается в летописных и деловых памятниках кон. XIV–XVI вв.; данные формы более употребительны в не книжных контекстах, в гибридных памятниках ж. р. ед. ч. определения поддерживается, вероятно, благодаря омонимии с книжными формами мн. числа мягкой разновидности, а также формами бывшего дв. числа прилагательных. При числовых группах типа «2-4+сущ.» в большинстве источников определение употребляется в И/В пп. мн. числа. Активное распространение РП мн. числа определения при группах с числительными малого количества отмечается в записях Холмогорской летописи за XVI в. и в Можайских актах XVII в. Наиболее распространенный тип порядка слов в сложных числовых группах с определением-

прилагательным – «числ.+сущ.+опред.-прил.»; инновационный тип «числ.+опред.-прил.+сущ.», характерный для нейтрального порядка слов в современном русском языке, встречается спорадически в некоторых источниках начиная с XVI в.

На заседании 17.04.2024 диссертационный совет МГУ 059.1 принял решение присудить Антоновой Александре Николаевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета,

д.ф.н., профессор

Ананьева Н.Е.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

д.ф.н., доцент

Дедова О.В.