

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Сергея Сергеевича Никитина
«Взаимоотношения Русской и Финляндской Православных Церквей
в 1957–1988 годах»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Представленная диссертация С.С. Никитина является актуальной и значимой для изучения взаимодействия Русской и Финляндской Православных Церквей во второй половине XX в. Актуальность данного исследования определяется малоизученностью истории церковных взаимоотношений двух государств, имевших общий религиозный компонент – православную церковно-административную систему, связывавшую их с XII–XIII вв. Православная миссия на территории сегодняшней Финляндии изучена достаточно хорошо. Это можно сказать и о дальнейших периодах развития православия на финских землях: изучались притеснение православного населения Финляндии в период вхождения её в состав Шведского королевства, положение православных приходов в Великом княжестве Финляндском (1809–1892), история Финляндской и Выборгской епархии (1892–1918). XX век в истории Финляндской Православной Церкви (ФПЦ) в отечественной историографии освещён мало.

Более всего изучен период становления самостоятельной Церкви в независимости Финляндии (1918–1939). Отдельные работы посвящены монастырям и храмам. Что касается межцерковных взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей, то их изучение заканчивается периодом конца 1950-х гг.

Исходя из вышесказанного, следует подчеркнуть, что актуальность данной диссертации определяется важностью выбранной темы и отсутствием

комплексных исследований взаимоотношений Церквей во второй половине XX в.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении автор обосновал актуальность заявленной темы, проанализировал степень её разработанности, сформулировал цели и задачи диссертации, обозначив её научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Общий историографический обзор, представленный С.С. Никитиным во введении, свидетельствует о глубокой проработке отечественной и зарубежной – в первую очередь финской – литературы.

Во введение также описаны и систематизированы использованные источники, оценена их информативная ценность. Круг использованных источников обширен и репрезентативен. Всё это позволяет успешно решить поставленные автором исследовательские задачи.

Основными источниками по теме взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей во второй половине XX в. стали ранее не изученные документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Архива Санкт-Петербургской митрополии (ранее – Архив Санкт-Петербургской епархии, АСПБЕ), Архива Санкт-Петербургской духовной академии (АСПБДА). Большой интерес представляют документы из архива Финляндского Ново-Валаамского монастыря (VLA), позволяющие раскрыть или уточнить детали церковной жизни Финляндии 1920–1970-х гг.

С.С. Никитиным были изучены письменные источники (нормативно-правовые акты, делопроизводственные документы государственной власти, Русской Православной Церкви (РПЦ), Финляндской Православной Церкви, статистические материалы, а также источники личного происхождения). Особо стоит отметить неопубликованную «Краткую историю Покровской общины, т.е. Частной православной церковной общины в г. Выборге», составленную инокиней Ангелиной (Жаворонковой) и Еленой Борисовной

Павинской. В данном источнике кратко по годам зафиксированы основные события в жизни Покровского прихода с 1923 по 1986 гг.

В диссертации подчёркивается, что методология исследования основана на принципе историзма, все рассматриваемые события включены в социальный и политический контекст.

В работе применены общенаучные и специальные исторические подходы и методы исследования.

Отдельно выделены положения, выносимые на защиту, а также обосновывается степень достоверности полученных результатов и сделанных выводов.

В первой главе «Кризис канонического общения Русской и Финляндской Православных Церквей в 1944–1957 гг.: причины и преодоление» проанализированы этапы переговоров о нормализации взаимоотношений между Церквами, дана оценка позиции Финляндской Церкви по вопросу воссоединения с Московским Патриархатом, раскрыты причины отказа Финляндской Православной Церкви от нормализации межцерковных отношений. До 1917 г. ФПЦ составляла отдельную Финляндскую и Выборгскую епархию Руской Церкви. С провозглашением независимости Финляндии новообразованное правительство объявило финляндское православие второй государственной (народной) религией, взяло его под защиту. Все церковные вопросы находились в ведении Министерства просвещения.

Патриарх Тихон на основании «Положения о Финляндской Православной Церкви» от 26 ноября 1918г. предоставил 11 февраля 1921 г. Финляндской и Выборгская епархии, ставшей де-юре самостоятельной Церковью, широкую автономию. В связи с давлением со стороны государства в июле 1923 г. ФПЦ была принята в юрисдикцию Константинопольского Патриархата и 10 июля перешла на новый стиль. Три мужских монастыря – Спасо-Преображенский Валаамский, Рождество-Богородичный Коневский, Трифоно-Печенгский, – а также женский Троицкий Линтульский монастырь по итогам Зимней войны

покинули свои исторические места, эвакуировались вглубь Финляндии. (Осенью 1945 г. Валаамский и Коневский монастыри вернуться в лоно РПЦ.)

Позиция руководства ФПЦ по вопросу воссоединения с Московским Патриархатом оставался неизменной и в 1948 г. при просоветском правительстве, и после его смены. К 1954 г. было заявлено, что попытками нормализовать отношения РПЦ «посягнула на суверенные права независимого государства».

Во второй главе «Проецирование линии Паасикиви–Кекконена в межцерковных отношениях в 1950–1980-е гг.» оценивается роль премьер-министра Финляндии Урхо Кекконена в нормализации межцерковных отношений. Он желал, чтобы «предстоящие переговоры представителей двух Церквей были столь успешным, как и недавние переговоры советских и финляндских деятелей». Именно он рекомендовал продумать вариант разрешения проблемы финляндских монастырей через вывод монахов в Советский Союз, но не открывать при этом новые приходы для русскоязычных финляндцев по их просьбе.

Через митрополита Николая (Ярушевича), прибывшего в Финляндию в июне 1957 г., Русская Православная Церковь объявила, что все предшествующие экономические разногласия с Финляндской Церковью придаются забвению, признаётся автономный статус ФПЦ в составе Константинопольского Патриархата. Тем самым молитвенное общение с ФПЦ было восстановлено.

Было заявлено, что братия Валаамского и Коневского монастырей возвращается в каноническое управление ФПЦ, а тем, кто желает переселиться в русские монастыри, будет представлена такая возможность. Митрополит Николай также высказал пожелание, чтобы монастырям разрешали совершать богослужения на церковнославянском языке и придерживаться старой пасхалии.

В главе также анализируются факторы, заставившие Русскую Православную Церковь изменить позицию по отношению к финляндским православным.

Взаимоотношения Церквей в 60–70-е гг. XX столетия связаны с именами митрополита Никодия (Ротова) и архиепископа Павла (Олмари).

Автор отмечает большую и важную роль митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова) в улучшении отношений Русской и Финляндской Церквей.

В третьей главе «Присутствие Русской Православной Церкви в Финляндии в 1960–1980-е гг.» рассмотрена роль благочиния Патриарших приходов в Финляндии в межцерковных отношениях (Покровского прихода в Выборге и Свято-Никольского прихода в Хельсинки).

С самого своего основания приходы считали своим духовным предстоятелям митрополита Евлогия (Георгиевского), назначенного в 1922 г. Патриархом Тихоном экзархом для русских эмигрантов Западной Европы. В 1931 г. они перешли в юрисдикцию Константинопольского Патриарха.

Окончательное объединение с Москвой состоялось осенью 1945 г., чуть ранее, в августе, было восстановлено каноническое общение Русской Православной Церкви с Экзархатом митрополита Евлогия.

Покровская и Николаевская общины были переданы в ведение митрополита Ленинградского Григория (Чукова).

Вместе с общинами митрополит Григорий управлял Валаамским и Коневским монастырями. Позже ими стал управлять митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич).

В главе подробно рассмотрено внутреннее состояние общин, их отношения с ФПЦ и друг с другом.

Следует отметить, что впервые так глубоко была изучена роль благочиния приходов Московского Патриархата. Их служение подробно описано соискателям.

В январе 1977 г. Патриаршие приходы в Финляндии торжественно отметили 50-летие. Во всех торжественных богослужениях, проходивших в Патриарших приходах, принимало участие духовенство Финляндской Православной Церкви.

Следует согласиться с выводами автора о том, что приходы Московского Патриархата в Финляндии помогали укреплять и развивать связи между Русской Православной и Финляндской Православной Церквами в 60–70-е годы XX в.

В 1980-е гг. ситуация изменилась. Год от года уменьшалось число прихожан, общины столкнулись с финансовыми трудностями.

В 1987 г. новым управляющим Патриаршими приходами в Финляндии стал митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей. Его встреча с членами Церковного совета была трудной. Прихожане высказывались за то, чтобы богослужения совершались на финском языке и по новому стилю, что было можно, по их мнению, осуществить, передав приходы Финляндской Церкви. Все очевиднее становилось желание ФПЦ подчинить данные приходы.

Исследование С.С. Никитина имеет большую практическую значимость. События сегодняшнего дня, в том числе приведшие к кардинальному в сравнении с линией Паасикиви–Кекконена изменению характера взаимоотношений между Россией и Финляндией, стали причиной и глубокого кризиса взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей, выражающегося в том числе в отсутствии молитвенно-канонического общения.

Поиски путей нормализации церковных связей могут и должны опираться на выводы, полученные автором в ходе работы.

При общей положительной оценке диссертации работа не лишена отдельных недочетов.

Во-первых, на наш взгляд, следовало бы больше уделить внимания советско-финляндским внешнеполитическим отношениям в конце 1940-х –

начале 1950-х гг. Межцерковные отношения нельзя рассматривать вне контекста внешней политики советского государства в послевоенный период.

Во-вторых, не очень ясна позиция автора по отношению к деятельности митрополита Григория (Чукова) по воссоединению Финляндской Православной Церкви с Московским Патриархатом и ее последствиям.

В-третьих, в заключении следовало бы дать оценку современному состоянию межцерковных отношений, во многом вытекающих из нерешенных проблем предшествующих десятилетий.

Высказанные замечания не снижают достоинства данной работы и её высокую оценку. Приведенные в заключении диссертации выводы являются результатом глубокой исследовательской и при этом самостоятельной научной работы, отличаются новизной, достоверны и убедительны.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация С.С. Никитина «Взаимоотношения Русской и Финляндской Православных Церквей в 1957–1988 годах» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Никитин Сергей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, академик РАО, президент РАО.

ФГБОУ «Российская академия образования»

Васильева Ольга Юрьевна

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.02 – Отечественная история.

Адрес места работы:

Москва, улица Погодинская, 8

Тел.: +74952767565, mail@rao.ru

Васильева О.Ю.

Подпись Васильевой О.Ю. заверяю:



*Начальник Отдела кадров
Сергей Н.В.*

11.11.2024

