

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук Розенблюма Евгения Михайловича на тему: «Становление и развитие христианской мартирологической традиции во II–IV вв.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Диссертационное исследование Евгения Михайловича Розенблюма посвящено теме, научная значимость которой для изучения позднеантичной культуры не вызывает сомнений. Конечно, в зарубежной и отечественной историографии имеется значительное число написанных с самых разнообразных методологических позиций работ о раннехристианских мучениках. Однако даже в этом солидном наследии обнаруживается лакуна, которую, как представляется, сумел заполнить своим исследованием Е.М. Розенблюм. Глубоко и разносторонне проанализировав мартирологическую традицию II–IV вв., автор рассмотрел образ христианского мученика как цельное явление.

Источниковая база исследования обширна. Помимо корпуса «Акт мучеников», «Церковной истории» Евсевия Кесарийского и поэмы «О венцах» Пруденция, Е.М. Розенблюм обратился к языческим авторам, произведения которых формировали социально-этический идеал позднеантичного общества (Платон, Ксенофонт, Тит Ливий, Вергилий, Сенека Младший и др.). Во вводной части автореферата Е.М. Розенблюм продемонстрировал очень хорошее знакомство с зарубежной историографией проблемы, направления которой он обобщённо представил.

Удачно и обстоятельно автором сформулированы цель и задачи исследования, выносимые на защиту положения, научная новизны диссертации. Из освещения в автореферате основного содержания исследования можно составить представление о значительном объёме работы, проделанной Е.М. Розенблюмом для изучения избранной им темы.

Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списков источников, литературы и сокращений. В первой главе, состоящей из двух параграфов, дан детальный анализ источников и историографии вопроса. Вторая глава состоит из трёх параграфов и посвящена теме идеального поведения в произведениях античных писателей. Рассмотрены такие вопросы, как отношение авторов к жизни, смерти, самопожертвованию, самоубийству, мщению, справедливой войне, их представления об обязанностях перед отечеством и семьёй, о том, кто или что может помочь в достижении добродетели. В третьей главе Е.М. Розенблюм, обратившись к анонимному корпусу «Акт мучеников», прослеживает формирование идеала мученика в период гонений. В трёх параграфах этой главы анализируются такие составляющие социально-этического идеала, как отношение к добровольному мученичеству, римскому государству и обществу, язычеству и античной культуре, а также представления о повседневных добродетелях (благочестие, смирение, скромность). В четвёртой главе предметом анализа стала авторская концепция идеала мученика, представленная в «Церковной истории» Евсевия Кесарийского. Е.М. Розенблюм рассматривает изменения в социально-этическом идеале мученика, произошедшие после окончания гонений. Затронуты такие проблемы, как отношение к язычникам, христианам-отступникам и добровольным страданиям, значение мученичества для проповеди. В пятой главе подробно рассматривается поэма Пруденция «О венцах», ставшая своеобразным итогом развития идеала мученика на рубеже Античности и Средних веков. В четырёх параграфах анализируются представления поэта о повседневных добродетелях мучеников, его отношение к Римскому государству и языческой религии, литературные приёмы, используемые им при описании «космической драмы пытки», а также значение чудес в его произведении.

Некоторые положения диссертационного исследования Е.М. Розенблюма нашли отражение в тринадцати публикациях (пять из них – в

изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история), а также в выступлениях на международных и всероссийских конференциях.

Насколько позволяет судить автореферат, диссертация соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история, а именно следующим её направлениям: 2. История Древнего мира (история Античности); 22. История религии и церкви.

Автореферат позволяет сделать вывод о следующих достоинствах диссертации.

1. Очевидно, что Е.М. Розенблом неформально подошёл к методологической части своей работы. Даже в ограниченном по объёму тексте автореферата автор уделил довольно много места рассуждениям о феноменологическом подходе. Важность последнего для антиковедческих исследований признавал столь авторитетный учёный, как Г.С. Кнабе. Несомненно, диссертационная работа Е.М. Розенблома демонстрирует эвристический потенциал исторической феноменологии.

2. Очень хорошее знание диссертантом интеллектуального контекста изучаемой эпохи дало возможность выявить в корпусе «Актов мучеников» II-III вв. тексты, принадлежащие к конкурирующим традициям, и показать, как после окончания гонений они объединились в одну.

3. Обращение к произведениям языческих авторов помогло диссертанту наметить предпосылки мартирологической традиции в духовно-культурном универсуме античной мысли и объёмно представить соотношения преемственности и новизны в представлениях о христианских добродетелях.

4. Е.М. Розенблом провёл комплексный анализ норм поведения, нашедших отражение в мартирологической традиции. Это позволило убедительно продемонстрировать не только изменение этих норм с середины II в. до рубежа IV-V вв., но и связать эти изменения с актуальными для христианства богословскими и культурными задачами.

В то же время в автореферате обнаружилось некоторые недостатки:

1. Из текста автореферата непонятно, почему автор посвятил анализу источников и историографии отдельную главу, хотя эти разделы традиционно помещаются во введении к диссертационному исследованию. В автореферате такое решение привело к неизбежным повторам: обзор историографии дан и во вводной части, и в описании первой главы (с. 13 и 25).

2. Нуждается в пояснении термин «лаксистский» (с. 31), который относится, в первую очередь, к католическому нравственному богословию Нового времени.

3. Имеются некоторые стилистические недочёты и неудачно построенные фразы. Например, на с. 6: «Он позволяет реконструировать систему ценностей, повлиявшую на поведение человека, как она проявляется в словах и мыслях людей, сохранившихся в исторических источниках». Можно подумать, что в исторических источниках сохранились люди, а не их мысли. Иногда встречаются длинные предложение с повторением одних и тех же слов. На с. 33: «Высказывается предположение, что указанные три мотива в поэме “О венцах” – любовь христианских мучеников к Риму, их *демонстративное* презрение к *языческой* религии, *демонстрирующее* бессилие богов, и оставление по их молитвам язычества целыми городами – в совокупности призваны показать место христианства в судьбе *Римской империи*, представить ее христианизацию закономерной и благотворной: *Римская империя*, по мысли Пруденция, от века имела свою роль в Божьем замысле, но из-за *языческой* лжи впала в множество пороков, однако, в итоге стала такой, какой и должна была быть».

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также

критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Розенблюм Евгений Михайлович заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Автор отзыва:

Кандидат исторических наук,  
научный сотрудник Лаборатории комплексного  
исследования рукописных памятников  
Федерального государственного бюджетного  
учреждение науки Санкт-Петербургского Института  
истории Российской академии наук (СПБНИИ РАН)

Омельченко Дарья Михайловна

24 октября 2023 г.

Контактные данные:

Специальность, по которой защищена диссертация:  
07.00.03 - Всеобщая история (Средние века)

Адрес места работы:

197110, Россия, Санкт-Петербург,  
Петрозаводская ул., д.7.

Тел.: (812) 235-65-24; e-mail: [secretary@spbiiran.ru](mailto:secretary@spbiiran.ru)