

В диссертационный совет МГУ.052.8 на базе  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, профессора Лапаева Дмитрия Николаевича  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук Соболева Сергея Андреевича на тему  
«Обеспечение устойчивости функционирования разномасштабных  
городских агломераций» по специальности 5.2.3. Региональная и  
отраслевая экономика (региональная экономика)**

**1. Актуальность темы диссертационного исследования.** Процессы урбанизации, сопровождаемые ростом городов, а затем, по мере усиления городского развития – ростом пригородных территорий с дальнейшим формированием городских агломераций – закономерная, объективная и неотъемлемая тенденция развития крупных городских образований, наблюдаемая как в России, так и в зарубежных странах. Развитие городских агломераций связано с определенными преимуществами в виде создания благоприятных условий и широких возможностей для населения, бизнеса, промышленности и, в целом, городские агломерации рассматриваются как драйверы социально-экономического развития. В то же время, усиление агломерационной активности сопряжено со специфичными рисками – возникновение экологических и социальных проблем, неконтролируемость роста городов и их агломераций, концентрация экономической активности на ограниченной территории. Соответственно, на повестку дня встают вопросы анализа факторов создания, функционирования и дальнейшего развития агломераций, а также взаимосвязей, возникающих внутри городских агломераций. Данные аспекты крайне важны для выработки научно обоснованных долгосрочных планов социально-экономического развития рассматриваемых территорий. Поэтому, тему диссертационного исследования Соболева С.А., цель и задачи которого заключаются в теоретическом и практическом обосновании необходимости обеспечения устойчивости функционирования разномасштабных городских агломераций на основе разработки методов диагностики стабильности социально-экономических процессов и комплекса экономико-управленческого инструментария по

повышению устойчивости функционирования городских агломераций разного масштаба, считаю актуальной и своевременной как в научно-теоретическом ракурсе исследования экономики городов и городских агломераций, так и с позиции практики ввиду трансформационных процессов пространственного развития Российской Федерации.

**2. Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Диссертационная работа Соболева С.А. является самостоятельным, оригинальным, законченным, комплексным исследованием, в котором поставлены и в полной мере раскрыты заявленная цель и задачи. Это определяется, во-первых, глубиной проработки широкого спектра результатов как российских, так и зарубежных исследователей по проблематике экономики городских агломераций и характерных для данного типа территорий эффектов – локализации, урбанизации, концентрации, масштаба и диверсификации (с. 16-38); во-вторых, систематизацией существующих подходов и на их основе формированием собственных теоретических представлений (с. 40-41, 52, 55-57, 66-70, 73-74, 92-96, 112, 120); в-третьих, детальным анализом методологических подходов к исследованию пространственного развития и экономического потенциала городских агломераций (с. 74-92) и разработкой на базе выявленных достоинств и недостатков существующих методов собственной методики (с. 98-114), а также показателя, определяющего масштаб развития городских агломераций (с. 114-117); в-четвертых, проработкой существенного массива статистических данных (с. 54, 58, 122-140, 146-148, 246-262, 271-281, 299-346); в-пятых, выявлением проблем городских агломераций на основе профильных методов анализа (с. 153-167) и, в-шестых, выработкой авторских предложений и рекомендаций по повышению устойчивости функционирования городских агломераций в регионах ЦФО разного масштаба (с. 170-193).

Результаты диссертационного исследования представляют значимый интерес для развития теорий пространственного развития, городских агломераций и агломерационных эффектов, экономической урбанизации, локализации и инфраструктурного развития. Выводы и рекомендации соискателя ясны, логичны и обоснованны, подкреплены актуальными статистическими данными, собственными аналитическими расчетами, результатами эконометрического моделирования и во многом согласуются с официальными положениями нормативно-правовых актов федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующих отдельные аспекты функционирования городских агломераций в регионах РФ.



Достоверность научных подходов и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается также тем, что выводы и рекомендации автора по рассматриваемой теме докладывались на всероссийских и международных конференциях, используются в учебном процессе, нашли отражение в 8-ми научных публикациях, в том числе в 6-ти изданиях из перечня рецензируемых научных изданий ВАК. Соискатель убедительно доказал, что формирование механизмов, обеспечивающих устойчивость функционирования городских агломераций, позволит повысить социально-экономическую полезность агломераций, выражающуюся возникновением агломерационных эффектов.

### **3. Новизна исследования и достоверность полученных научных результатов.**

Основные научные результаты, полученные в ходе исследования Соболевым С.А., заключаются в следующем:

– в развитии теоретических положений о социально-экономическом потенциале городских агломераций, сущности городских агломераций в условиях разномасштабности их социально-экономического потенциала, причинах, интенсифицирующих агломерационные процессы, устойчивости городских агломераций на основе выявления факторов агломерирования, агломерационном потенциале регионов;

– в разработке научно-методического аппарата для анализа городских агломераций как объектов экономических исследований: предложена методика, определяющая устойчивость функционирования городской агломерации в регионе, агрегированный показатель, характеризующий масштаб агломерации на основе пространственных, социальных и экономических данных, рейтинг выявления агломерационного потенциала регионов на базе анализа массива социально-экономических статистических данных за определенные временные периоды;

– в формировании общих и специфических прикладных рекомендаций по обеспечению устойчивости функционирования городских разномасштабных агломераций.

Подробнее остановимся на наиболее важных научных результатах диссертационной работы Соболева С.А.

*1. Сформулированы теоретические подходы к определению экономической природы городских агломераций как разномасштабных пространственных систем.*

В параграфе 1.1 (с. 16-41) соискателем посредством исследования концептуальных представлений об экономической природе городских

агломераций разработаны таксономические схемы эволюции теорий агломераций (с. 30 и 38). В параграфе 1.2 (с. 41-57), основываясь на представленных в диссертации теоретических подходах и практике городских агломераций, соискателем дано собственное определение городских агломераций, представляющих собой уникальные разномасштабные территории по численности и экономическому потенциалу и разнотипные с точки зрения территориальной и экономической структуры, а также иных социально-экономических свойств пространственные системы (с. 56). Подробно представлено описание данного определения, отличающее его от существующих трактовок (с. 56-57), что является положительным аспектом ввиду большого разнообразия определений городских агломераций во взглядах научного сообщества. Данное определение закладывает базис диссертационного исследования.

*2. Определены социально-экономические факторы формирования и развития городских агломераций.*

В параграфе 1.3 (с. 57-72) представлены подходы к природе формирования городских агломераций в российских и зарубежных исследованиях (с. 59-62 и 65) и на их основе автором выявлена связь причин формирования агломераций (с. 68). Интерес представляет определение соискателем социально-экономических причин формирования агломераций второго порядка, распределенных по группам (с. 66), то есть предполагается, что по мере развития крупных городских агломераций образуются малые формы городских агломераций. Такие процессы обеспечивают доступность инфраструктуры, предоставление социальных, бытовых, коммерческих услуг, мест приложения труда, которые обычно реализуют крупные городские центры, но в условиях значительных расстояний от мест проживания до центров крупных агломераций доступность инфраструктуры и качество упомянутых услуг снижается (с. 68-70).

*3. Разработан методический инструментарий оценки состояния разномасштабных городских агломераций.*

В параграфах 2.1 (с. 73-77) и 2.2 (с. 77-97) представлен анализ методик оценки пространственного развития и экономического состояния городских агломераций. Оригинальной считаю группировку соискателем представленных методик по сходным объектам анализа. По результатам анализа каждого метода исследования агломераций автором охарактеризованы положительные и отрицательные качества методов, выявлены резервы для совершенствования. Ключевой частью диссертации Соболева С.А. выступает разработка научно-методического аппарата, представленного в параграфе 2.3 (с. 98-119). Соискатель путем группировки факторов сформировал методику определения



устойчивости функционирования городских агломераций ( $X_n$ ) по отдельным компонентам (с. 98-105) с теоретическим обоснованием базовых факторов устойчивости (с. 107-111). Особый интерес представляют задействованные показатели агломерирования: показатель степени концентрации трудовых ресурсов в муниципальных образованиях, входящих в состав городских агломераций (с. 99-100), показатель доступности жилья в регионе для домохозяйств (с. 102-103), индикаторы уровня цифровизации местной телефонной сети в городской местности региона (с. 103-104) и уровня широкополосного доступа к сети Интернет домашних хозяйств региона (с. 104). Соискатель продемонстрировал надлежащее владение математическими методами, в частности, на основе теории множеств, ему удалось реализовать диагностику степени устойчивости городских агломераций (с. 112-114). Отдельного внимания заслуживает агрегированный показатель масштаба городских агломераций (с. 114-117), позволяющий комплексно определить потенциал городских агломераций и выявить проблемы, основываясь на анализе отдельных компонент. В параграфе 3.1 (с. 120-143) на базе репрезентативного массива статистических данных сформирован рейтинг агломерационного потенциала (с. 141-142). Данный рейтинговый метод считаю полезным для дальнейших исследований в области региональной экономики в целом, ибо он наглядным образом демонстрирует изменения определенных социально-экономических показателей, что позволяет выявить сильные и слабые стороны экономики регионов.

*4. Осуществлена диагностика причин отклонения от состояния устойчивости агломерационных процессов в регионах Центрального федерального округа РФ.*

В параграфе 3.2 (с. 143-167) проведена диагностика масштаба городских агломераций ЦФО с помощью авторского показателя масштаба социально-экономического развития городских агломераций (с. 146), построено линейное уравнение множественной регрессии (с. 150) с целью выявления влияния показателей масштаба компонент социально-экономических факторов городских агломераций на показатель масштаба, на основе метода нормализации показателя масштаба развития городских агломераций выявлены группы разномасштабных агломераций (с. 151-152), проведен корреляционный анализ агломерационного потенциала регионов ЦФО и масштаба развития городских агломераций соответствующих регионов ЦФО, что позволило диссертанту сделать вывод о том, что агломерационный потенциал региона не влияет на масштаб агломерации данного региона. Благодаря применению авторской методики определения устойчивости функционирования городских агломераций

(Xп) по отдельным компонентам, выявлен комплекс проблем, препятствующих устойчивости функционирования агломераций (с. 159-166).

Таким образом, диагностика, проведенная на основе авторского научно-методического аппарата, позволила продемонстрировать ее практическое применение и эффективность с точки зрения анализа комплекса пространственных, социально-экономических, инфраструктурных и институциональных факторов городских агломераций. Указанный аппарат может быть успешно использован при разработке стратегических документов многих регионов, в которых расположены агломерации.

*5. Разработан комплекс общих и специальных экономико-управленческих действий, способствующих преодолению неравномерности развития социально-экономических процессов, направленных на сохранение устойчивости функционирования разномасштабных городских агломераций.*

В параграфе 3.3 (с. 168-195) соискатель предлагает меры по обеспечению устойчивости функционирования разномасштабных городских агломераций (Старооскольско-Губкинской, Владимирской, Тульско-Новомосковской и Ярославской), которые подразделяются на общие и специфические.

В рамках общих мер предлагается институционализировать статус городских агломераций посредством формирования системы управления (с. 170-178) и разработки модели стратегического планирования (с. 178-180). Следует отметить важность, актуальность и обоснованность предлагаемых мер. Вопросы стратегического планирования и управления агломерациями в РФ в настоящее время не закреплены законодательно. Есть только отдельные положения о том, что управление агломерациями строится в рамках межмуниципального сотрудничества. Однако, с учетом экономических, социальных и институциональных возможностей муниципальных образований управление данными территориями исключительно с помощью такого механизма не представляется возможным. Поэтому, предлагаемые Соболевым С.А. общие институциональные меры по обеспечению устойчивости функционирования городских агломераций открывают новые возможности и пути управления такими особыми территориальными образованиями. Отметим, что комплекс предлагаемых в диссертации институциональных мер разработан с учетом действующего федерального законодательства.

Специфические меры (с. 181-193), представленные автором для решения проблем разномасштабных городских агломераций, считаю надлежаще обоснованными ввиду добротного предварительного анализа, вынесенного в приложение М (с. 299-346).



Автореферат исчерпывающе раскрывает содержание диссертации, заимствования в работе используются только для иллюстрации изучаемых подходов и теорий. Положения диссертационной работы в полной мере отражены в трудах, опубликованных соискателем. Оформление соответствует критериям ГОСТов, предъявляемым к текстовым документам научно-квалификационных работ.

**4. Соответствие диссертации научной специальности.** Представленное диссертационное исследование соответствует направлениям «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития» (п. 1.3), «Факторы устойчивости региональных экономических систем» (п. 1.7), «Межмуниципальное сотрудничество» (п. 1.13) научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) (экономические науки).

**5. Замечания и вопросы по диссертации.** Признавая актуальность диссертационного исследования, научную обоснованность и достоверность авторских выводов и рекомендаций, необходимо обратить внимание на отдельные спорные моменты и замечания.

1. Соискателю следовало уточнить, являются ли в настоящее время процессы индустриализации и локализации агломераций в регионах с высоким ресурсным потенциалом (с. 59-60 и 62) императивом усиления агломерационных процессов в регионах Российской Федерации.

2. Недостаточно ясна позиция диссертанта относительно возникновения рисков повышенной концентрации экономической активности в городских агломерациях и эффекта «вымывания» социально-экономических ресурсов с граничащих с агломерациями территорий (с. 69-70).

3. Необходимо уточнить авторское мнение о практической полезности применения выделенных им групп методик к анализу городских агломераций, учитывая специфику их развития в российских регионах (параграфы 2.1-2.2).

4. Неясна позиция соискателя о необходимости включения в состав управления городскими агломерациями региональных органов государственной власти (с. 177).

**6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова**

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам заявленного уровня. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3.

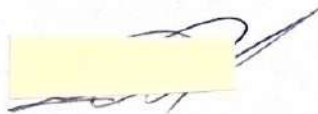
Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) (по экономическим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Соболев Сергей Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:**

доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Образовательно-научного института экономики и управления, заведующий кафедрой управления инновационной деятельностью ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (НГТУ), почетный работник сферы образования РФ

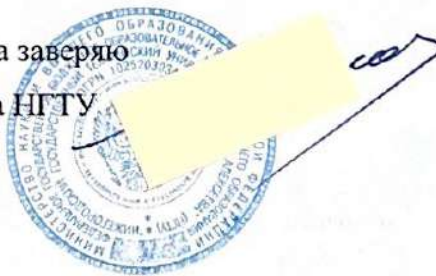
02.09.2024



ЛАПАЕВ Дмитрий Николаевич

Подпись профессора Д.Н. Лапаева заверяю

Ученый секретарь Ученого совета НГТУ



И.Н. Мерзляков

**Контактные данные:**

тел.: +7 (831) 436-73-74, e-mail: [lapaev@nntu.ru](mailto:lapaev@nntu.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

**Адрес места работы:**

603155, г. Нижний Новгород, ул. Мишина, д. 24, каб. 1301  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева»,  
образовательно-научный институт экономики и управления –  
тел./факс: +7 (831) 436-23-62, e-mail: [ineu@nntu.ru](mailto:ineu@nntu.ru);  
кафедра управления инновационной деятельностью –  
тел.: +7 (831) 436-73-74; e-mail: [innov@nntu.ru](mailto:innov@nntu.ru)