

В диссертационный совет МГУ.052.8  
ФГБОУ ВО «Московского  
государственного университета  
имени М.В. Ломоносова»

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию Си Фуюаня на тему: «Формирование приоритетов государственного**  
**управления устойчивым развитием»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук**  
**по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление**  
**(экономические науки)**

**Актуальность темы исследования.** Концепция устойчивого развития как новое глобальное, объединяющее все страны мировоззрение, сформировалась около 50 лет назад. За эти годы ее научный базис, институциональная поддержка и механизмы практической реализации значительно продвинулись вперед во всех странах мира. Не стали исключением Российская Федерация и Китайская Народная Республика.

В 2015 г. принятие большинством стран разработанной под эгидой ООН «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», включающей 17 системно взаимосвязанных и взаимозависимых целей (ЦУР), вызвало необходимость разработки и системных мер по их достижению с учетом национальных приоритетов каждой страны. Для нашей огромной страны это крайне непростая задача, учитывая высокую степень различия наших регионов по географическому положению, климатическим условиям, ресурсной обеспеченности, уровню социально-экономического и инновационного развития, сложившейся практике и культуре регионального управления. Тем не менее, формирование единого экономического, социального и культурного пространства и единого вектора развития для всех регионов страны – задача как никогда прежде актуальная, учитывая сложившуюся сложную глобальную политическую ситуацию.

В связи с этим выбор темы диссертационного исследования, посвященной обеспечению достижения ЦУР на основе новой модели государственного управления устойчивым развитием, базирующейся на формулировании национальных приоритетов и их

реализации с помощью системно взаимосвязанных национальных и региональных проектов и программ, взаимоувязанных с ЦУР, говорит об определенной научной смелости автора, его готовности обсуждать самые злободневные вопросы и предлагать свои решения. Обоснование национальных приоритетов и их системное отражение в стратегических документах является на сегодняшний день одним из наиболее обсуждаемых, но и в то же время одним из наименее разработанных направлений. В связи с этим считаю тему диссертационной работы «Формирование приоритетов государственного управления устойчивым развитием», выбранную Си Фуюанем, весьма актуальной.

### **Новые результаты, полученные лично автором.**

1. Соискателем согласно сформулированной цели исследования как «теоретико-методологическое обоснование приоритетов государственного управления устойчивым развитием и разработка комплексного подхода к их формированию» (с. 6 диссертации) обобщены данные научной литературы о противоречиях современной траектории общественного развития, обусловленных несоответствием сложившейся ранее, но до сих пор доминирующей системы ценностей техногенной цивилизации современным условиям глобального системного цивилизационного кризиса (с. 14-18), а также о теоретико-методологическом базисе концепции устойчивого развития как безальтернативном пути выхода из этого кризиса (с. 19-32), что позволило ему в дальнейшем корректно обосновать и охарактеризовать состав элементов единой системы государственного управления устойчивым развитием (стр. 50-53), дезагрегировать объект управления (с. 53-58), предложить логическую структуру управления (58-66) и раскрыть и обозначить основные методологические особенности управления устойчивым развитием (с. 66-67). Несомненно, это является важным научным вкладом, дополняющим теоретико-методологические положения государственного управления с позиций концепции устойчивого развития.

2. Диссертантом тщательно систематизированы и классифицированы факторы, способствующие и препятствующие устойчивому развитию. В частности, в качестве барьеров устойчивого развития, автор выделяет деглобализацию (несоблюдение странами принятых ранее условий и договоренностей, преобладание интересов отдельных стран над общемировыми, вооруженные конфликты, и др.); превалирование значимости экономических целей в ущерб экологическим и социальным; имеющиеся недостатки

управления, в том числе разобщенность управления компонентами устойчивого развития и др. (с. 32-34). В качестве драйверов устойчивого развития соискатель определяет такие как: распространение «зеленой экономики», включающей модели циркулярной, низкоуглеродной, синей экономики, биоэкономики; расширение масштабов применения нефинансовой отчетности; рост использования инструментов зеленого финансирования; постепенную замену стейкхолдерской моделью пока еще доминирующей акционерной модели управления компаниями; внедрение в компаниях «экологической культуры» и др. (с. 107-126). Это позволило автору сделать вывод о том, что важнейшей задачей государственного управления является формирование национальных приоритетов устойчивого развития и обеспечение их выполнения, а также обосновать необходимость изменения приоритетов государственного управления, сформулированных в начале 21 века (сегодня, по мнению автора, гораздо большим приоритетом является ускорение достижения «экологических» целей при сохранении темпов достижения социально-экономических) и необходимость совершенствования самой системы управления устойчивым развитием (с. 86). Эти положения легли в основу последующей разработки авторского инструментария.

3. Самостоятельную научную и практическую ценность имеет проведенный соискателем глубокий анализ форм государственного управления устойчивым развитием в России (с. 87-96) и Китае (с. 86-101). Обобщение полученных результатов позволило диссертанту охарактеризовать различия в национальных преимуществах и ограничениях, выделить ключевые проблемы (с. 102-103), обосновать необходимость обмена управленческим опытом между нашими странами (с. 104).

4. Опираясь на теоретико-методологический базис государственного управления устойчивым развитием, учитывая спектр и масштабность выявленных проблем, диссертант обосновал подходы к формированию целостной многоуровневой системы государственного управления устойчивым развитием, включающие: скоординированную в экологической, экономической и социальной сферах государственную политику (с. 130); сочетание программно-целевого, проектного, сетевого и иерархического методов управления (с. 131); системную сбалансированность целей устойчивого развития, взаимосвязь и взаимовлияние проектов, направленных на их достижение (с. 133-135); вовлечение заинтересованных сторон в процессы определения приоритетов и постановки целей (с. 146-148). На основе

данных подходов автором была предложена система государственного управления устойчивым развитием (с. 130), что в сочетании с подробной характеристикой всех включенных в нее элементов представляет собой целостную Программу трансформации системы государственного управления устойчивым развитием.

5. Предлагаемая автором модель государственного управления устойчивым развитием была дополнена методическим инструментарием, позволяющим формализовать выбор приоритетов при разработке национальных проектов в интересах устойчивого развития (с. 139-140), а также провести экспресс-оценку государственного управления устойчивым развитием (с. 158-165). Новизна авторского подхода заключается в дополнении национального набора индикаторов устойчивого развития, характеризующего состояние управляемой подсистемы, набором показателей для характеристики управляющей подсистемы, что существенно расширяет аналитические возможности в данной научной области.

В целом новые результаты, полученные лично автором в ходе исследования, свидетельствуют о приращении знаний, а именно: в развитии теоретико-методологического базиса государственного управления с позиций концепции устойчивого развития; в создании инструментария определения приоритетов государственного управления устойчивым развитием; в формировании методики оценки государственного управления реализацией национальных приоритетов в интересах устойчивого развития, что особенно важно в сложившихся новых глобальных социально-экономических и военно-политических условиях.

#### **Обоснованность результатов исследования.**

Результаты исследования, полученные Си Фуюанем, являются в достаточной мере обоснованными. Соискателем было использовано множество источников на русском, китайском и английском языках (324 источника). Глубокая проработка содержания научных статей, монографий, аналитических обзоров и докладов свидетельствует о том, что автор досконально изучил вопросы, прямо и косвенно связанные с исследуемой научной проблемой. Следует отметить и широту информационной базы исследования: соискатель использовал материалы Федеральной службы государственной статистики России и национальной статистической службы КНР, дополнил их информацией с сайтов

Правительств России и КНР, Банка России и аналогичных ведомств КНР. В работе широко использованы статистические и аналитические материалы международных организаций (Всемирного банка, ОЭСР, МВФ, ЕБРР). Сопоставление информации из разнообразных источников, представляющих иногда противоречивые точки зрения, позволило автору сформировать свой собственный взгляд на исследуемую проблему.

Исследование Си Фуюаня прошло всестороннюю **апробацию**. Основные положения диссертационного исследования были доложены автором на шести научных конференциях, используются при преподавании учебных дисциплин для студентов бакалавриата факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

Внушительным является и число публикаций Си Фуюаня по теме исследования. Всего диссертантом было опубликовано 11 научных работ, десять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а восемь - в список журналов по экономическим наукам, рекомендованных Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова. Следует отметить, что четыре научные работы опубликованы лично автором, без соавторов. Общий объем опубликованных работ - превышает 11 п.л.

Все вышеизложенное убедительно свидетельствует о том, что работа прошла всестороннюю апробацию, полученные автором выводы и рекомендации широко обсуждены и обоснованы.

Тем не менее, как и всякое научное исследование, диссертационная работа Си Фуюаня содержит ряд дискуссионных моментов, которые требуют дополнительных пояснений.

1) В теоретико-методологической части своей работы (глава 1 диссертации) автор опирается на классическую триаду устойчивого развития: гармонизацию развития экономической, социальной и экологической составляющих, рассматривает экологические, экономические и социальные факторы (с. 39-45), указывает на большую приоритетность «экологических» целей по сравнению с «социально-экономическими» (с. 86). Однако, исходя из содержания работы, стоило бы основываться на тетраде, включающей еще и институциональную составляющую, через которую осуществляется управление устойчивым развитием и достижение необходимого баланса (как динамической устойчивости) в развитии упомянутых трех ключевых сфер. Важность этого аспекта упоминается автором на с. 37

работы (при ссылке на «Повестку дня на XXI век: Программа действий по устойчивому развитию»), а также на с. 46 и с. 49 (при описании глобальных рисков), однако в дальнейшем он не находит достаточного развития.

2) В процессе представления авторской модели диссертант характеризует систему государственного управления устойчивым развитием (с. 130). Оценивая положительно модель в целом, хотелось бы отметить некоторую некорректность характеристики методов управления как административных и стимулирующих. Это не в полной мере отвечает принятой классификации методов управления с точки зрения их содержания: организационные, административные, правовые, экономические, социально-психологические, так как каждые из них могут оказывать как стимулирующее, так и сдерживающее воздействие.

3) В методической части работы диссертант описывает методику определения приоритетности целей устойчивого развития, однако не поясняет почему был выбран именно такой способ оценки сетевых рангов, не раскрывает его достоинств и недостатков в сравнении с имеющимися другими способами.

4) Аналитический раздел работы содержит подробное описание подходов к государственному управлению устойчивым развитием в Российской Федерации в Китайской Народной Республике, однако диссертантом при этом не акцентируется внимание на том, насколько схожими или различными являются приоритеты государственного управления в этих двух странах. Это следовало бы отразить в работе.

5) Диссертационное исследование завершается представлением авторской системы индикаторов качества государственного управления устойчивым развитием, однако при этом диссертантом не определена информационная база для ее применения. Возможно, это явилось причиной отсутствия в работе информации об апробировании авторской системы показателей на примере России и о полученных результатах, позволяющих оценить качество госуправления устойчивым развитием в нашей стране. Представление и интерпретация таких результатов содержательно дополнили бы данное исследование.

В то же время важно отметить, что цель исследования соискателем достигнута и все поставленные исследовательские задачи выполнены в полном объеме, а некоторые имеющиеся недостатки не снижают уровня выполненного диссертационного исследования.

### Заключение

Диссертационная работа Си Фуюаня, выполненная на тему «Формирование приоритетов государственного управления устойчивым развитием» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова и предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки), а также критериям, определенным в пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Си Фуюань заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки).

### Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
главный научный сотрудник  
ООО «Кайрос Инжиниринг»

*С* *28.10.2024г*

ТРЕТЬЯКОВА ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА

Подпись Третьяковой Елены Андреевны заверяю:  
Заместитель генерального директора  
ООО «Кайрос Инжиниринг»



Контактные данные:

тел.: 8-922-33-54-330, e-mail: etretiakova@kairoseng.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы: 614000, г. Пермь, ул. Максима Горького, д.34, оф.201/3.  
Тел.: 8-342-299-99-41, e-mail: perm@kairoseng.ru.