

В диссертационный совет МГУ.051.4
МГУ имени М.В. Ломоносова,
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы,
д.1, стр.13-14, ауд.536 А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук Булгакова Андрея Эдуардовича на тему:
«Особенности действия конституционно-правовых гарантий свободы
слова в социальных сетях (опыт России и зарубежных стран)»
по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-
правовые) науки»

Изучение системы конституционно-правовых гарантий свободы слова в социальных сетях является актуальным и своевременным, учитывая возрастающие угрозы этому праву в эпоху стремительного развития технологий. Автор отмечает важные социально-политические трансформации, такие как передача цифровым платформам полномочий по оценке допустимости высказываний в сети (стр. 4), появление новых способов ограничения свободы слова пользователей этих платформ (стр. 5), усиление роли некоммерческих организаций в модерации контента (стр. 5–6) и другие изменения. Эти преобразования подчеркивают необходимость глубокого анализа специфики действия конституционно-правовых гарантий свободы слова пользователей социальных сетей.

В своей диссертации соискатель затрагивает важные вопросы, связанные с конституционно-правовой природой свободы слова в социальных сетях. Это особенно актуально в свете современных тенденций к регулированию этой сферы как на государственном уровне, так и со стороны самих платформ. Особенно интересными представляются выводы автора о специфике ограничений свободы слова для пользователей социальных сетей (стр. 13–14). Также заслуживают внимания его рассуждения об универсальных конституционно-правовых гарантиях прав пользователей платформ. К таким гарантиям автор относит «принципы соразмерности

ограничений, *баланса* интересов всех участников отношений (пользователей, бизнеса и государства), *мотивированности* решений платформ, а также *возможности их обжалования*» (стр. 15). В целом, соискатель успешно представил оригинальные идеи и концепции, которые вносят значительный вклад в существующие знания в данной области.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием научно обоснованной и адекватной методологии исследования. В работе применён широкий спектр методов, включая сравнительно-правовой и историко-правовой анализ, что способствует более глубокому пониманию механизмов регулирования и ограничений свободы слова в социальных сетях. Сравнительный анализ моделей регулирования свободы слова в различных правовых системах значительно обогащает исследование. Он позволяет выявить лучшие практики, которые могут быть адаптированы в российском контексте.

В работе гармонично сочетаются теоретические и практические аспекты исследования. В исследовании не только выявлены пробелы в существующем правовом регулировании, но и предложены конкретные пути их устранения. Особенно полезными являются рекомендации автора, направленные на решение проблем, возникающих в связи с расширением участия некоммерческих организаций в модерации контента (стр. 17–18).

Исследование содержит множество выводов и рекомендаций, отличается научной новизной, имеет теоретическое и практическое значение. Тем не менее, следует отметить некоторые дискуссионные моменты, позиция автора по которым может быть уточнена в ходе публичной защиты.

В частности, весьма спорным представляется утверждение, что «реализация ее [свободы слова] в цифровых медиа отличается от реализации в медиа традиционных, равно как и ограничения указанной свободы на диджитал-платформах иные, чем вне сетевой сферы» (с.13). Представляется, что при реализации свободы слова граждане имеют равный набор прав,

ограничений и обязанностей, независимо от формы и способа выражения собственного мнения/доведения информации.

Равно как нерелевантным в качестве обоснования вышеназванного утверждения является приведенный аргумент о редактировании контента со стороны СМИ и отсутствия предварительного редактирования со стороны онлайн платформ. Очевидно, что данное различие не демонстрирует различие в реализации права на свободу слова, а связано исключительно с правовым статусом площадки, размещающей контент: деятельность СМИ четко регулируется соответствующим законом, не устанавливающим различий между СМИ в цифровой среде или вне таковой. В свою очередь в случае, если соответствующая он-лайн площадка не имеет целей и статуса СМИ, ее деятельность регулируется законодательством об информации.

Таким образом, представляется, что в данном случае уместнее было бы говорить о разнице в **инструментах реализации** соответствующих свобод, которая в свою очередь не влечет различий между правами, ограничениями и обязанностями пользователей.

Помимо изложенного, в дополнительных пояснениях нуждаются предложения автора о создании специальных НКО – «друзей платформы», которые, по утверждению автора смогут обеспечить большую легитимность и независимость принимаемых платформой решений относительно размещаемого контента. При этом представляется неясным механизм реализации такого предложения: очевидно, что для придания легитимности решений «друзей платформы» к ним должны быть установлены особые требования, должно осуществляться ведение Реестра таких «друзей». В случае, если презюмируется, что названные требования будут установлены со стороны государства, остается непонятным, каким образом будет соблюден баланс интересов всех участников правоотношений в таком случае.

В то же время, если требования к НКО будут устанавливаться с использованием механизмов саморегулирования, перспективы и успехи деятельности таких платформ являются неочевидными, поскольку требования

к такой деятельности будут предъявляться и контролироваться теми же цифровыми платформами, которые по мнению автора уже продемонстрировали свою неэффективность в борьбе с противоправным контентом.

Однако эти замечания не снижают значимость диссертационного исследования. Судя по автореферату, диссертация представляет собой качественное и содержательное научное произведение, которое вносит значительный вклад в понимание свободы слова в социальных сетях. Рекомендации автора могут стать основой для дальнейших исследований и разработки законодательных инициатив. Таким образом, соискатель Булгаков Андрей Эдуардович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Кандидат юридических наук,
Директор по правовым инициативам,
Фонд развития интернет-инициатив

Орехович Александра Владимировна

14 октября 2024 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 258-88-77, e-mail: info@iidf.ru

Специальность, по которой защищена диссертация:

12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Адрес места работы:

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 13, стр. 18

Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ)

Тел.: +7 (495) 258-88-77, e-mail: info@iidf.ru

Подпись директора по правовым инициативам Фонда развития интернет-инициатив А.В. Орехович удостоверяю: