

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петрова Владимира Валерьевича на тему «Развитие университетских систем в условиях социокультурных трансформаций», представленную к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Адекватное понимание актуальности темы докторской диссертации В.В. Петрова складывается из трех аспектов. Первый касается характеристик социо-культурной среды и условий, в которых разворачиваются процессы, изучаемые в диссертации. С 2019 г. и по настоящее время человечество пережило ковид как ранее не знакомый фактор социально-культурных трансформаций, продолжающий действовать по настоящее время, кроме того, с конца февраля 2022 г. между Россией, Украиной, ДНР, ЛНР начинаются боевые действия. То есть на действие одного фактора наслаивается действие нового, чрезвычайно сильного фактора. Второй аспект предполагает перенос внимания на университеты как особые системы, что открывает богатые возможности для привлечения к ним наработок из области системного подхода. Третий аспект касается того, что радикальные изменения общества существенно меняют процессы познания и обучения. Это требует смену отношений к научно-образовательным учреждениям, среди которых ведущее место занимают университеты. Допустима аналогия с подобными процессами в Европе конца XVIII и начала XIX в., когда университеты не просто нуждались в реформах, а стоял вопрос о возможностях замены университета, к примеру, Академией наук (Р. Коллинз).

Все три выделенных аспекта актуализируют значимость изучения университетов как важнейших социосистем современного общества. Как обозначено автором диссертации: «происходящие изменения модели высшего образования в России, обусловленные глобальными процессами трансформации обществ, с одной стороны являются предсказуемыми, а с

другой – требуют проведения глубокого сравнительного анализа и изучения социокультурной специфики для обоснования модели, позволяющей сформировать адекватный ответ запросам социума и создать тем самым условия для сохранения и развития социального потенциала страны» (с. 6).

Судя по автореферату, работа, представляет собой фундаментальное многолетнее исследование и позволяет обнаружить интересные противоречия бытия университетских систем. Особый интерес для диссертации В.В. Петрова образуют противоречия: между уникальностью и универсальностью, свойственных всякому университету, а также между сохранением университетом консервативных традиций и генерации в нем разнообразных новаций, касающихся, в первую очередь, этого же университета. В рамках представленной модели убедительно показано, что университетское образование развивается в пределах конкретного государства, способствуя сохранению национальной идентичности.

Диссертация содержит 9 пунктов научной новизны, 9 задач, 9 положений, выносимых на защиту и между ними установлены соотношения, которые можно оценить как удовлетворительные. Дополнительную убедительность формулировкам придают серьезная научно-практическая значимость исследования и представленная широкая апробация результатов исследования.

Для подтверждения каждого положения, вынесенного на защиту, автор обращается к убедительной философской аргументации и логике.

Достоверность и новизна исследований, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения. Автор хорошо ориентируется в социальной и политической философии, обращается к философской методологии и на достойном уровне владеет терминологическим аппаратом.

Судя по содержанию и структуре автореферата, работа В.В. Петрова соответствует уровню отечественных и зарубежных исследований, посвященных темам современного образования, философии образования.

Результаты диссертационного исследования В.В. Петрова могут найти применение в широком спектре задач по темам философии образования. Практически материалы, безусловно, обладают несомненной ценностью и могут использоваться в проектах, посвященных реформам и модернизациям университетского образования в современной России в условиях произошедших геополитических трансформаций.

Проблема, обозначенная автором работы, получила удовлетворительное осмысление, цель достигнута, задачи решены. Достаточно четко, полно и последовательно описаны пункты новизны, положения, выносимые на защиту, степень разработанности темы, методологическая основа исследования. Диссертация написана последовательно и логично. Текст изложен хорошим литературным языком. Результаты диссертации В.В. Петрова представлены в научной печати с требуемой полнотой и адекватностью.

В качестве пожелания автору отметим, что, на наш взгляд, более детальное освещение реформ системы образования в России, которые произошли за последние два десятилетия, могло бы усилить представленную работу, позволив сформулировать авторское отношение к выстраиванию российских университетов в некую пирамиду, где университеты делятся на 5 уровней; к откровенно не терпимой бюрократизации, включая работу преподавателей и ученых и т.д.

Указанное замечание не умаляет значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на

