

Отзыв официального оппонента на диссертацию Екатерины Юрьевны Алеткиной «Эволюция мотивации труда работников нефтедобывающей отрасли Урало-Поволжья в 1950-х – 1980-х годах: информационный потенциал источников и методы их анализа», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертация Е.Ю. Алеткиной представляет собой комплексное исследование, посвященное эволюции мотивации труда на предприятиях нефтедобывающей отрасли Урало-Поволжья в период от завершения четвертой пятилетки до начала перестройки во второй половине 1980-х гг., при этом, в соответствии с выбранной научной специальностью, связанной с рассмотрением историографических, источниковедческих и методолого-методических проблем, значительное место в работе занимает проблематика, связанная с информационным потенциалом соответствующих источников и методами их обработки.

Источниковедческие работы являются особым жанром исторического научного исследования. Сегодня, когда количество и разнообразие научной информации стало огромным, а возможности ее обработки вышли на принципиально новый уровень (достаточно привести в пример выделение особой «Науки о данных»), часто возникает стремление быстро получить результаты, что сопровождается подчас ослаблением внимания к традиционным методикам и техникам источниковедения, без которых достоверность и обоснованность итоговых результатов исторического исследования может не соответствовать необходимому уровню.

Сказанное ни в какой мере не относится к диссертационному исследованию Е.Ю. Алеткиной, в которой осуществлен удачный, на мой взгляд синтез традиционного источниковедения с присущими современной науке о данных информационным подходом к историческим источникам и

использованием как традиционных исторических методов исследования, так и математических методов и компьютерных средств обработки данных. В этом плане можно говорить о том, что представленная диссертация выполнена в исследовательских традициях школы академика И.Д. Ковальченко.

Актуальность исследования определяется важностью изучения вопросов повышения эффективности производства в СССР рассматриваемого периода. При этом одним из наиболее значимых показателей в этом плане была производительность труда, повышение которой определялось подходами к его мотивации и стимулированию. В этом отношении исторический опыт в этом отношении, накопленный на предприятиях нефтяной промышленности Урало-Поволжья, представляет очень интересный и в то же время малоизученный пример. Именно вопросам мотивации труда посвящена значительная часть текста диссертации.

Логика построения диссертации определила ее структуру, характерную для диссертации по научной специальности 5.6.5. Во введении, в соответствии с нормами научно-квалификационной работы, изложены актуальность и научная значимость исследования, его объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, цель и задачи и т. д. Завершается введение положениями, выносимыми на защиту. Историографии целиком посвящена первая глава диссертации, источниковедению, методологии и методике исследования – вторая. Общим вопросам развития нефтедобывающей промышленности рассматриваемого экономического района и государственной политике в области мотивации и стимулирования труда посвящена третья глава. В четвертой главе рассматриваются тенденции в развитии мотивации труда и динамики заработной платы нефтяников Урало-Поволжья в 1950-е – 1980-е гг. Социальные факторы мотивации труда являются темой изложения материала в пятой главе. В шестой главе проблемы мотивации труда показаны как бы «реверсивно» – на основе их

отражения в письмах работников нефтяных предприятий в территориально-отраслевые и многотиражные газеты, для чего использован контент-анализ.

Историография в диссертации рассматривается по двум основным направлениям: изучение мотивации промышленного труда в СССР и степень изученности нефтяной промышленности Урало-Поволжья 1950-х – 1980-х гг. Делается общий вывод о том, что проблемы мотивации труда работников нефтяной промышленности изучены явно недостаточно. Следует согласиться с автором, что этот момент в значительной степени обусловил научную новизну диссертационного исследования, включая выяснение информационного потенциала соответствующих источников.

При изучении источниковедческой части диссертационной работы прежде всего обращает на себя внимание большое количество выявленных и изученных Е.Ю. Алеткиной архивных материалов, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве экономики, Государственном архиве Республики Татарстан и Центральном государственном архиве историко-политической документации Республики Татарстан. Всего в диссертации представлено 146 архивных дел, многие из которых имеют достаточно большой объем. Информация архивов, как отмечено самой диссертанткой, играет в работе первостепенную роль (с. 51). Кроме этого, в диссертации использованы опубликованные статистические материалы, сборники документов, электронные ресурсы и т. п., также составляющие весьма значительный объем. Отдельно следует отметить материалы периодической печати, ставшие основой для написания последней, шестой главы диссертации. Всего автором проанализированы материалы 7 территориально-отраслевых и многотиражных газет общим количеством свыше 4700 номеров. В процессе анализа различных групп источников автор уделяет большое внимание их содержанию и наполнению той или иной информации, которая связана с тематикой диссертационного исследования.

Переходя к методологии исследования, автор диссертации довольно кратко излагает подходы и принципы, очень подробно рассматривая при этом методы исследования. Аналитический аппарат диссертации во многом опирается на методы математической статистики, прежде всего на статистический анализ динамических рядов (заработная плата, добыча нефти, численность персонала и т. д.). Это позволило Е.Ю. Алеткиной сделать достаточно прозрачной саму методику исследования и обеспечить проверяемость основных результатов. В работе широко используется также сравнительный метод. Особо следует отметить контент-анализ, который обычно становится в подобных работах стержнем исследования, а в рецензируемой диссертации он органично входит в общий набор исследовательских методик. Вместе с тем, часть материала, связанного с конкретной методикой самого контент-анализа (выделение смысловых категорий и индикаторов), размещена не в шестой главе, специально посвященной контент-анализу, а во второй (с. 49–51), что представляется не совсем оправданным.

Значительное место в диссертации занимает сюжет, посвященный производственной деятельности предприятий нефтедобывающей отрасли Урало-Поволжья. На фоне государственной политики по развитию нефтяной промышленности региона, а также в области мотивации промышленного труда развернута широкая картина развития отрасли. Автор справедливо считает, что без этого невозможно полно оценить механизмы стимулирования и мотивации труда, а также социального обеспечения (с. 52). В диссертации нарисована широкая картина увеличения добычи нефти, роста численности рабочих, инженерно-технических работников (ИТР) и служащих, капитальных вложений, изменения в производительности труда и т. д. Однако, при чтении соответствующей главы диссертации время от времени ощущается некоторая избыточность представленного материала по отношению к основной цели диссертации, связанной с мотивацией труда.

В четвертой, ключевой главе диссертации, Е.Ю. Алеткина ставит своей задачей проверку гипотезы о сближении размеров заработной платы рабочих и ИТР (а по некоторым имеющимся данным и превышение размера зарплаты рабочих над размером зарплаты ИТР) на материалах нефтедобывающей промышленности. Проверка проводится путем статистического анализа динамических рядов размера заработной платы и сопровождается достаточно тонким источниковедческим анализом, позволяющим обеспечить сравнимость имеющихся в разных источниках показателей. Несмотря на, казалось бы, подтверждение этой гипотезы по формальным данным о зарплате, автор диссертации переходит к более глубокому анализу и привлекает данные о доплатах рабочим и ИТР из фонда материального поощрения в производственном объединении «Татнефть». При этом оказалось, что размер этих доплат ИТР в несколько раз превышал размер аналогичных доплат рабочим. В соответствии с этим делается вывод о стабильности разницы в зарплатах ИТР и рабочих в пользу первых. Аналогичные результаты получены автором и по объединению «Башнефть». Выводы об использовании фонда материального поощрения для привлечения квалифицированных специалистов и сохранении на этой основе разницы в доходах от выплат ИТР и рабочих являются одним из наиболее значимых достижений диссертации.

Еще одно, очень важное направление исследований, изложенное в рамках диссертации Е.Ю. Алеткиной, связано с рассмотрением социальных факторов как важных компонентов мотивации труда нефтяников Урало-Поволжья. Деятельность крупных производственных объединений была неразрывно связано с созданием социальной инфраструктуры. Автором диссертации рассмотрены жилищное строительство, образование и здравоохранение. Особое значение в диссертации, без преуменьшения значения других социальных сфер, придается решению жилищной проблемы, решение которой стало фактически важнейшим фактором мотивации труда нефтяников.

В финальной главе диссертации, на основе методов контент-анализа разбираются два кейса, первый из которых посвящен письмам трудящихся в территориально-отраслевые газеты в 1950-е гг., а второй – таким же письмам в многотиражные газеты предприятий в 1970-е – 1980-е гг. Рассматриваемая методика применена для изучения проблем мотивации труда впервые, что еще раз подчеркивает научную новизну диссертации. Самой процедуре контент-анализа предшествовала большая работа по оцифровке и распознаванию газетных материалов. В качестве инструментов собственно контент-анализа использовались ставшие традиционными программа контент-анализа MAXQDA а также специальные программы сетевого анализа и визуализации UCINET и NETDRAW.

Изложение обоих сюжетов проводится на базе большого количества таблиц и графиков: матриц абсолютных частот встречаемости категорий, таблиц относительных частот, таблиц частот совместной встречаемости категорий и т. д. Графическая визуализация результатов позволяет интерпретировать полученные результаты и сделать соответствующие выводы. Наглядность и прозрачность всех ступеней исследования обеспечивают возможность верификации полученных результатов. На основе контент-анализа выявлена центральная роль влияния фактора «Управление производством» на все остальные проблемы. Основной формой писем в газету была апелляция к руководству предприятий с целью обратить внимание на нерешенные проблемы в организации труда и социальной сфере, решение которых могло бы повысить мотивацию к труду (с. 239, 251). В диссертации подчеркивается высокий информационный потенциал изученных газет.

Следует подчеркнуть, что в диссертации сохраняется баланс всех трех аспектов научно-квалификационных работ по специальности 5.6.5. (историография, источниковедение и методолого-методическая часть) с успешной апробацией на базе широкого круга источников по развитию нефтяной промышленности Урало-Поволжья в 1950-е – 1980-е гг.

Диссертационное исследование Е.Ю. Алеткиной не имеет, на мой взгляд, значимых недостатков. Речь может идти, скорее, о некоторых недочетах. Помимо уже отмеченного ранее можно сказать о некоторой нечеткости терминологии, связанной с характеристикой статистических данных. Заключение диссертации кажется несколько незавершенным, логичным бы выглядело после упоминания о нерешенных социальных проблемах хотя бы перечислить их и по возможности сказать о перспективах дальнейших исследований. Все упомянутые недочеты, однако, не являются серьезными упущениями, они не изменяют общего очень хорошего впечатления о диссертации.

Подводя итоги, следует отметить, что диссертационная работа является завершенным научным исследованием, а ее автор, Е.Ю. Алеткина не только подтвердила свою заявку на ученую степень кандидата исторических наук, но и показала себя зрелым исследователем, способным успешно справляться со всеми многочисленными трудностями, подстерегающими историка на пути изучения исторических источников и поиска адекватных и корректных методов их обработки. Обе логические части работы – источниковедческая и апробационная, основанная на анализе конкретных проблем социально-экономической истории советского периода, – отличаются высоким научным уровнем. Основные положения и выводы диссертационного исследования являются научно обоснованными, диссертация написана хорошим и грамотным научным языком и стилем. Работа снабжена хорошо структурированным и грамотно оформленным списком источников и литературы (общее число позиций 349, в том числе 223 – источники и 126 – литература) и списком сокращений. Особо хотелось бы упомянуть 19 приложений к работе, чрезвычайно полезных, при этом более половины из них составляют фактически готовые для использования в других исследованиях датасеты, представляющие собой динамические ряды данных о добыче нефти, численности работников нефтяной промышленности,

капитальных вложениях, заработной плате и т. п. по рассматриваемому региону.

В целом по итогам анализа диссертации можно констатировать серьезное приращение исторического знания в области источниковедения, методов анализа разнообразных исторических источников и их апробации на конкретном историческом материале развития нефтяной отрасли Урало-Поволжья в 1950-х–1960-х гг.

Материалы и выводы диссертации имеют теоретическое и практическое значение, они могут быть полезны, например, при подготовке учебных курсов, связанных с источниковедением и методикой исторического исследования, особенно это касается областей экономической истории и контент-анализа. Основные материалы и результаты диссертации полностью отражены в публикациях автора, а также хорошо апробированы на целом ряде научных конференций высокого уровня. Думается, что диссертационная работа Е.Ю. Алеткиной может быть опубликована в виде отдельной монографии.

Автореферат диссертации отличается тщательно выверенным и информативным текстом, который полностью соответствует тексту диссертационного исследования.

Диссертация Е.Ю. Алеткиной отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Алеткина Екатерина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Владимиров Владимир Николаевич



Контактные данные:

тел.: +7-3852-291-272, e-mail: vlad@hist.asu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Адрес места работы: 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, оф. 315.

Тел.: +7-3852-291-272, e-mail: koi@hist.asu.ru

ПОДПИСЬ
ДОКУМЕНТОВЕД

ЗАВЕРЯЮ
АНДРЕЕВ



3. 2024