

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук Селивановой Ирины Владимировны**  
**на тему: «Реализация лингвопрагматического потенциала**  
**публичного дискурса в речах испанского монарха Филиппа VI»**  
**по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран**  
**(романские языки)**

Представленная на защиту диссертация Ирины Владимировны Селивановой посвящена изучению особенностей публичного дискурса современного испанского монарха Филиппа VI и относится к исследованиям, выполненным в рамках постмодернистской антропоцентрической парадигмы. Постмодернистский дискурс является пространством, в котором разворачивается основная борьба между оператором и клиентом власти. Большинство ученых в области гуманитарных наук, которые изучают современные публичные выступления видных общественных и политических деятелей, сошлись во мнении, что дискурс отвечает за осуществление власти одних над другими. Так, по мнению М. Фуко, одного из крупнейших французских мыслителей XX века, который занимался вопросами дискурса и власти, дискурс – это знание, и тот, кто управляет знаниями, управляет всем.

Публичный дискурс, который выбрала в качестве объекта исследования И.В. Селиванова, является одним из видов статусно-ориентированного институционального дискурса (мы используем терминологию В.И. Карасика).

Необходимо отметить, что в настоящее время со стороны специалистов различных областей гуманитарного знания (лингвистов, политологов, философов и социологов) наблюдается особый интерес к изучению закономерностей построения институциональной коммуникации и ее влияния на общественно-политическую жизнь страны. Из чего следует, что наука XXI века испытывает потребность в изучении публичного дискурса политических лидеров и первых лиц государства, используя базовые идеи лингвопрагматической теории с целью выявления механизмов речевого воздействия на массового адресата и их значения в процессе построения отношений между властью и обществом.

В этой связи рассмотрение дискурса власти испанской монархии, репутация которой претерпела значительные изменения в последние годы,

становится своевременным и приобретает несомненную ценность для отечественной и зарубежной романистики.

**Актуальность** исследования заключается в необходимости раскрытия механизмов влияния дискурса испанского монарха на общественное сознание, используя принципы лингвистической прагматики и политической риторики.

**Научная новизна** диссертации заключается в комплексном подходе к изучению инструментов речевого воздействия на новом для российской романистики материале (публичные речи Филиппа VI с 2014 по 2022 гг.). В результате проведенного исследования подтверждается **гипотеза** о том, что реализация лингвопрагматического потенциала публичного дискурса современного испанского монарха обусловлена статусом и коммуникативными намерениями оратора, характеристиками адресата, а также социально-политическим контекстом, которые в своей совокупности определяют характер использования средств речевого воздействия.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы И.В. Селивановой заключается в научном осмыслении феномена лингвопрагматического потенциала дискурса власти испанского монархии с точки зрения его зависимости от статуса и коммуникативного намерения адресанта, типа адресата и социально-политического контекста; классификации публичных речей Филиппа VI в соответствии с типом адресата (речи внешней и внутренней адресации); изучении и систематизации идеологем, стратегий и тактик речевого воздействия, а также метафор и лексических повторов; выявлении закономерностей функционирования языковых средств выразительности в рамках статусно-ориентированной институциональной коммуникации Филиппа VI с учетом социально-политического контекста современной Испании. Кроме того, исследование И.В. Селивановой вносит вклад в развитие таких научных дисциплин, как теория политической лингвистики, лингвориторика, имиджеология и лингвопрагматика, а также способствует дальнейшему изучению статусно-ориентированного институционального дискурса.

**Обоснованность** научных положений, сформулированных в диссертации Ирины Владимировны Селивановой, подтверждается достаточным объемом данных теоретических исследований, репрезентативностью фактического материала (524 текста), а также разнообразием методов изучения фактического материала (анализ и синтез, индуктивный, описательно-аналитический, сравнительный и дискурсивный анализ).

Сделанные выводы базируются на широкой теоретической базе и научной библиографии (278 наименований), а также системном подходе к исследованию. Основные положения диссертации прошли **апробацию** на международных научно-практических конференциях в г. Москве с 2018 по 2022 гг.

Автореферат диссертации и перечень представленных в нем 15 публикаций, 9 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова, полностью отражают содержание научной работы. Диссертация соответствует специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран (романские языки)».

**Достоверность** результатов исследования полностью обоснована соответствием полученных выводов идеям, изложенным в фундаментальных трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых, а также эмпирической проверяемостью вынесенных на защиту положений.

Обозначенная выше проблема получила в работе И.В. Селивановой многостороннее и детальное освещение: рецензируемое диссертационное сочинение представляет собой самостоятельное, оригинальное и законченное исследование публичного дискурса испанского монарха, имеет логически четкую структуру и состоит из введения, двух глав с выводами, заключения и списка литературы.

**Во введении** обосновывается выбор темы, актуальность и новизна проводимого исследования; рассматривается степень научной разработанности проблемы; указываются объект и предмет исследования, его цель и задачи; описывается изучаемый материал и методы его анализа; отмечается теоретическая и практическая значимость работы; формулируются выносимые на защиту положения; приводятся сведения о степени достоверности и апробации результатов диссертации; обозначается структура работы.

**В первой главе** «Публичная речь как объект многовекторного научного исследования» излагается теоретико-методологическая база исследования политического и институционального статусно-ориентированного дискурса; обозначаются признаки и функции публичной политической речи как жанра политической коммуникации и примера дискурса власти; раскрываются ее особенности в лингвопрагматическом измерении; определяется прагматическая рамка публичного дискурса испанского монарха.

**Во второй главе** «Публичные речи испанского монарха Филиппа VI в лингвопрагматическом аспекте» Ирина Владимировна Селиванова предлагает собственно разработанную типологию публичных выступлений современного испанского монарха, которые представлены согласно их тематике и ориентации на адресата (национальную или международную аудиторию), и рассматривает их ключевые характеристики. Кроме того, важной особенностью данной главы является описание способов реализации лингвопрагматического потенциала проанализированных текстов (идеологемы, стратегии и тактики, языковые средства выразительности), зависящих в свою очередь от коммуникативного намерения оратора, адресной направленности речей, сложившегося исторического и социально-политического контекста.

В результате анализа указанного корпуса текстов И.В. Селиванова приходит к выводу о том, что публичные выступления внутренней адресации ставят перед собой задачу по объединению социума на основе единых духовных и государственных ценностей и закреплению в его сознании идеи о необходимости сохранения существующего режима. Представляет особый интерес тезис о необходимости выделения особого типа выступлений (речи по особым случаям), показывающих готовность монархии вести диалог с аудиторией в сложном социально-политическом контексте.

В **Заключении** соискатель обобщает основные результаты проведенного исследования и намечает дальнейшие перспективы его развития. Автор подчеркивает, что речи современного испанского монарха относятся к дискурсу власти, отвечают правилам торжественного красноречия и выступают примером статусно-ориентированной институциональной и политической (неманипулятивной) коммуникации. К основным выводам следует отнести следующие тезисы:

1. Основные задачи дискурса Филиппа VI заключаются в прокламации необходимости национального и международного единства, а также в закреплении в общественном сознании идеи необходимости существования института монархии в современной Испании и создании образа сильного и прогрессивного демократического государства.

2. Желаемый прагматический эффект достигается с помощью инструментов речевого воздействия (идеологем, стратегий и тактик речевого воздействия и языковых средств выразительности), набор которых определяется прагматической рамкой (коммуникативными интенциями оратора, характеристиками целевой аудитории, тематикой

сообщения, сложившимся историческим и современным социально-политическим контекстом).

3. Компоненты прагматической рамки в свою очередь лежат в основе классификации публичных речей современного испанского монарха (выступления внутренней и внешней адресации), которая была расширена в последние пять лет (с 2017 г.) в связи с необходимостью монарха оперативно реагировать на проблемные явления социально-экономического и политического характера и проявлять эмоциональную поддержку аудитории (речи по особым случаям).

Наряду с очевидными достоинствами рецензируемой работы, в ходе анализа текста диссертации и автореферата возникает ряд вопросов, которые требуют уточнения.

1. У нас возникли некоторые замечания, касающиеся понятийно-категориального аппарата диссертации. Так, на стр. 3, 4, 45 автор использует два понятия: «исторический социально-политический контекст» и «текущий социально-политический контекст».

На стр. 45 автор пишет: «В рамках настоящей диссертации с целью раскрытия лингвопрагматического потенциала публичных речей испанского монарха Филиппа VI и их комплексного анализа рассматриваются все указанные ранее аспекты: изучаются стратегии и тактики речевого воздействия, выявляются языковые средства выразительности, а также описываются компоненты прагматической рамки (статус и интенции оратора, характеристики целевой аудитории, тематика сообщения, сложившийся исторический и социально-политический контекст)».

На стр. 3-4 текста Диссертации автор пишет: «Публичная речь интерпретируется как социальное действие субъекта, формулирующего свои коммуникативные намерения с учетом сложившегося исторического и текущего социально-политического контекста (условий общения)».

Хотелось бы получить пояснение относительно этих понятий.

2. В параграфе 3.1. «Публичная речь политического лидера и основные положения теории речевых актов» (стр. 45-49) в начале этого раздела работы автор вполне определенно обозначил свою позицию, декларируя следующее: «Публичную политическую речь следует рассматривать как речевой акт...» (стр. 45 текст Диссертации). Далее Ирина Владимировна сочла необходимым углубиться в теорию речевых актов, что было вполне обоснованно, учитывая тематику представленной диссертации; она упомянула «теорию речевых жанров» М.М. Бахтина,

заявив, что «связь учения о речевых жанрах с теорией речевых актов сегодня является общепризнанной...» (стр. 48 текст Диссертации). Однако на стр. 49 И.В. Селиванова представляет позицию М.Н. Кожиной, согласно которой известный ученый-русист различает эти два понятия: «Отличие речевого акта от речевого жанра наиболее четко сформулировано М.Н. Кожиной в статьях: «Речеvedческий аспект теории языка» и «Речевой жанр и речевой акт (некоторые аспекты проблемы)».

А в Выводах по главе (стр. 72 текст Диссертации) автор резюмирует: «Публичную политическую речь государственного лидера следует рассматривать как речевой акт, целенаправленно совершающийся оратором по отношению к адресату с целью воздействия на его сознание и поведение».

Необходимо, чтобы автор пояснил целесообразность представленной теории речевого жанра и речевого акта Маргариты Николаевны Кожиной, насколько важна в этом контексте позиция известного советского и российского стилиста второй половины XX века.

3. На стр. 47 текста Диссертации Ирина Владимировна пишет: «К. Бюлер выделяет три составляющих речевого акта («отправитель», «получатель», «предметы и ситуации»), которые соотносит с определенными функциями языка (в скобках указываются названия функций в теории Р.О. Якобсона): экспрессии («сосредоточенная на адресате»), апелляции («ориентирующаяся на адресата») и репрезентации («сообщение о действительности») [Бюлер 2000]».

Кроме того, внутри цитируемого нами фрагмента автор делает сноску в конце страницы: «Отправитель», «получатель», «предметы и ситуации» в работах Р.О. Якобсона называются «адресант», «адресат» и «контекст» соответственно».

Во-первых, как нам кажется, предложение стилистически некорректно оформлено, поэтому осложнено смысловое восприятие этого фрагмента.

Во-вторых, непонятно из какой работы или работ Р. Якобсона Ирина Владимировна брала эту терминологию, т.к. в библиографическом списке указаны две работы одного из крупнейших российско-американских лингвистов XX века Романа Осиповича Якобсона.

В-третьих, была ли необходимость в таком маленьком фрагменте исследования презентовать такую сложную для восприятия синонимическую схему.

4. Следующее наше замечание касается понятия «идеологема», которое автор анализирует в §2. «Идеологемы как ресурс речевого воздействия в публичных выступлениях испанского монарха» на стр. 90.

Ученые, изучающие область политической лингвистики, едины во мнении, что основная задача идеологемы – воздействие адресанта на мышление адресата. Идеологемы, используемые в виде идиом, словосочетаний, метафор и даже целых предложений, несут в себе очевидную аксиологическую установку (положительную или отрицательную), финальная цель которой заключается в манипуляции сознанием людей в интересах доминирующей в стране власти и формировании у целевой аудитории определенного мнения в целях преобразования существующей политической картины мира.

Как нам кажется, в выводах по второй главе диссертации не прозвучало, что вышеозначенная концептуальная единица «идеологема» в современной научной библиографии [Клушина 2008, Чудинов 2009, Будаев 20011, Шейгал 2014 и др.] рассматривается как одно из ключевых понятий для политической лингвистики.

5. В Заключении (стр. 206 текст Диссертации) автор приходит к выводу о том, что в условиях социально-экономической нестабильности Испании последних лет в публичных выступлениях испанского монарха присутствует «тенденция к большей эмоциональной нагруженности речи» за счет «стратегии формирования эмоционального настроения адресата».

Нам кажется, что было бы уместно подчеркнуть, что испанский король Филипп VI в процессе социально-политического общения стремится установить комфортную среду взаимного доверия для участников коммуникации, именно поэтому его речи очень часто эмоционально нагружены. На наш взгляд, характеристика языковой личности государственного лидера (в аспекте лингвоперсонологии) была бы логичной в заключительной части диссертационной работы.

Однако сделанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, а также на ее научную и практическую значимость.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом МГУ имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Ее содержание соответствует специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран (романские языки)», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете МГУ имени

М.В. Ломоносова, а также оформлена с учетом приложения 5 и 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, с полным основанием можно считать, что соискатель Селиванова Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран (романские языки)».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,

профессор, профессор кафедры романских языков

факультета иностранных языков

ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского

Министерства обороны Российской Федерации»

ЗЕНЕНКО Наталья Викторовна

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Контактные данные:

Тел.: 8 (495) 699-08-16

E-mail: zenenko@mail.ru

Адрес места работы:

125047, Россия, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14

ФГКВОУ ВО «Военный университет

имени князя Александра Невского МО РФ»