

В Диссертационный совет МГУ. 051.4
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,
4-ый учебный корпус,
Юридический факультет

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Трущаловой Татьяны Олеговны
на тему: «Дистанционное электронное голосование в системе прямого
народовластия в России», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые науки)**

Ознакомление с авторефератом диссертации Трущаловой Татьяны Олеговны на соискание степени кандидата юридических наук позволяет сделать однозначный вывод об актуальности темы исследования. Дальнейшее развитие информационно-коммуникационных технологий приводит к расширению возможностей для взаимодействия государства и граждан в процессе осуществления прямого народовластия. Ключевым, по нашему мнению, выступает развитие дистанционного электронного голосования в качестве способа участия граждан в осуществлении прямого народовластия. Автор совершенно справедливо обращает внимание на необходимость формирования научно обоснованной концепции дистанционного электронного голосования, углубления научных знаний, связанных с институционализацией понятия «дистанционное электронное голосование», в целях выявления его конституционно-правовой природы и осмысления практики его использования в системе институтов прямого народовластия. Ценность диссертации также заключается и в том, что она, насколько нам известно, является первой, в которой исследуется дистанционное электронное голосование как самостоятельная конституционно-правовая категория в России.

Отмечаем органичность определенной цели исследования и поставленных в нем задач по ее достижению. Представленный план позволяет раскрыть основной комплекс теоретических и практических проблем и предложить пути их решения.

Позитивно оцениваем теоретическую основу диссертационного исследования, его нормативно-правовую базу, использованный эмпирический

материал. Все это обуславливает научную новизну работы, высокую значимость положений, выносимых на защиту.

Ценными являются положения о дистанционном электронном голосовании как самостоятельном способе голосования и как об инструменте, способствующем осуществлению народовластия и направленным на реализацию и развитие различных форм непосредственной демократии (как императивных, так и консультативных). Действительно, дистанционное электронное голосование выступает не в качестве самостоятельной формы непосредственной демократии, а способом реализации существующей системы институтов народовластия, что справедливо отмечается автором. Поддерживаем позицию автора о том, что участие в дистанционном электронном голосовании представляет собой не самостоятельное право гражданина, а одну из форм реализации права граждан на участие в управлении делами государства.

Новизной отличается постановка тех положений, которые выносятся на защиту в контексте определения правового стандарта дистанционного электронного голосования, включающего в себя универсальные правовые понятия, а также базовые принципы участия граждан в дистанционном электронном голосовании.

Позитивно оцениваем выделяемые автором признаки трансформации избирательного процесса в условиях применения дистанционного электронного голосования, сформулированные на основе анализа практики проведения дистанционного электронного голосования на выборах.

Абсолютное число высказанных автором идей, оценок и предложений, нами поддерживается. Судя по содержанию автореферата, автор обладает креативностью мышления, излагает свою позицию убедительно, высказанные идеи, оценки и суждения полезны для совершенствования нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Изучение автореферата не дает оснований для принципиальных замечаний. В качестве пожелания хотелось бы, чтобы при публичной защите автор акцентировал внимание на проблеме цифрового неравенства, мерах по его преодолению, поскольку как справедливо отмечается автором «участие в дистанционном электронном голосовании в избирательном процессе прямо зависит от доступности цифровых технологий избирателю, а также наличия навыков их использования» (с. 18 автореферата). Более того, в некоторых случаях (например, при голосовании граждан по общественным инициативам на интернет-ресурсе «Российская общественная инициатива») данный способ является единственно возможным способом голосования.

Основные научные результаты диссертации отражены в 6 публикациях, включая 5 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных

изданиях, рекомендованных для защиты в Диссертационном совете МГУ.051.4(12.06) по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», что свидетельствует о достаточной апробации результатов диссертационного исследования.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Трущаловой Т.О. обладает признаками актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, отвечает критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор – Трущалова Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые науки).

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного права
юридического факультета
Белорусского государственного университета

 Т.С. Масловская

«05» марта 2024 г.

Белорусский государственный университет
Почтовый адрес: 220030, Республика Беларусь,
г. Минск, пр. Независимости, 4
Контактный телефон: + 375 (17) 209-50-44 (справочная)
E-mail: bsu@bsu.by